

Edøy



Smøla kommune
– øy i et hav av muligheter



Konsekvensutredning (KU)

Kommuneplanens arealdel 2020 – 2032

12.11.2020

Innhold

INNLEDNING	6
1. METODE FOR KONSEKVENsutREDNING AV PLANENS ENKELTOMRÅDER	6
1.1. Metodikk	7
1.1.1. Verdi- og omfangsvurdering av tema	8
2. TEMA	9
2.1. Miljø	9
2.1.1. Kulturminner og kulturmiljø	9
2.1.2. Naturmangfold	10
2.1.3. Sikring av landbruksressurser (jordvern)	11
2.2. Samfunn	13
2.2.1. Folkehelse	13
2.2.2. Tilgjengelighet til uteområder gang- og sykkelveinett herunder bomiljø	14
2.2.3. Areal og transportplanlegging	15
2.2.4. Barn og unges oppvekstsvilkår	15
3. AREALSTRATEGI	16
4. INNSPILL	19
4.1. Innspill som er vurdert og tatt inn i planen	19
4.1.1. Nordvika, GID 1/2 – inns spill 26	19
4.1.2. Vikan, GID 05/11, 22 og 02 – inns pill 14	20
4.1.3. Vikan, GID 5/14 – inns pill 67	22
4.1.4. Hellesfjorden, GID 6/1 – inns pill 77	23
4.1.5. Hellesfjorden, GID 6/11 – inns pill 76	25
4.1.6. Hellesfjorden, GID 6/38 – inns pill 74	26
4.1.7. Høgda, GID 7/11	27
4.1.8. Edøy, GID 12/38 – inns pill 36 (2)	29
4.1.9. Edøy, GID 13/2 – inns pill 36 (1)	30
4.1.10. Dampleia, GID 18/4 – inns pill 18	31
4.1.11. Straumen, GID 19/10 – inns pill 81 (A)	33
4.1.12. Straumen, GID 19/10 – inns pill 81 (B)	34
4.1.13. Steinsøyne set, GID 39/18 – inns pill 24	35
4.1.14. Vollan gravplass, GID 42/1 – inns pill 88	37
4.1.15. Råket, GID 44/48 – inns pill 31 (1)	38
4.1.16. Dyrnes, GID 46/1 – inns pill 4/5 (2)	39
4.1.17. Dyrnes, GID 48/1 – inns pill 41 (2b)	41
4.1.18. Dyrnes, GID 48/3 m/flere – inns pill 17	42

4.1.19.	Storneset, GID 48/8 – innspill 89.....	43
4.1.20.	Langåsen, GID 51/2 – innspill 62.....	45
4.1.21.	Gullklakken, GID 52/97 – innspill 56 (B).....	46
4.1.22.	Veiholmen, GID 52/215 – innspill 44.....	47
4.1.23.	Aunvågen, GID 53/2 – innspill 56 (a).....	49
4.1.24.	Brennskag, GID 55/37 og 49 – innspill 7.....	50
4.1.25.	Hopen, GID 55 flere bnr. – innspill 58.....	51
4.1.26.	Steinsøysundet, GID 64/7 – innspill 38 (1).....	52
4.2.	Administrative forslag.....	54
4.2.1.	Edøya, GID 13/1, 5 og 11.....	55
4.2.2.	Dyrnes/Råket, GID 44, 46 og 48.....	56
4.2.3.	Inner Innveien, GID 52 mfl. bnr.....	58
4.2.4.	Hopen sentrum GID 55 mfl. bnr.....	59
4.2.5.	Grøntstruktur Hopen GID 55 mfl. bnr.....	61
4.2.6.	Ny hovedvei Hopen – Veiholmen, GID 55 mfl. bnr.	63
4.2.7.	Gang- og sykkelvei Hopen - Steinsøysundet, GID 55 mfl. bnr.....	65
4.3.	Innspill som er vurdert og tatt delvis inn i planen.....	67
4.3.1.	Rokstad, GID 2/14 og 20 – innspill 16.....	67
4.3.2.	Vikan, GID 5/6 – innspill 72 (B).....	68
4.3.3.	Slættet, GID 12/7 – innspill 11.....	70
4.3.4.	Edøy, GID 13/24 – innspill 66.....	71
4.3.5.	Rosvoll, GID 18/5 – innspill 29.....	73
4.3.6.	Straumen, GID 19/4 – innspill 39.....	75
4.3.7.	Straumen, GID 20/1 – innspill 27.....	76
4.3.8.	Skjølberg, GID 22/5 – innspill 15 b.....	78
4.3.9.	Hjellberge/Ersneset, GID 35/24 og 26 – innspill 2.....	80
4.3.10.	Steinsøyeneset, GID 37/7 – innspill 47.....	81
4.3.11.	Korsholmen, GID 38/10 – innspill 48.....	83
4.3.12.	Steinsøyeneset, GID 39/18/1 – innspill 85.....	84
4.3.13.	Steinsøyeneset, GID 39/18 – innspill 50.....	86
4.3.14.	Råket, GID 44/18 – innspill 12.....	87
4.3.15.	Dyrnes, GID 48/32 m/flere – innspill 41 e.....	89
4.3.16.	Dyrnes/Stokkholmen, GID 46/1 – innspill 4 og 5.....	90
4.3.17.	Dyrnes, GID 48/16 – innspill 13.....	91
4.3.18.	Einneset, GID 51/5 – innspill 64 (1).....	93
4.3.19.	Steinsøysundet, GID 60/46 – innspill 55.....	95
4.3.20.	Steinsøysundet, GID 62/1 og 10 – innspill 19.....	96

4.3.21.	Steinsøysundet, GID 62/1, 2, 3 og 8 – innspill 19 (2).....	98
4.4.	Innspill som er vurdert og ikke tatt inn i planen	99
4.4.1.	Rokstad, GID 2/2 – innspill 53.....	100
4.4.2.	Rokstad, GID 2/3 – innspill 9	101
4.4.3.	Rokstad, GID 2/3– innspill 79 (A).....	102
4.4.4.	Rokstad, GID 2/6 – innspill 79 (B)	104
4.4.5.	Rokstad, GID 3/6 – innspill 92.....	105
4.4.6.	Indre Roksvåg, GID 3/26 – innspill 34.....	106
4.4.7.	Leirvika/Nerdvika, GID 8/1 – innspill 32	107
4.4.8.	Lervika/Nerdvika, GID 8/3 – innspill 45	109
4.4.9.	Lervika/Nerdvika, GID 8/3 – innspill 45 (2).....	110
4.4.10.	Edøy, GID 13/4 – innspill 87.....	112
4.4.11.	Skjølberg, GID 22/1 – innspill 1	113
4.4.12.	Skjølberg, GID 22/5 – innspill 15a.....	114
4.4.13.	Nord - Hallaren/Skjølbergsvågen, GID 22/5 - innspill 15c	116
4.4.14.	Hjellberget, GID 36/10 – innspill 63.....	117
4.4.15.	Odden, GID 38/10 – innspill 48.....	119
4.4.16.	Steinsøyneiset, GID 39/16 – innspill 28.....	120
4.4.17.	Steinsøyneiset, GID 39/29, innspill 3.....	121
4.4.18.	Ekholmen (GID ikke matrikkulert) – innspill 49.....	123
4.4.19.	Skomsøyvågen, GID 40/1, 5 og 41/1 og 5 – innspill 61.....	124
4.4.20.	Skarpneset, Gbnr. 42/2 og 4 – innspill 20	125
4.4.21.	Skarpneset, GID 42/4 – innspill 21 og 25.....	127
4.4.22.	Utvidelse av areal til vindpark, GID 42/4 – innspill 22	128
4.4.23.	Råket, GID 44/37 – innspill 80.....	130
4.4.24.	Råket, GID 44/14 – innspill 78.....	131
4.4.25.	Råket, GID 46/1 – innspill 41 (1a).....	132
4.4.26.	Råket, GID 46/2 – innspill 54	134
4.4.27.	Råket, GID 46/91 – innspill 42.....	135
4.4.28.	Råket, GID 46/103 – innspill 91	136
4.4.29.	Dyrnes, GID 48/28 og 48/29 – innspill 31 (2).....	137
4.4.30.	Dyrnes, GID 48/2 og 17- innspill 93.....	139
4.4.31.	Dyrnes, GID 48/83 og 87 – innspill 31 (3).....	140
4.4.32.	Einneset, GID 51/4 – innspill 35	141
4.4.33.	Einneset, GID 51/5 – innspill 64 (2).....	142
4.4.34.	Veiholmen, GID 52/24 – innspill 46.....	144
4.4.35.	Hopen, GID 57/12 og 15 – innspill 23	145

4.4.36.	Hopen, GID 55/8 – innspill 73	146
4.4.37.	Steinsøysundet, GID 58/3 og 33 – innspill 52	148
4.4.38.	Område for vindkraft, GID 62/I – innspill 19 (3)	149
4.4.39.	Steinsøysundet, GID 65/I – innspill 51	150
4.4.40.	Steinsøysundet, GID 65/8 – innspill 33	152
5.	Risiko- og sårbarhetsvurdering	153
6.	Samlet konsekvensvurdering	153
7.	Temakart: Nytt veitrasé forslag fra Hopen	156

INNLEDNING

I h.h.t. PBL §4-2 omfattes kommuneplanens arealdel alltid av kravet til konsekvensutredning. KU-forskriften forutsetter at planprogrammet så langt som mulig avklarer hvilke forhold som vil bli utredet og belyst i planforslag med konsekvensutredning. Hensikten er å skape forutsigbarhet og bidra til at konsekvensutredningen konsentreres om de temaer som er relevant for den aktuelle arealbruken.

Det er i hovedsak planforslagets vesentlige konsekvenser som skal utredes. Hva som er vesentlige virkninger vil være situasjonsavhengig. En viktig forskjell mellom oversiktsplaner og detaljplaner er at oversiktsplanene ofte dreier seg om prioriteringer og verdivalg.

Detaljplaner har ofte til hensikt å anviser de konkrete løsninger. For oversiktsplaner er bl.a. effektene av foreslått utbygging og evt. alternativ lokalisering viktig. Spørsmålet om detaljutforming av tiltaket er som oftest ikke relevant, men kan påpekes dersom det er forhold som er viktig blir løst i oppfølgende planarbeid.

I forbindelse med kommuneplanens arealdel 2007-2019 ble det utarbeidet konsekvensvurderinger for arealbruksendringer og den er tatt med og videreført i arbeidet med revidering av kommuneplanens areadel.

Etter 1.gangs offentlig ettersyn er konsekvensutredningen betydelig omarbeidet både i struktur og innhold. Det er gjort endringer i avgrensningen av enkeltområder, og enkelte områder er tatt ut av planen basert på innsigelser fra regionale myndigheter.

1. METODE FOR KONSEKVENsutREDNING AV PLANENS ENKELTOMRÅDER

Som hjelpemiddel til å vurdere konsekvensen av arealbruksendringene er det benyttet kriterier for verdi og omfang for de temaene som er kategorisert under miljø. De samfunnsmessige temaene lar seg ikke vurdere på tilsvarende måte i forhold til verdi og omfang, men de vil bli vurdert etter tilsvarende skala som for miljøtemaene.

Med verdi menes en vurdering av hvor verdi-/betydningsfullt et område eller miljø er.

Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen. Omfang kan være antall, plassering og størrelse eller andre faktorer som vil endre området.

Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et tiltak vil medføre.

Hvor omfattende og detaljert konsekvensutredningen av enkeltområder bør være, vil særlig variere avhengig av størrelse på den aktuelle utbyggingen og antatte virkninger i det aktuelle området.

For å kunne analysere fordeler og ulemper ved et tiltak er det nødvendig å vite hvilke konsekvenser tiltaket gir. En forutsetning for konsekvensanalyser er at en kan klarlegge sammenhenger mellom årsak og virkning. Gjennom kunnskap om disse sammenhengene kan konsekvensene av et tiltak eller en plan utledes. I konsekvensanalyser er tiltaket eller tiltakene alltid årsak og i denne konsekvensvurderingen vil arealinnspillene være årsaken og vi må finne virkningen av forslagene ut ifra tilgjengelig kunnskap.

Konsekvensutredningen kan deles inn i tre deler:

1. Hvilke miljø- og samfunnsverdier eksisterer i de foreslåtte områdene.
2. Hvordan påvirker en utbygging i de foreslåtte områdene miljø- og samfunnsverdiene.
3. Hva kan gjøres for å avbøte eventuelle negative virkninger.

Den samlede vurderingen er ikke bare basert på tabellens enkelte konsekvensvurderinger, men representerer en selvstendig helhetlig vurdering. Denne vurderingen kan brukes til å prioritere fremtidige utbyggingsområder, og vil være viktig i forhold til avveining mellom ulike alternativer.

For tema som ikke er aktuelle eller ikke berører området eller influensområdet settes verdi og omfang til 0 (null). De gir ikke utslag i konsekvensmatrisen.

Analysen baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold. I verdi- og konsekvensvurderingen ligger også faglige vurderinger og utøvelse av skjønn basert på lokalkunnskap.

1.1. Metodikk

Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene av enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i planforslaget:

Trinn1: Avgrensning av utredningsområdet.

Trinn 2: Områdets verdi vurderes på bakgrunn av tilgjengelig informasjon. Skal gå tydelig frem av materialet hvordan verdivurderingen er foretatt, og hvilke kriterier som har ligget til grunn for vurderingen, slik at verdisettingen kan bli etterprøvbart.

Trinn 3: Omfanget av det som planlegges å skje i området vurderes i forhold til sannsynlig utvikling av området uten utbyggingen. Utredningen skal beskrive både de virkninger som følger av selve arealbeslaget og de virkninger utbyggingen har for influensområdet.

Trinn 4: Konsekvensene av det foreslåtte utbyggingsområdet for et gitt tema kommer fram ved å sammenstille vurderingene av områdets verdi med utbyggingens omfang.

Trinn 5: Samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på resultatene av vurdering av konsekvens for de enkelte tema supplert med forhold som faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved den aktuelle utbyggingen. Områder av nasjonal verdi eller stor regional verdi vektlegges ved sammenstillingen av konsekvenser.

Trinn 6: Videre gang i arbeidet med konsekvensutredningen kan være å se på avbøtende tiltak, i hvilken grad de er formålstjenlige og hvordan de kan implementeres inn i planen.

Avbøtende tiltak er tenkt for å rette opp eventuelle negative konsekvenser. Disse kan presiseres for bestemte områder eller generelt for hele planen. Eksempler på Avbøtende tiltak kan være hensyns-soner, bestemmelser og retningslinjer, avgrensning/endring av området, alternativt område, utredninger og reguleringsplan.

1.1.1. Verdi- og omfangsvurdering av tema

Verdivurdering foretas med en inndeling i tre kategorier *liten - middels - stor*.

Skala for omfangsvurdering er delt inn i 7 trinn stort positivt, middels positivt, lite/intet positivt-negativt, middels negativt, stort negativt.

Verdivurderingen tar ikke hensyn til avbøtende tiltak, det vil måtte framkomme i konsekvensvurderingen. Hvis et forslag får negativ verdivurdering kan avbøtende tiltak vurderes.

Konsekvensmatrisen er endret i forhold til planprogrammet. Kategori intet omfang er tatt med for å synliggjøre at det ikke er påvirkninger for området. Tallskala for omfang er endret til +3, +2, +1, 0, -1, -2, -3.

Verdi Omfang	Liten (1)	Middels (2)	Stor (3)
Stor positivt (+3)	Middels positiv konsekvens	Stor positiv konsekvens	Meget stor positiv konsekvens
Middels positivt (+2)	Liten positiv konsekvens	Middels positiv konsekvens	Stor positiv konsekvens
Lite positivt (+1)	Liten positiv konsekvens	Liten positiv konsekvens	Middels positiv konsekvens
Intet(0)	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Liten negativt (-1)	Liten negativ konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
Middels negativt (-2)	Liten negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Stor negativt (-3)	Middels negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens	Meget stor negativ konsekvens

Tabell 1: Totalvurdering.

2. TEMA

Temaene i konsekvensutredningen er hentet fra vedtatt planprogram. Tema deles inn i miljø- og samfunnstema. I konsekvensutredningen er konsekvensene for noen temaer slått sammen. Dette er gjort for å en enklere framstilling av konsekvensutredningen.

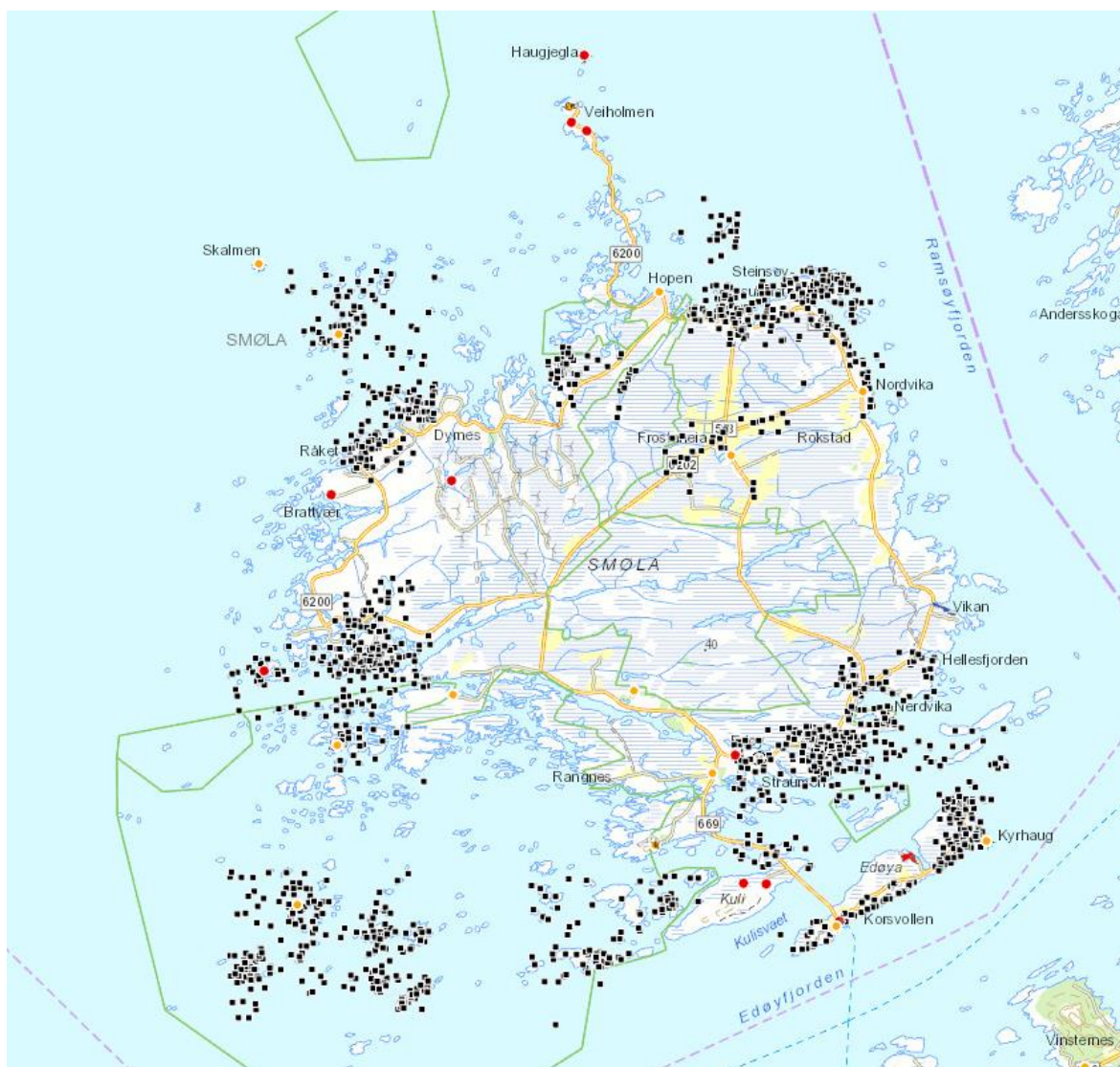
2.1. Miljø

2.1.1. Kulturminner og kulturmiljø

Kunnskapsgrunnlag

Kartinnsyn: <https://www.askeladden.no/>, <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>.

Lokal kunnskap. Kartdata lastet ned lokalt og bruk av wms.



Regional delplan for kulturminner. Kilder: <https://kart.gislink.no/kart/?viewer=kart>

Verdi

Kulturminner som ligger i nærhet til området må også vurderes ut ifra om forslaget vil påvirke det, automatisk fredet i området - vil vanskelig få en positiv konsekvens.

Verdien av kulturminner deles i nasjonal = stor verdi - tallverdi 3, regional = middels verdi - tallverdi 2, og lokal = liten verdi - tallverdi 1.

Stor verdi	Middels verdi	Liten/ingen verdi
Nasjonalt viktige kulturminner/miljøer.	Regionalt viktige kulturminner/miljøer.	Områder uten verdifulle kulturminner/miljøer.

Omfangsvurdering

Omfang	Stort positivt	Middels positivt	Lite/intet	Middels negativt	Stort negativt
Kulturminner/miljø	Tiltaket vil i stor grad bedre forholdene for kulturminner/miljøer.	Tiltaket vil bedre forholdene for kulturminner/miljøer.	Tiltaket vil stort sett ikke endre kulturminner/miljøer.	Tiltaket vil medføre at kulturminner/miljøer blir skadet.	Tiltaket vil ødelegge kulturminner/miljøer.

2.1.2. Naturmangfold

Kunnskapsgrunnlag

Kartinnsyn: <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>,
<https://www.artsdatabanken.no/>.

Lokal kunnskap. Verdivurdering naturtyper. Basert på DN hånd-bok og naturbase.

Verdiverdivurdering naturtype

Stor verdi	Middels verdi	Liten/ingen verdi
Naturtyper vurdert til verdikategori svært viktige(A) og viktige(B) i naturbase.	Naturtyper vurdert til verdikategori lokalt viktig i naturbase.	Andre områder.

Verdivurdering arter.

Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
Områder for arter i kategorien «kritisk truet», «sterkt truet» og «sårbar» i Norsk rødliste for 2010.	Områder for arter i kategorien «nær truet» eller «datamangel»* i Norsk rødliste 2010.	Andre områder.

**Hvis det er sannsynlig at arten har en risiko for å dø ut, men det er stor usikkerhet knyttet hvor stor risikoen er, benyttes kategorien datamangel (DD). (Kilde: <https://www.artsdatabanken.no/>).*

Forvaltningen av planter og dyr som finnes naturlig skal sikre levedyktige bestander. Variasjonen av naturtyper, landskap og geologi skal opprettholdes.

DN deler naturtyper i svært viktig (A) hvor verdi = stor, viktig (B) hvor verdi = middels og C- registrert (lokalt viktig) hvor verdi = liten. Naturtyper blir vurdert ut ifra innsynsløsning hos DN og lokalt nedlastet kartdata. Nærhet til området må vurderes og eventuelt avgrense området.

Omfangsvurdering naturtyper og arter

Omfang	Stor positivt	Middels positivt	Lite/intet	Middels negativt	Stort negativt
Naturtyper	Tiltaket vil i stor grad styrke viktige og/eller utvalgte naturtyper.	Tiltaket vil styrke viktige og/eller utvalgte naturtyper.	Tiltaket vil stort sett ikke endre viktige, svært viktige og/eller utvalgte naturtyper.	Tiltaket vil i noen grad svekke viktige, svært viktige og/eller utvalgte naturtyper.	Tiltaket vil ødelegge viktige, svært viktige og/eller utvalgte naturtyper.
Arter (dyr og planter)	Tiltaket vil i stor grad øke artsmangfoldet eller forekomst av arter eller bedre deres vekst- og levevilkår.	Tiltaket vil øke artsmangfoldet eller forekomst av arter eller bedre deres vekst- og levevilkår.	Tiltaket vil stort sett ikke endre artsmangfoldet eller forekomst av arter eller deres vekst- og levevilkår.	Tiltaket vil i noen grad redusere artsmangfoldet eller forekomst av arter eller forringe deres vekst- og levevilkår.	Tiltaket vil i stor grad redusere Artsmangfoldet eller fjerne forekomst av arter eller ødelegge deres vekst- og levevilkår.

2.1.3. Sikring av landbruksressurser (jordvern)

Forbudet mot omdisponering i jordloven § 9 første ledd lyder:

”Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”

Formålet med forbudet mot omdisponering er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, det vil si å sikre matproduserende areal.

Forbudet gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon.

Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.

Som dyrka jord regnes fulldyrka jord, overflatedyrka jord og gjødsla beite. Ved vurderingen av om et areal er dyrka eller dyrkbart bør en legge de definisjonene som ble brukt i forbindelse med økonomisk kartverk til grunn.

Disse definisjonene er:

Full dyrka jord: Areal som er dyrka til vanlig pløvedybde, og som kan nyttes til åkervekster eller til eng som kan fornyes ved pløying.

Overflatedyrka jord: Areal som er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell høsting er mulig.

Gjødsla beite: Areal som årlig blir gjødsla og brukt som beite, men som ikke kan høstes maskinelt.

Dyrkbar jord: Jord som kan fulldyrkes til lettbrukt eller mindre lettbrukt jord. For at areal skal kunne klassifiseres som dyrkbar jord må det kunne gi rimelig og sikker grassavling. (Rundskriv M-1/2013).

Kunnskapsgrunnlag

AR5. kilden.no. Lokal kunnskap. Og ved befarings og intern kompetanse.

Blir området benyttet, og hvor egnet er det til landbruksareal? I hvilken grad blir det benyttet?

Verdivurdering

Landbruksareal må prioriteres, negativ konsekvens hvis landbruksareal forsvinner. Det må også unngås at landbruksareal blir oppstykket. Landbruk blir vurdert mot AR5 og lokal kunnskap.

Det vil være viktig for kulturlandskapet å ta vare på beiteområder som er i bruk.

Omfangsvurdering

Omfang	Stort positivt	Middels positivt	Lite/intet	Middels negativt	Stort negativt
	Tiltaket vil i stor grad sikre og øke landbruksressursene.	Tiltaket vil sikre og øke landbruksressursene.	Tiltaket vil stort sett ikke føre til bedre sikring eller økning av landbruksressurser.	Tiltaket vil medføre redusert sikring og nedgang i landbruksressursene.	Tiltaket vil i stor grad medføre nedgang i landbruksressurser.

2.2. Samfunn

De ulike fagtemaene kategorisert under samfunn lar seg ikke vurdere på samme måte som for miljøtemaene i forhold til verdi og omfang. Noen av temaene er konkrete og lettere å vurdere konsekvensen av mens andre vil vi måtte ta en fagmessig skjønnsvurdering av. Konsekvensene vil likevel vurderes og plasseres etter tilsvarende skala som for miljøtemaene.

Forurensning (støy, klimagassutslipp, annet utslipp til luft og sjø, forurensning av jordbunn og vann).

Kartinnsynsløsninger: Grunnforurensning - eiendommer med forurenset grunn, vannmiljø - miljø-direktoratet. Støysonekart - luftforurensning - lokal kunnskap.

2.2.1. Folkehelse

Folkehelseperspektivet er generelt viktig å ha med seg i alle tema som vil ha betydning for innbyggernes helse jf. lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven), kapittel 3. «Miljørettet helsevern».

Folkehelsearbeid er samfunnets innsats for å påvirke faktorer som fremmer befolkningens trivsel og helse, som forebygger sykdom og som beskytter mot helsetrusler.

God helse er avgjørende for den enkeltes livskvalitet, men sikrer også en produktiv befolkning. En rekke forhold på Smøla påvirker folkehelsen vår, som bolig, utdanning, arbeid, fysiske og sosiale miljøer. God folkehelse skapes gjennom god samfunnsutvikling.

Lillian Langset (folkehelsekoordinator og fysioterapeut i Smøla kommune) utarbeidet en folkehelse-rapport: «*Folkehelseoversikt for Smøla*», datert 2019. Denne rapporten beskriver helsetilstanden på Smøla, påvirkningsfaktorene, folkehelseutfordringene og ressursene, slik at det kan planlegges og iverksettes gode tiltak. En grundig oversikt bidrar til et mer treffsikkert folkehelsearbeid.

Smøla kommune skal være en trygg, inkluderende og helsefremmende kommune. Innbyggere skal oppleve mestring og ha aktive og meningsfulle dager. Den enkelte, frivillige, private, offentlige organisasjoner, næringslivet og kommunale virksomheter må bidra for å nå målet om bedre folkehelse. Nyttig forskning, erfaringer fra fagpersoner og ikke minst innspill fra Smølas innbyggere gjør at vi kan utvikle gode folkehelse tiltak som har positiv effekt på folkehelsen.

Positive tiltak

Helsefremmende og forebyggende tiltak for å oppnå god helse med tilgjengelighet til områder for arbeidsmiljø, friluftsliv, rekreasjon- og nærområder osv. med mulighet og tilrettelegging for aktiviteter.

Det er etablert ny hurtigladerstasjon på Hopen ved Smølasenteret.

Det ble foretatt en vurdering i 2015 av innneklimaet ved Smøla helsesenter. Resultatet var at luftkvalitet, CO2 og luftfuktighet var normale verdier. Rapporten konkluderte med et tiltak var å senke temperaturen i alle rom. Det er ikke foretatt målinger utover ovenstående. (Kilde: folkehelse rapport 2019: «*Folkehelseoversikt for Smøla*»).

Det vurderes om forslagene kan gi direkte innvirkning på folkehelsen. Det vurderes om arealinnsnitt kan gi negative eller positive konsekvenser for eksisterende friluftstilbud eksempelvis turstier, bade-plasser, rekreasjonsområder.

Fra planstrategien for Smøla kommune er følgende tema for fysisk planlegging fremhevet: anlegg for gang- og sykkelveier og sikre gode friluftsområder i tilknytning til boligområder.

Videre støttes forslag som legger til rette for aktiviteter som vil være positive for folkehelsen.

Henviser til kartlegging av personskader og trafikkulykker i kapittel 4, folkehelse rapporten 2019: «Folkehelseoversikt for Smøla».

Universell utforming

Universell utforming gjelder alle mennesker i alle livsfaser, og vil medfører økt livskvalitet for alle innbyggere. 1. januar 2009 ble «Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven), (LOV-2013-06-21-61). Den nye loven trer i kraft 1. januar 2014.

"Med universell utforming menes utforming eller tilrettelegging av hoved løsningen i de fysiske forholdene, inkludert informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT), slik at virksomhetens alminnelige funksjon kan benyttes av flest mulig."

Henviser til universell utforming i pbl. med forskrifter: «Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak». Publikumsrettede virksomheter (rettet mot allmenheten) plikter å ha universell utforming og arbeide aktivt for universell utforming. Videre skal alle arbeidsgivere arbeide aktivt for å fremme likestilling og likeverd og sikre like muligheter og rettigheter uavhengig av funksjonsnedsettelse.

2.2.2. Tilgjengelighet til uteområder gang- og sykkelveinett herunder bomiljø

Dette er tatt ut som eget tema i konsekvensutredningen. Det vil bli vurdert under temaene trafikk-forhold, folkehelse og barn og unges oppvekstvilkår. Konkret vurdering av hvert forslag. Omfanget, bruken og størrelsen på området vil ha betydning for å bestemme konsekvensen. Det er viktig at kommunens innbyggere har tilgang på uteområder i nærmiljøet og friluftsområder.

Det er viktig med lett tilgjengelige møteplasser og gode kulturtilbud for alle. Smøla har omfattende muligheter for ulike aktiviteter både på sjø og land, og store ubebygde landarealer som er lett tilgjengelig for allmennheten.

Smøla kommune har tilrettelagt for turgåing. Det er 22 turløyper som er skilta og mange av dem er utbedret med klopper, gangbaner og bruer. Det er 34 anlegg i kommunene med støtte fra spillemiddelordningen. Flere turområder har fått en tryggere tilgang ved bedre og enklere parkering.

Alle turløyper er beskrevet med startsted, veibeskrivelse og lengde på <https://www.morotur.no/>, <https://www.stikkut.no/> eller kommunens hjemmeside. Det er etablert ny hurtiglادestasjon på Hopen ved Smølasenteret.

På Smøla er det **3 gang- og sykkelveier**:

1. gang- og sykkelvei fra Innsmøla skole og til Smøla helsesenter og sykehjemmet.
2. Fra Nordsmøla barnehage og ned til fylkesveien (krysset på Sætran).
3. På Hopen, en del fra Smøla barne- og ungdomsskole til byggefeltet og den andre delen fra nordre del av byggefeltet og ned til hovedveien (gamle bakeriet).

2.2.3. Areal og transportplanlegging

Samordnet areal- og transportplanlegging på overordnet nivå legger vekt på at utbyggingsmodellen og transportsystemet skal redusere areal- og transportbehovet. Prioritering av kollektivtransport samt gang/sykel fremfor økt biltransport er viktig for å begrense klimagassutslipp, og lokalisering av boligområder og virksomheter har betydning for det totale transportbehovet.

Smølas geografi og bosettingsmønster gir flere begrensninger i forhold til det å tilrettelegge for en arealbruk som er i tråd med ATP-prinsippene. Det vil blant annet si at nærhet til eller mulighet for gode kollektivforbindelser og nærhet til servicefunksjoner, offentlige tjenester, samt egnethet for sykkel og gange som framkomstmiddel ikke nødvendigvis kan vektlegges i alle sammenhenger for en kommune som Smøla.

For tiltak som medfører betydelig økning i trafikk vil nye veier og/eller nye avkjørsler måtte vurderes. Trafikksikkerhet skal prioriteres.

2.2.4. Barn og unges oppvekstsvilkår

Planen skal tilrettelegge for et godt og sikkert oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger for barn og unge. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. I nærmiljøet skal det være tilstrekkelig egnede arealer for ulike typer lek og opphold.

Et godt sted å bo begynner med en god oppvekst. I barnehagene skal barna føle tilhørighet og mestring. Barn skal ikke oppleve mobbing. Tall fra elevundersøkelsen 2018 viser at 0% av tiendeklassingene som gikk ut juni 2018 hadde opplevd å bli mobbet. (Kilde: elevundersøkelsen 2018 i folkehelse rapporten 2019: «*Folkehelseoversikt for Smøla*»).

Positive tiltak

Ungdomsskolen jobber målbevisst med å øke trivsel og redusere mobbing. Det er 3 MOT-coacher, som gjennomfører MOT-programmet i 8.-10.trinn. (Kilde: www.lokal.mot.no/smola-us, folkehelse rapporten 2019: «*Folkehelseoversikt for Smøla*»).

«Stormen ungdomsklubb» er et tilbud for ungdom mellom 7. klasse og 19 år. Tilbudet er et resultat av godt tverrsektorielt samarbeid for å bedre folkehelsen blant ungdom på Smøla. Klubben åpnet høsten 2017, og er nå åpen 2 ganger i uken og ledes av ungdomsarbeider.

Kommunen legger til rette for at ungdommen på Smøla skal trives. Årlig får ungdomsrådet 30 000 kr slik at de kan jobbe med å forbedre tilbudet til ungdommen i kommunen. I 2016 ble Smøla kommune kåret til årets ungdomskommune, og ungdomsrådet fikk 10 000kr som skal brukes til et prosjekt eller tiltak som gagnar ungdom i kommunen.

Over 85 % av ungdommene på Smøla fullfører videregående. 18 % av Smølas befolkning har utdanningsnivå på universitet eller høyskole. (Kilde: www.mrfylke.no/Nyheiter/Smoela-er-AArets-ungdomskommune-2016, folkehelse rapporten 2019: «*Folkehelseoversikt for Smøla*»).

Helsesykepleier har kontor på Smøla Barne- og ungdomsskole. Det er fysioterapeut i skolehelsetjenesten som er tilstede på skolen. I 2018 ble det tilknyttet klinisk sosionom til skolen.

Helsestasjonen tilbyr influensavaksine til risikogrupper, HPV-vaksine til kvinner født i 1999-1996 og reisevaksiner. I 2016/2017 fikk 31,6% av risikogruppen influensavaksine. Helsepersonell tilbys

også influensavaksine. HPV-vaksine til kvinner født mellom 1991-1996 ble gitt til 43,7%. (Kilde: folkehelse rapporten 2019: «Folkehelseoversikt for Smøla»).

BARNEVAKSINASJONSPROGRAMMET VAKSINEDEKNING 2015/2016		
ALDER	SMØLA	HELE LANDET
2 år	77,6 %	94,5 %
9 år	86,9 %	95,1 %
16 år	91,1 %	92,9 %

Andelen barn med barnevernstiltak i Smøla er 9,4 %. Dette er høyere enn landsgjennomsnittet på 5 %. Smøla har nesten 1 % økning i andel tiltak fra 2016 til 2017. Smøla hadde i 2016 54,2 tiltak per 1 000 barn, dette er flest i Møre og Romsdal.

(Kilder: www.ikostra.no/Kommune/Indikator?kommunenr=1573&indikatorId=22&aar=2017, www.fylkesstatistikk.mrfylke.no/2017/helse-og-sosialektoren/barnevernstiltak)

3. AREALSTRATEGI

Forrige gang ble det gjennomført parallelle prosesser for arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. I siste planstrategi, gjeldende for 2016 - 2019 er det bestemt at revisjon av kommuneplanens arealdel skal ferdigstilles før arbeidet med revidering av samfunnsdelen starter. Det ble vurdert at mål og strategier i samfunnsdelen fortsatt er like aktuelle som grunnlag for Smøla kommunes langsiktige arealstrategi.

De langsiktige arealstrategier som legges til grunn for kommuneplanens arealdel er derfor basert på de strategier som er godkjent i kommuneplanens samfunnsdel 06.02.2007, men likevel slik at det er tatt hensyn til endringer som følge av samfunnsutviklingen i Smøla. Overordna mål og strategier for samfunnsutviklingen former valg og utforming av arealstrategier, og gir føringer og rammer for videre planlegging og utbygging i kommunen.

Kommunens langsiktige arealstrategi gjenspeiler fem hovedmål i kommuneplanens samfunnsdel.

Smøla skal innen 2020 ha infrastruktur og kommunikasjon som gir grunnlag for at kommunen er en konkurransedyktig arena.

Arealstrategier

1. Utvikle tilbud innen samferdsel til kommunen ved å
 - Tilrettelegge areal til utvikling av fergetilbudet.
 - Tilrettelegge arealer til utvikling av hurtigbåttilbudet.
 - Vurdere arealer for tunnel til fastlandet.
2. Videreutvikle veinettet og trafiksikkerheten i kommunen ved å
 - Tilrettelegge arealer for gang- og sykkelveier.
 - Tilrettelegge arealer for oppgradering av veistandard/nye veitraséer.

Smøla skal være en levedyktig kommune med fokus på samfunnsutvikling og bolyst.

Arealstrategier

1. Samfunnsutvikling og tilrettelegging for attraktive bomiljø ved å
 - Tilrettelegge areal for tilrettelegge for boligfelt i boliggrundene.
 - Tilrettelegge areal for spredt bolig- og fritidsbebyggelse.
 - Sikre områder for grøntareal, beplantning, miljø.
2. Plan for fritidsbebyggelse ved å
 - Tilrettelegge areal for fritidsformål.
 - Tilrettelegge for å oppnå status som bostedskommune nr. 2.
3. Bevisstgjøring av natur og miljø ved å
 - Arealdisponeringen skal legge vekt på å minimalisere forurensning.
 - Arealdisponeringen skal ha fokus på Verneplan og utnytte mulighetsrommet i planen.
4. Tilrettelegge for og inkludering av funksjonshemmede og andre utsatte grupper ved å
 - Tilrettelegge friluftsområder for funksjonshemmede og andre utsatte grupper.
5. Et allsidig kultur- og friluftsliv som skaper identitet og stedstilknytning ved å
 - Tilrettelegge og videreformidle automatisk freda kulturminne.
 - Tilrettelegge areal og friluftsfomål.

Smøla skal i 2020 ha et stabilt, variert og verdiskapende næringsliv på naturens premisser.

Arealstrategier

1. Legge til rette for ny næringsvirksomhet ved å
 - Sikre arealer til næringsformål.
2. Legge til rette for videreutvikling av vindkraft og energi ved å
 - Sikre arealer til vindkraftproduksjon og avledede aktiviteter.
3. Legge til rette for videreutvikling av reiselivet ved å
 - Sikre arealer til naturbasert reiseliv.
 - Sikre arealer til videreutvikling av reiselivsnæring generelt.
4. Legge til rette for videreutvikling av fiskeri og havbruk ved å
 - Sikre arealer til nyetableringer.
 - Sikre arealer til infrastruktur.
5. Legge til rette for videreutvikling av landbruket ved å
 - Sikre arealer som opprettholder og stimulerer til økt grønnsak-produksjon.

- Sikre arealer som øker verdiskapingen i landbruket.
- Sikre areal som utvikler tilleggsnæringer i landbruket.

Befolkningen på Smøla skal sikres et tilpasset helse- og sosialtilbud til den enkelte brukers behov, med særlig vekt på å sikre barn, unge, eldre og funksjonshemmede en trygg og aktiv hverdag.

Arealstrategier

1. Trygge og gode botilbud for ulike brukergrupper ved å
 - Tilrettelegge areal for kommunale utleieboliger i nærheten av sykehjem/pensjonærheim/bofellesskap.

Smøla kommune skal gi barn og unge livsverd og framtidstro med fokus på læring for livet i et trygt og utviklende miljø.

Arealstrategier

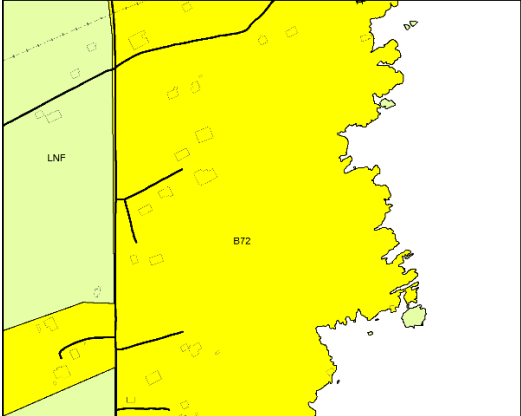
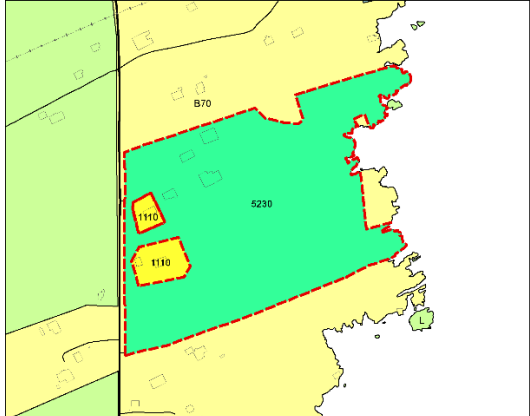
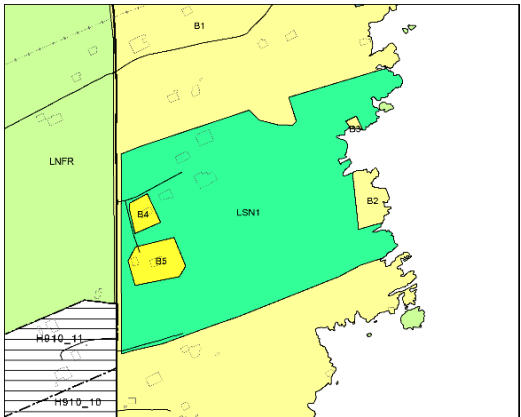
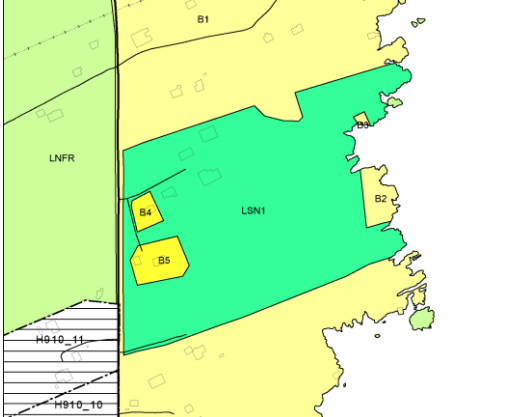
1. Kultur- og idrettsskole ved å
 - Sikre areal som skaper tilbud innen mekanikk/motorsport.

De langsiktige arealstrategiene er i størst mulig grad forsøkt tilpasset nasjonale og regionale målsettinger og forventninger til planleggingen. Hensyn i formålsparagrafen til plan- og bygningsloven er ivare tatt. Det vurderes at den samlede belastningen for de ulike miljø- og samfunnshensynene akseptabel. Innspill er vurdert i forhold til kommunens arealstrategier. Planen bygger opp under samfunnsutviklingen med de plangrep og prioriteringer som er trukket opp under de utpekte innsatsområdene i kommuneplanens samfunnsdel.

4. INNSPILL

4.1. Innspill som er vurdert og tatt inn i planen

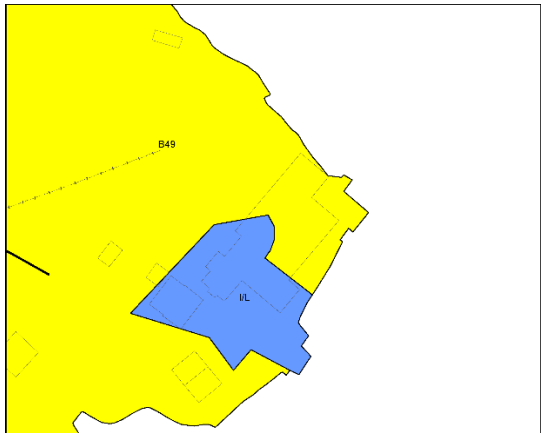
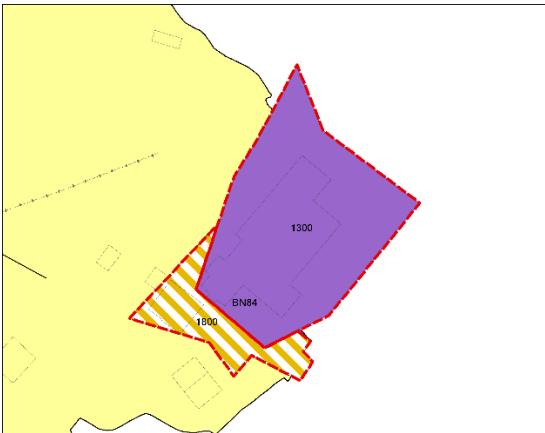
4.1.1. Nordvika, GID 1/2 – innspill 26

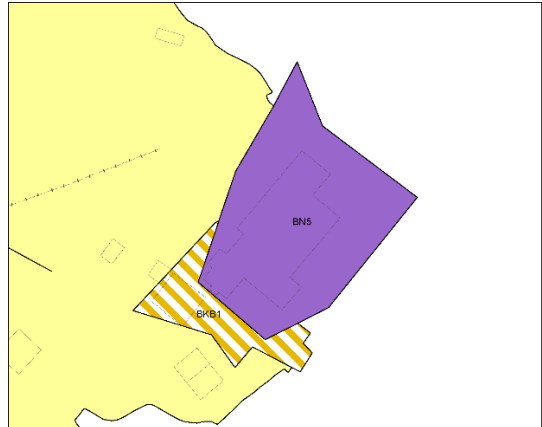
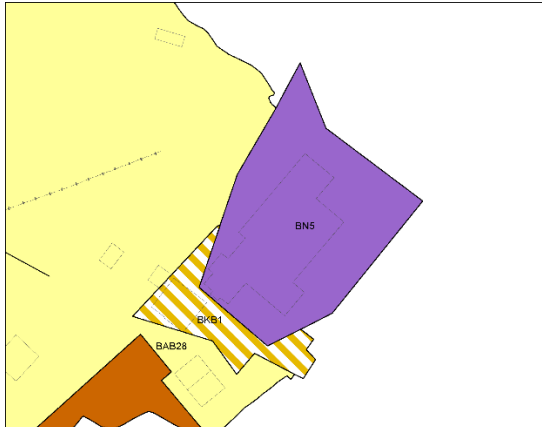
Dagens formål:	Bolig	Journalpost 212/416-35
Foreslått formål:	LNFR	Forslagsstilleren ønsker formålet endret fra bolig
Størrelse:	41,5 daa.	til LNFR spredt bolig.
Forslagstiller:	E. Strømme	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	+2/2	Berører 5 dekar overflatedyrket og ca. 45 dekar innmarksbeite. Arealet er i aktiv bruk i dag av grunneier med ammekyr besetning. Området vil ved endring til LNFR bli omfattet av jordlova og få bedre vern.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		

Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Forslaget omfatter strandsonen. Tiltaket må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området har moderat spredt bebyggelse. Endringen til LNFR spredt bolig, fritidsbolig og næring (+). Styrker gårdens driftsgrunnlag (+). Bortfall av boligområde (-).	
Drøfting:		
Ved en endring fra bolig til LNFR spredt bolig, vil fritidsboligene, nærings- og jordbruksarealene bli bedre sikret gjennom jordlova. Det vil også være i tråd med dagens bruk av arealet. Ved endring til LNFR er det en forutsetning at omfanget og plassering av tiltak avklares nærmere i området.		
Konklusjon:		Tas med
Endringen fra bolig til LNFR gir middels positive konsekvenser, fordelene er større enn ulempene. Innspillet tas inn i planen. Byggegrensen for LNFR må være min. 50 meter mot sjø for sikkerhetsklasse F2 og F3. <u>Avbøtende tiltak:</u> Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17.		

LSN1

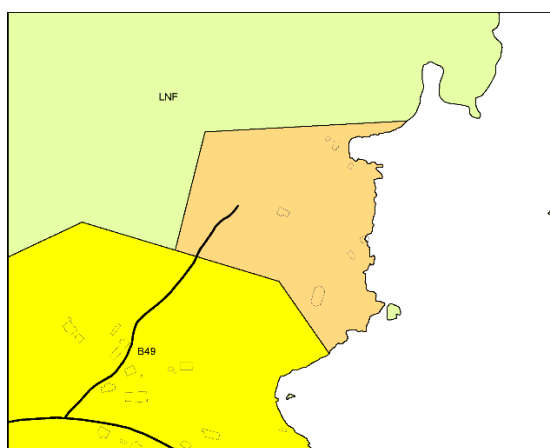
4.1.2. Vikan, GID 05/11, 22 og 02 – innspill 14

Dagens formål:	Industri	Journalpost 2012/416-20
Foreslått formål:	Bolig/fritid	Forslagsstilleren ønsker å endre bruken av området fra industri til bolig/fritid arealformål og utvide eksisterende industriområde.
Størrelse:	0,6 daa.	
Forslagstiller:	Einar Wikan	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

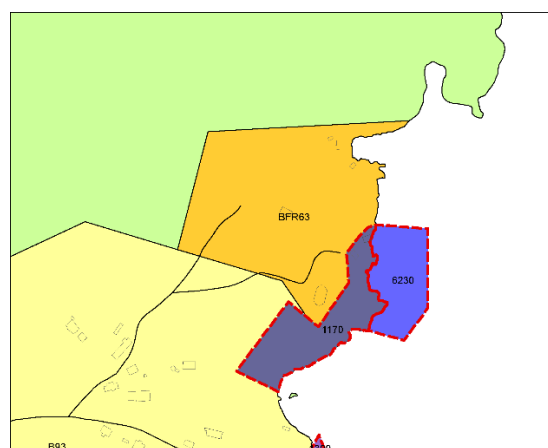
			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearter som horneddykker, ærfugl og lomvi kan bli funnet i området.	
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.	
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.	
Folkehelse	0	Ingen spesielle.	
ROS	0	Området ligger fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets-klassen.	
Forhold til kommunens arealstrategi	Utvidelsen av næringsarealet vil tilrettelegge området for utvidelse og sikre arealet for eksisterende og framtidig næringsvirksomhet. Det bør avklares om kommunen ønsker å ha bolig i nærheten av industri-arealet hvor det i dag er landbasen for oppdrettsanlegget.		
Drøfting:			
Ved å tillate bolig-/fritidsboliger i nærheten av industriformål vil det på sikt kunne oppstå konflikter.			
Med 50 meter byggegrense mot sjø for boligområder vil bygging her utfordre kommunens generelle byggeforbud langs strandlinjen. For dette området er det allerede etablert bebyggelse nærmere enn 50 meter fra strandlinjen og ny bebyggelse må tilpasses denne. Kommunen merker seg akvakultur-næringens behov for mannskapsboliger. Med dette i tanke foreslås formålet tatt inn i kommune-planens arealdel. Det vil være viktig at tiltak innenfor industriområdet tar mest mulig hensyn til tilstøtende formål tiltenkt beboelse. Tiltaket forurensar ikke jorden/grunnen og har liten negativ konsekvens. Tiltaket berører i liten grad kjente forekomster av truet, nær truet eller annen særlig verdifull naturmangfold.			
Konklusjon:			Tas med
Innspillet tas inn i planen.			BKB1, BN5,
Awbøtende tiltak: Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17.			BAB28

4.1.3. Vikan, GID 5/14 – innspill 67

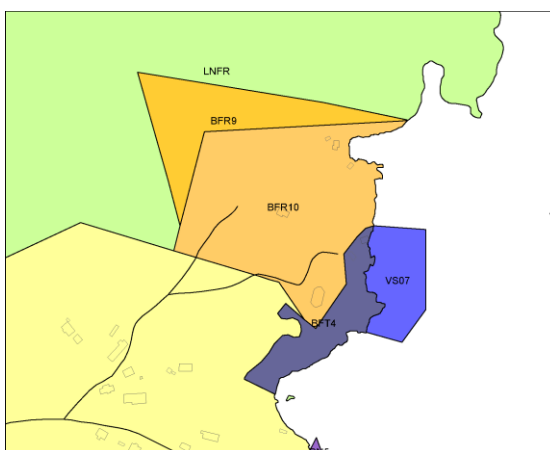
Dagens formål:	LNF, bolig, fritidsbolig	<u>Journalpost 2012/416 - 77</u> Forslagsstilleren ønsker et større område tilrettelagt for bolig, fritidsbolig, turist/fritid og småbåtanlegg. Forslaget berører i hovedsak kommunal eiendom.
Foreslått formål:	Fritidsbolig, fritid/turist, småbåtanlegg	
Størrelse:	24 daa.	
Forslagstiller:	Ø. Junge	



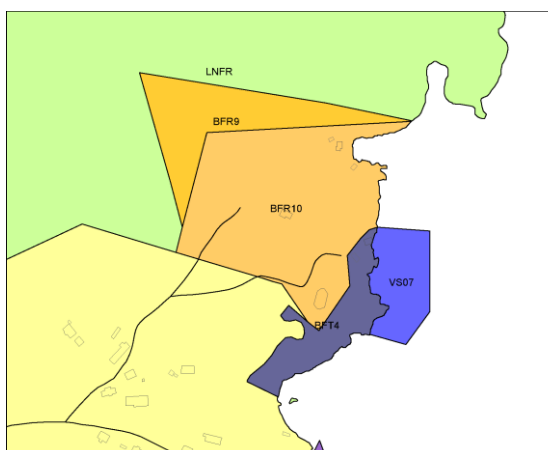
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

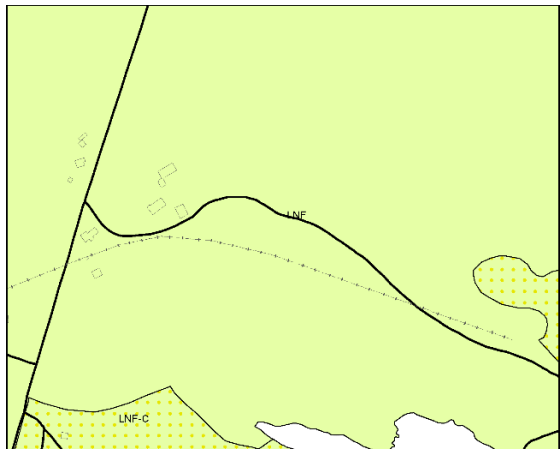
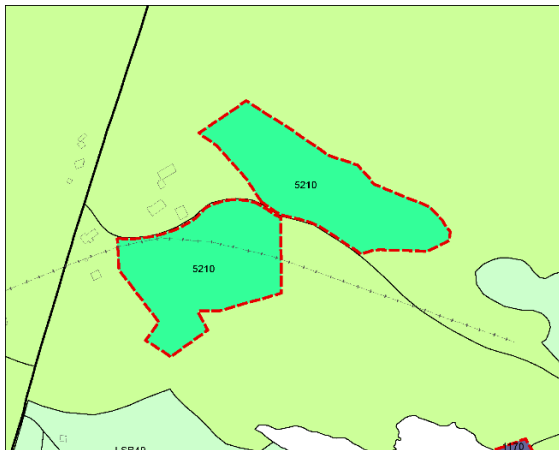


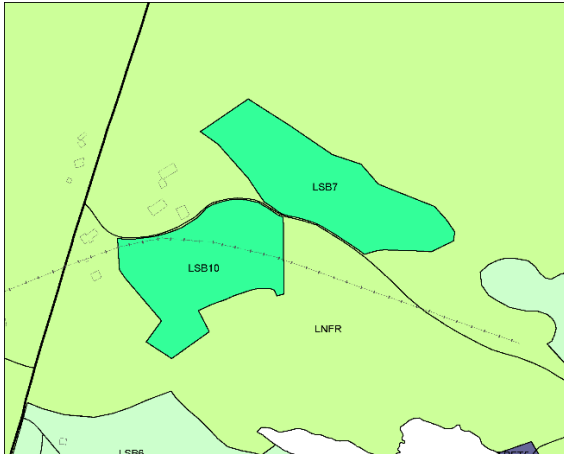
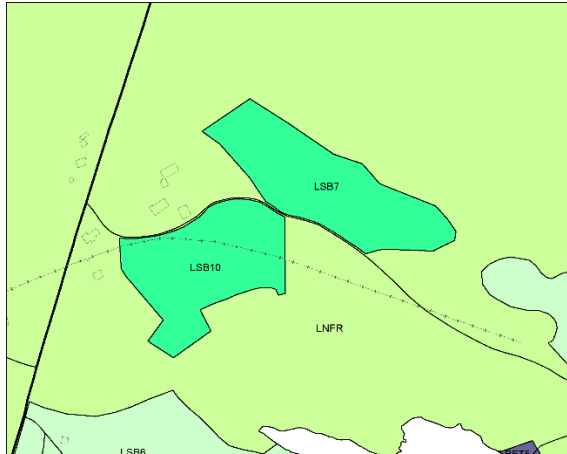
Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavnen kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Deler av området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.

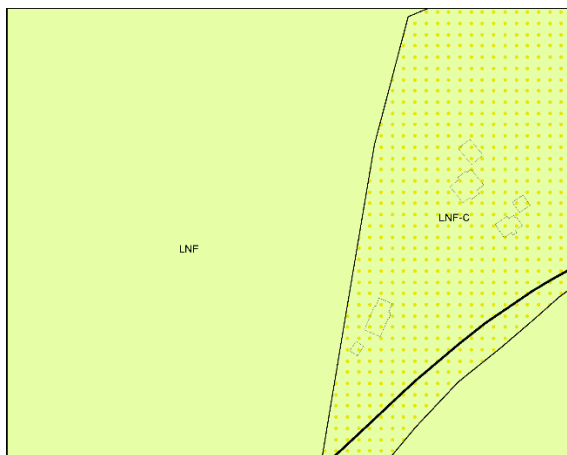
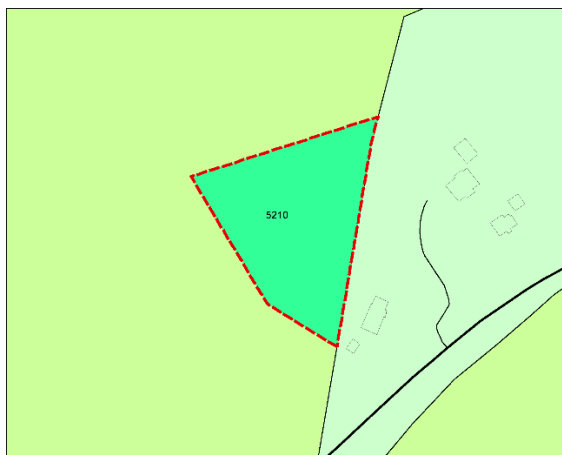
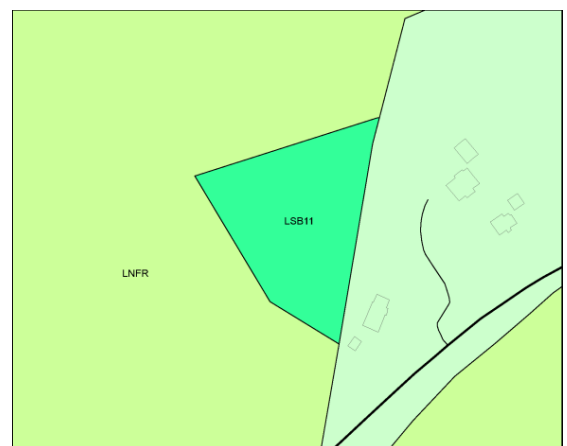
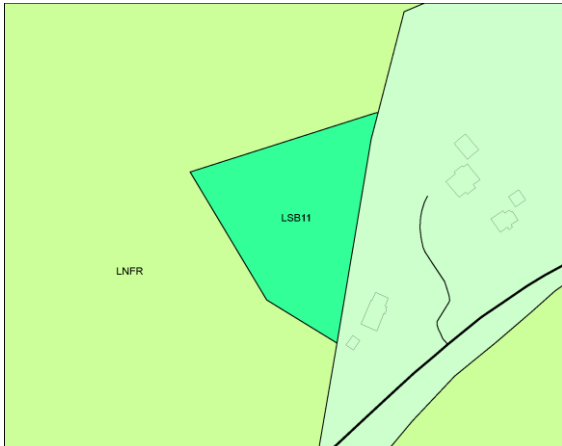
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets-klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Deler av området er i dag avsatt som byggeformål (+). Det er ledige arealer for fritidsboliger i gjeldende plan (-).	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å kjøpe areal fra kommunen som inngår i innspillet. Det tas ikke stilling til eller gis føringer for eventuelt salg av kommunal eiendom i denne konsekvensvurderingen. Innspillet viser hva en eventuell framtidig kjøper ønsker for området. Uavhengig av hvem som eier eiendommen kan kommunen også velge å videreføre dagens formål. Det dreier seg om en mindre utvidelse av eksisterende bebyggelsesområde. Endring av et mindre areal avsatt til bebyggelse i eksisterende til turist/fritids- og småbåtanlegg synes å ha liten negativ konsekvens for områdets totale utnyttelse.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket tas inn i planen. Det må utarbeides detaljreguleringsplan før evt. utbygging.		BFR 9 og 10, BFT4, VS07

4.1.4. Hellesfjorden, GID 6/1 – innspill 77

Dagens formål:	LNF	JP 2012/416 - 87 Forslagsstilleren ønsker å utvide LNFR-området hvor det kan bygges boliger i Hellesfjorden. Ønsker også en revidering av LNFR-områdene på Hellesfjord.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	36 daa.	
Forslagstiller:	L. I. Hopmark	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn	
Miljø- og natur			
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.	
Sikring av jordressurser	0/0	Berører 1. dekar innmarksbeite og ytterkanter til noen teiger med fulldyrket areal. Alt innmarksareal er i drift hos aktiv saueprodusent.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	0	Avkjørsel og vei til området.	
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.	
Folkehelse	0	Området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.	
ROS	0	Ingen spesielle.	
Forhold til kommunens arealstrategi	Det vil være en utvidelse av eksisterende LNFR-område i Hellesfjorden.		
Drøfting:			
Forslagsstilleren ønsker å utvide LNFR-området hvor det kan bygges boliger i Hellesfjorden. Det er også ønsket en revidering av LNFR-områdene på Hellesfjord. Det er bygget flere nye boliger i Hellesfjorden i gjeldende planperiode, og det er tydelig behov for utvidede arealer til boligformål. Innspillet vil gi nye områder til bygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Innspillet omfatter tomtearealer for bolig og er i samsvar med faktiske forhold. Grensene bør justeres for å unngå nedbygging av landbruksareal. Med mer tilstrekkelig nytt areal må det forventes at man i fremtiden hegner om landbrukshensynene i denne bygda. Ved utvidelse av LNFR er det en forutsetning at omfanget av tiltak avklares nærmere i området.			
Konklusjon:			Tas med
Tiltaket har ingen negative konsekvenser.			LSB7 og 10

4.1.5. Hellesfjorden, GID 6/11 – innspill 76

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416-86
Foreslått formål:	LNFR	Forslagsstilleren ønsker å endre fra LNFR til LNFR bolig.
Størrelse:	6,6 daa.	
Forslagstiller:	L. Hopmark	
		
Kommuneplan 2008 - 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.
ROS	0	Ingen Spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området er allerede bebygd (+). Det vil være en utvidelse av eksisterende LNFR område i Hellesfjorden.	
Drøfting:		

Forslagstiller ønsker utvidelse av LNFR-boligområdet i Hellesfjord. Viser til at «grense» på 4 hus i eksisterende plan er nådd og at det er behov for å legge inn nye arealer til boligformål. Omfanget av tiltak avklares nærmere i området.

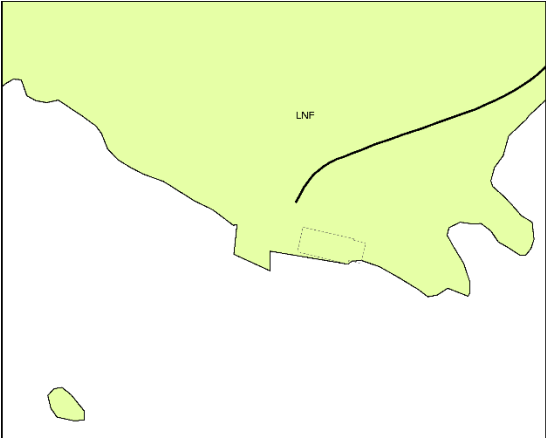
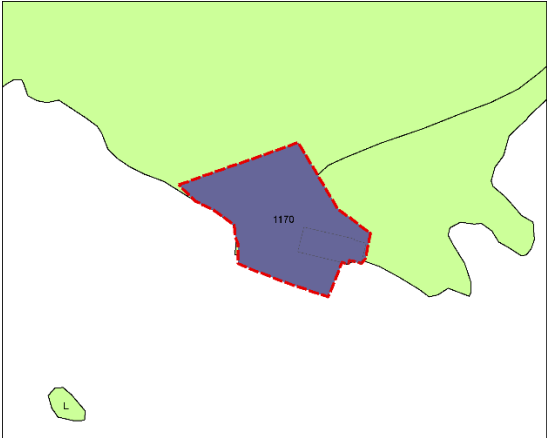
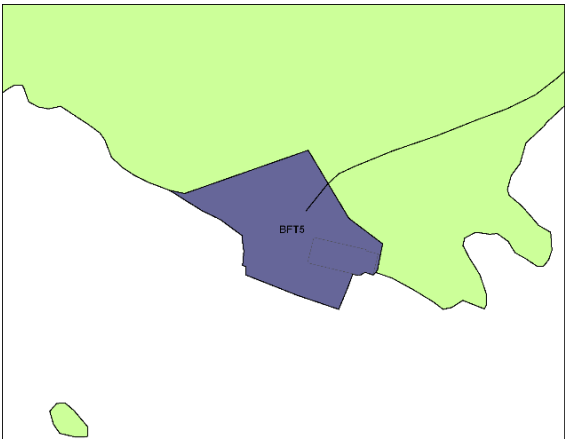
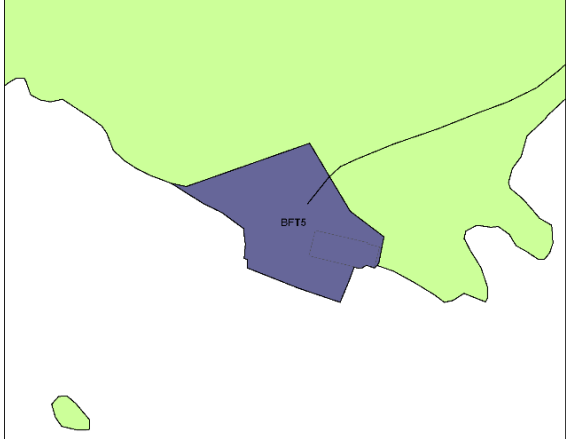
Konklusjon:

Tiltaket har ingen negative konsekvenser.

Tas med

LSB11

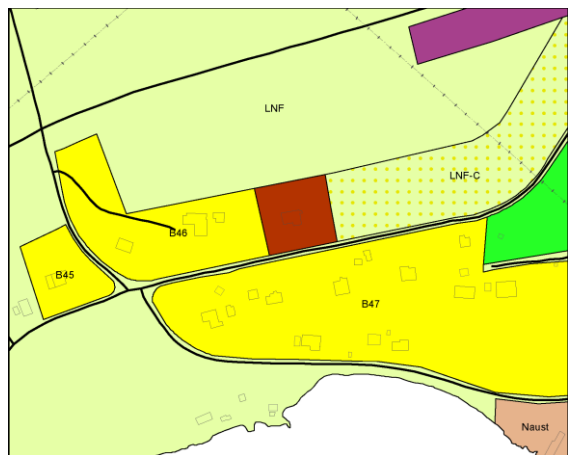
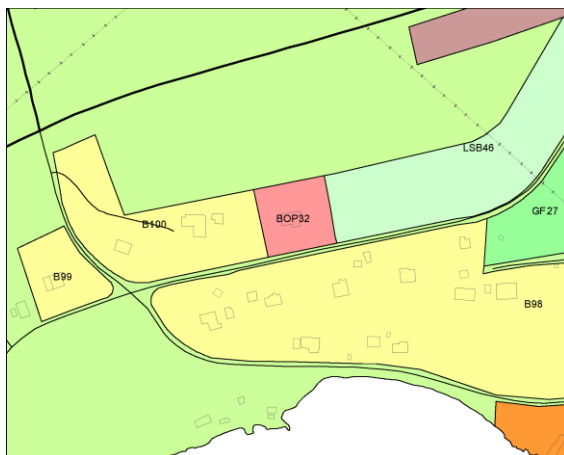
4.1.6. Hellesfjorden, GID 6/38 – innspill 74

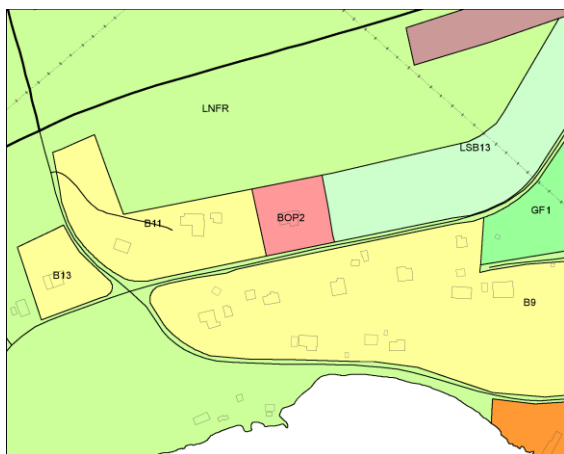
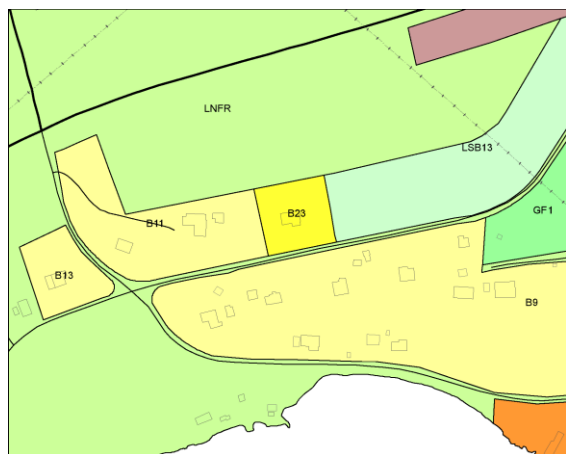
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-84
Foreslått formål:	Fritid/turist	Forslagsstilleren ønsker å endre bruken av brygge/naust tidligere brukt som kai for fiskebåt til rorbu/naust for utleie.
Størrelse:	1,0 daa.	
Forslagstiller:	Torkil Hopmark	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		

Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging med tanke på turisme er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Eksisterende brygge/naust tidligere brukt til næringsformål (fiske).	
Drøfting:		
Forslagsstilleren ønsker å drive utleie av naust/rorbu på tidligere kaianlegg. Dette er i tråd med satsningen til kommunen på reiseliv/turisme. Det kan være positivt med ny næring i gamle naust og bygg.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		BFT5

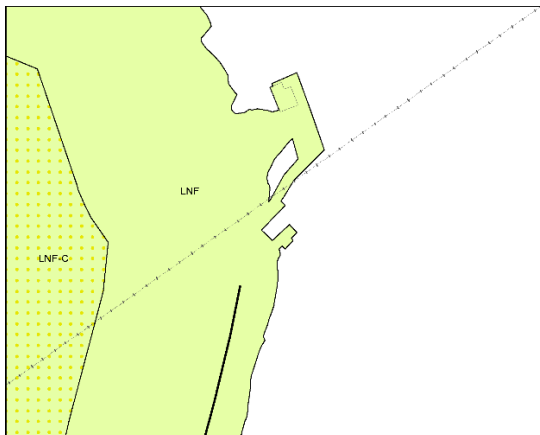
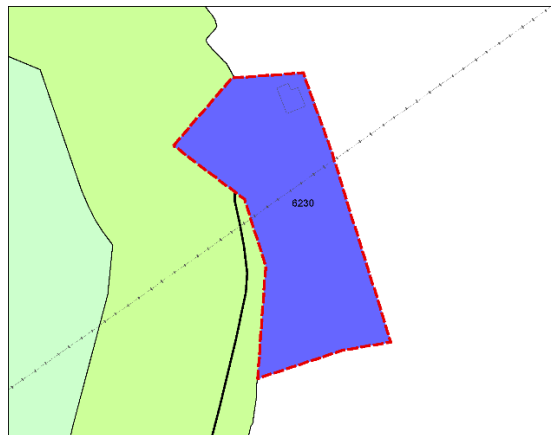
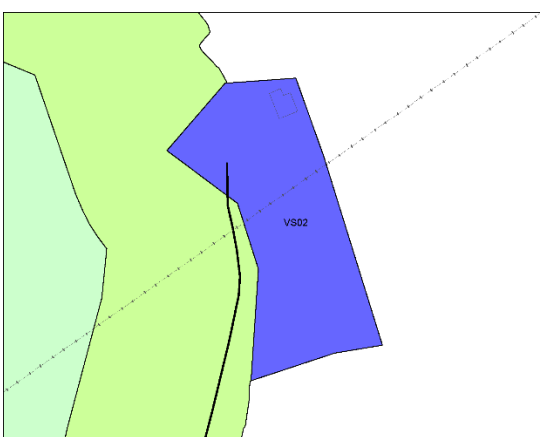
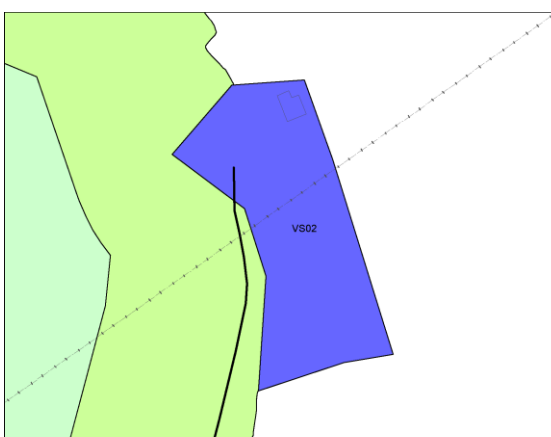
4.1.7. Høgda, GID 7/11

Dagens formål:	Offentlig tjeneste	Journalpost 2012/416-
Foreslått formål:	Bolig	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Dette tiltaket er tatt inn etter uttale i første høring.	

	
Kommuneplan 2008 - 2018	Innspill

			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	
Beskrivelse/hensyn			
Miljø- og natur			
Naturmangfold		0/0	
Ingen spesielle.			
Sikring av jordressurser		0/0	
Ingen spesielle.			
Kulturminner, kulturmiljø		0/0	
Ingen spesielle.			
Samfunnsforhold:			
Forurensing		0	
Ingen spesielle.			
Trafikkforhold		0	
Ingen spesielle.			
Barn- og unges oppvekstsvilkår		0	
Ingen spesielle.			
Folkehelse		0	
Ingen spesielle.			
ROS		0	
Ingen spesielle.			
Forhold til kommunens arealstrategi		I gjeldende kommuneplan er området definert som offentlig formål.	
Drøfting:			
Eiendommen hadde en eldre bygning som tidligere ble brukt som forsamlingshus. Bygningen har nå private eiere, og er godkjent ombygd til bolig. Endringen er i samsvar med faktiske forhold og gir en naturlig utvidelse av arealer til boligbebyggelse.			
Konklusjon:		Tas med	
Tiltaket har ingen negativ konsekvens.		B23	

4.1.8. Edøy, GID 12/38 – innspill 36 (2)

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-45</u> Forslagsstilleren ønsker området å tilrettelegge området naust og småbåthavn.
Foreslått formål:	Småbåtanlegg og naust	
Størrelse:	1,5 daa.	
Forslagstiller:	Arve Moe	
		
Kommuneplan 2008 – 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn medfører risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	I tråd med kommunens ønske om å samlokalisere båtplasser og naust. Området er i dag allerede bebyggt med kai og båtanlegg.	
Drøfting:		

Forslagsstilleren ønsker mulighet for naust og småbåthavn på området. Å konsentrere fritidsbåter i fellesanlegg vil gjøre det enklere å redusere utslipp i forbindelse med bruk, renhold og vedlikehold. Det er positivt at tilbudet av båtplasser økes.

Konklusjon:

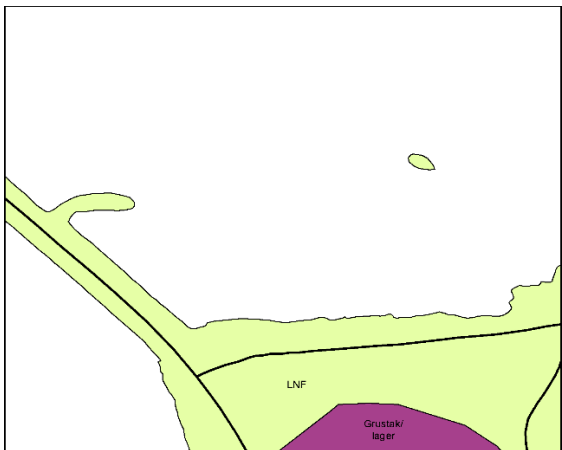
Tas med

Tiltaket har liten negativ konsekvens.

Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. For småbåthavn er det krav om utarbeidelse av avfallsplan.

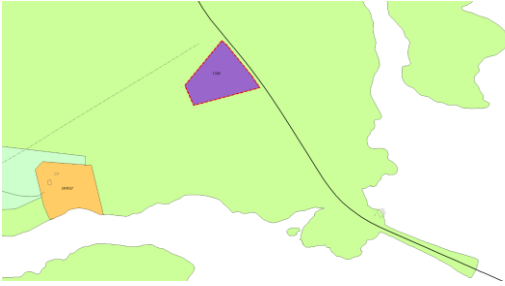
VS02

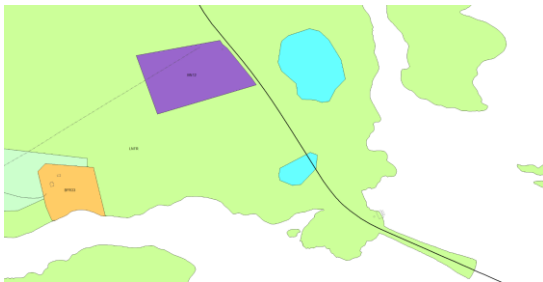
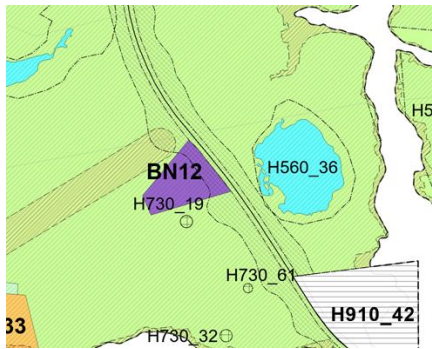
4.1.9. Edøy, GID 13/2 – innspill 36 (1)

Dagens formål:	LNf	Journalpost 2012/416-45
Foreslått formål:	Naust, småbåthavn	Forslagsstilleren ønsker området å tilrettelegge
Størrelse:	27,5 daa.	området naust og småbåthavn.
Forslagstiller:	Arve Moe	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.

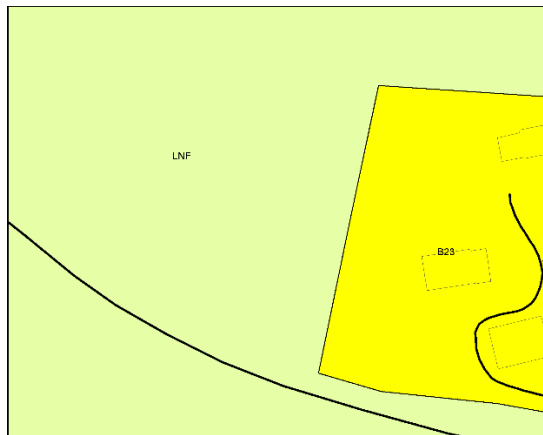
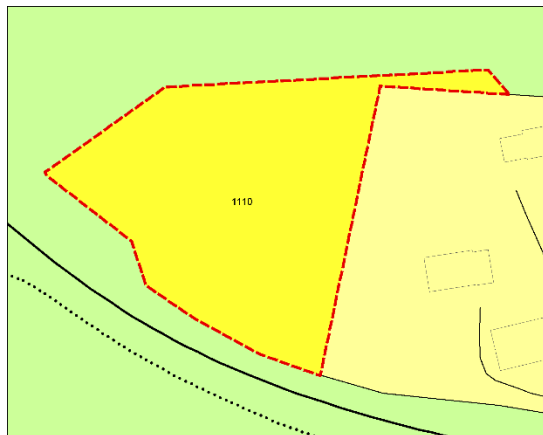
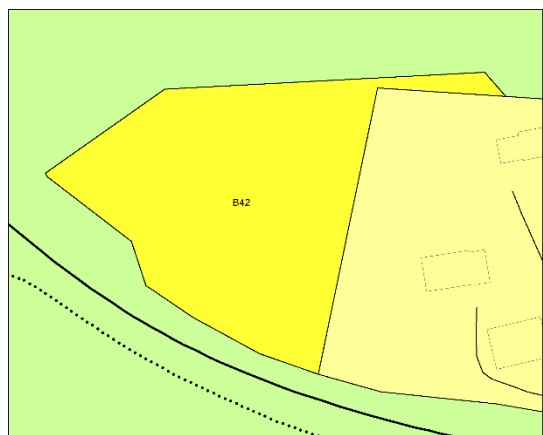
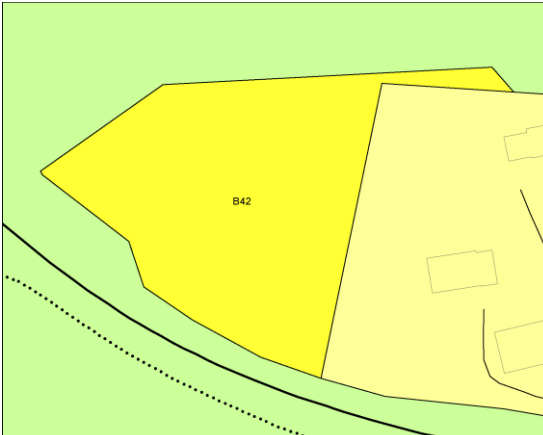
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan gi økt risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land.
Trafikkforhold	0	Vil føre til økt bruk av avkjørsel til fylkesvei. Parkeringsareal må avklares.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen ønsker å konsentrere fritidsbåter i fellesanlegget. Det er positivt at tilbudet av båtplasser økes.	
Drøfting:		
Området er allerede delvis brukt til dette formål, og forslagstilleren ønsker mulighet for naust og småbåthavn på området.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		
<u>Avbøtende tiltak:</u> Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. For småbåthavn er det krav om utarbeidelse av avfallsplan. Det er flere forhold som må avklares nærmere før utbygging kan skje, og dette betinger at det utarbeides reguleringsplan for området.		VS10 BAB5

4.1.10. Dampleia, GID 18/4 – innspill 18

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-26</u> Området er klassifisert til jorddekket og grunnlendt åpen fastmark. Ikke bebygd.
Foreslått formål:	Hall/lager	
Størrelse:	10 daa.	
Forslagstiller:	G. Jensen og J. Haldansen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen kjente i området. Rik kulturlandskapssjø på andre side av veien med verdivurdering viktig (B).
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Registrert kulturminne i nærheten av området. Må tas hensyn til ved eventuell utbygging.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	-1/1	Endret bruk av arealet vil medføre økt bruk av avkjørsel til FV.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	
Folkehelse	0	
ROS	0	
Forhold til kommunens arealstrategi	Tilrettelegge næringsareal (+).	
Drøfting:		
Et tidligere masseuttak på sørsiden av fylkesveien er allerede delvis opparbeidet. Hall/lager vil sannsynligvis ikke endre terrenget eller kreve store terrenginngrep. Området er noe skjermet av at det er skutt inn i terrenget fra veisiden. Det synes krevende å tilrettelegge for næringsareal på strekningen Edøya-Straumen på grunn av en rekke fornminner og store naturverdier. Et allerede opparbeidet areal vil være lettere å realisere enn uberørte områder, og det er viktige å åpne tilstrekkelige arealer for næringsaktører som trenger rask prosess til realisering. Det er utarbeidet reguleringsplan for Dampleia, på nordsiden av fylkesveien. Planen er godkjent i 2019. Avgrensningen på området forblir som foreslått av eieren uten utvidelser. Arealet er i samsvar med det som allerede er opparbeidet.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens i forhold til dagens situasjon.		BN12

4.1.11. Straumen, GID 19/10 – innspill 81 (A)

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-92
Foreslått formål:	Bolig	Forslagsstilleren ønsker å utvide område for boligbygging.
Størrelse:	4,9 daa.	
Forslagstiller:	B. Schrøder	
		
Kommuneplan 2008 - 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	+1/1	Gang- og sykkelvei til området.
Barn- og unges oppvekstvilkår	+1/1	Uteområder på Innsmøla barnehage er tilgjengelig via gang- og sykkelvei.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Vil gi nye områder for bygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Det er i tråd med arealstrategien til kommunen at bygging skjer i tilknytning til grendesenter.	
Drøfting:		

Tiltaket vil være en utvidelse av eksisterende boligområde, og detaljplaner for området må sees i sammenheng med dette.

Konklusjon:

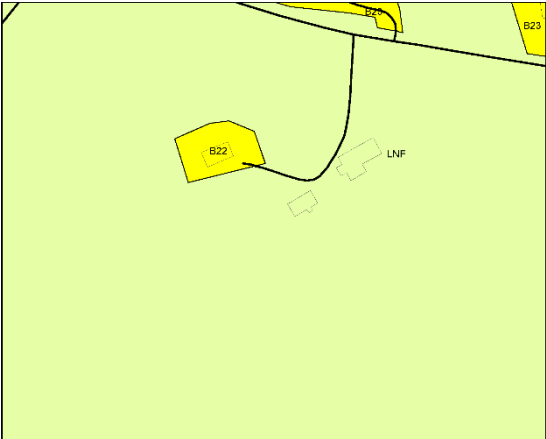
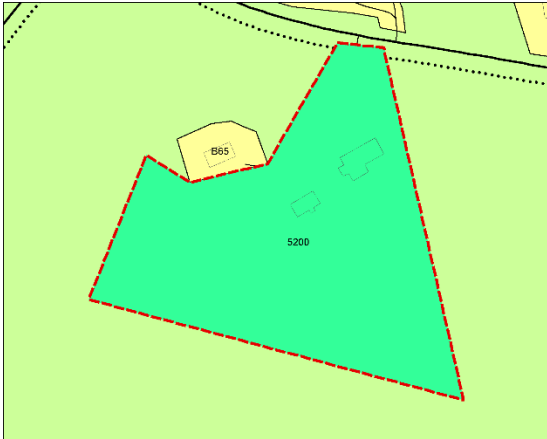
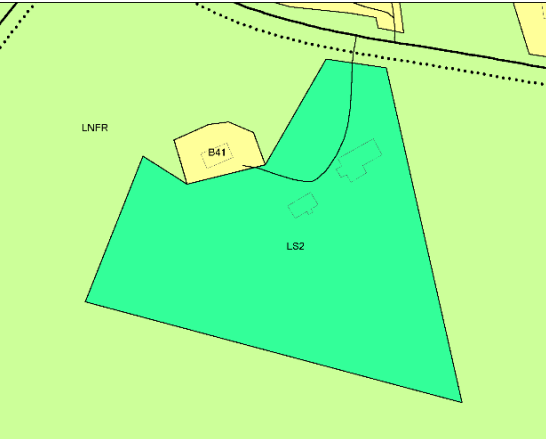
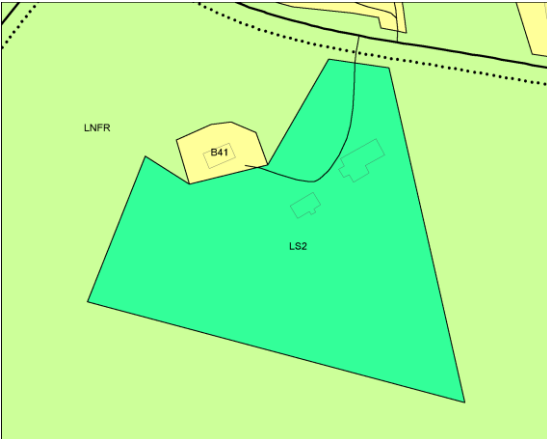
Tas med

Tiltaket har liten negativ konsekvens.

Avbøtende tiltak: Støy fra fylkesvei og byggegrense mot fylkesvei må avklares nærmere ved planer om utbygging. Ved tiltak i gul støysone skal støy utredes nærmere. Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.

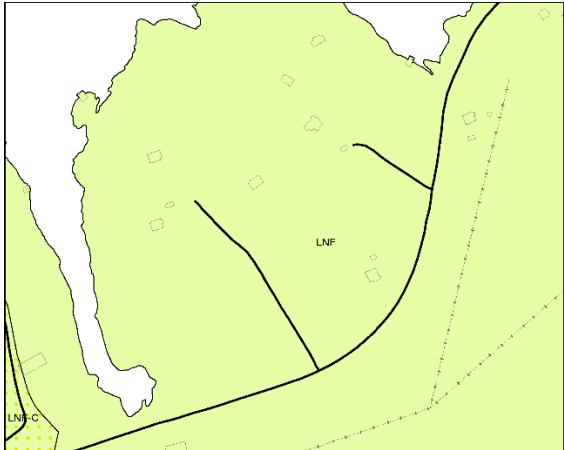
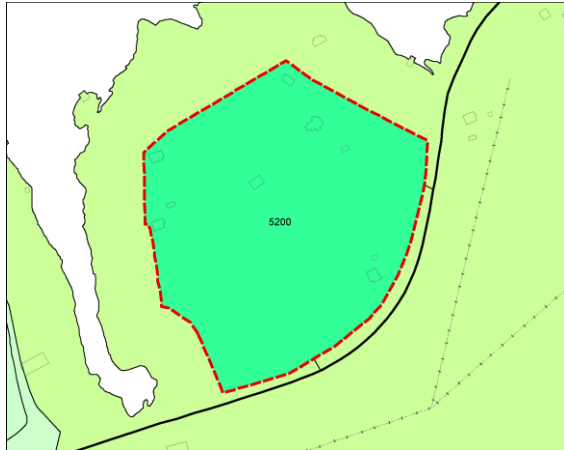
B42

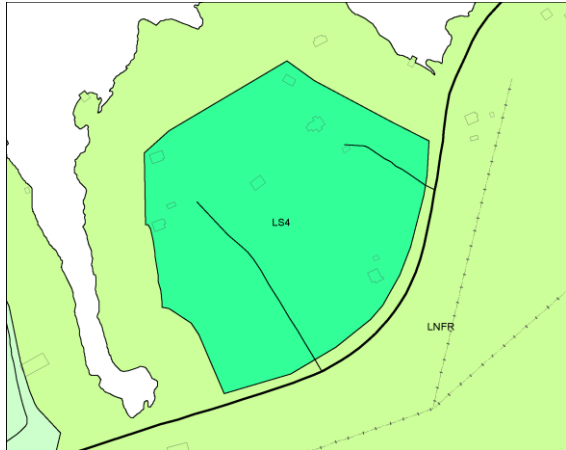
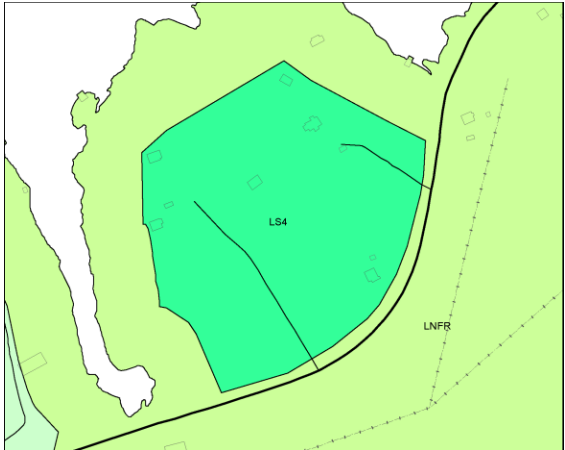
4.1.12. Straumen, GID 19/10 – innspill 81 (B)

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416-92 Forslagsstilleren ønsker mulighet for bolig/fritidsbebyggelse på eiendommen.
Foreslått formål:	LNFR eller bolig/fritidsbolig	
Størrelse:	30 daa.	
Forslagstiller:	B. Schrøder	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.

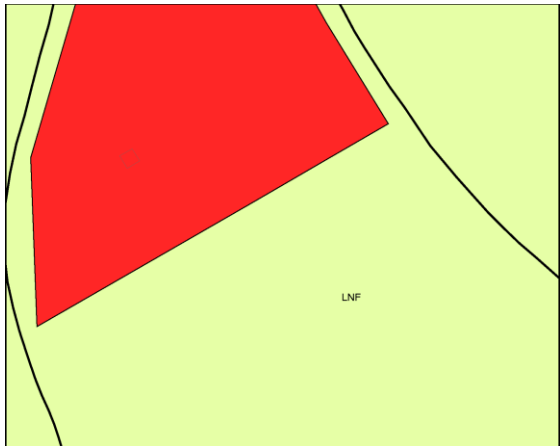
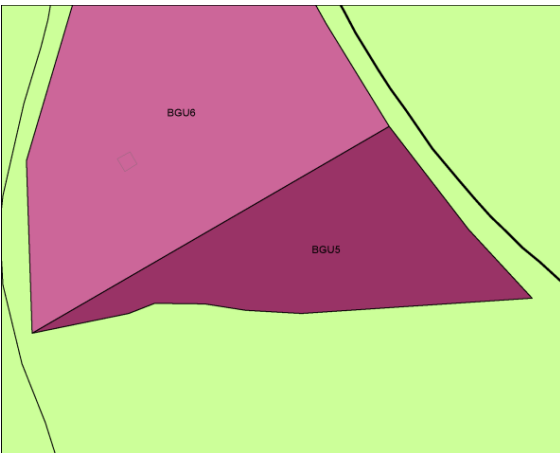
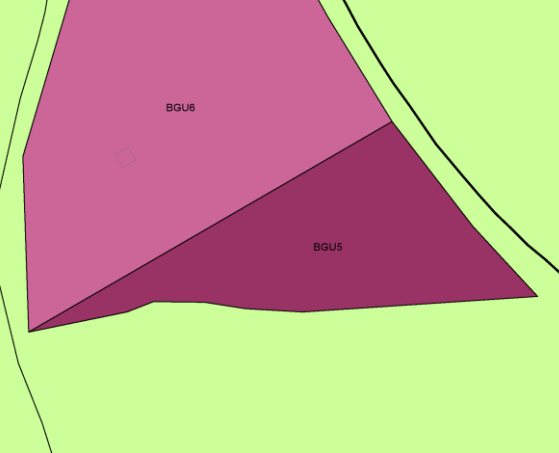
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	+1/1	Gang- og sykkelvei til området.
Barn- og unges oppvekstsvilkår.	+1/1	Uteområder ved Innsmøla barnehage er tilgjengelig via gang- og sykkelvei.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Vil være en utvidelse av areal som kan bebygges på Straumen. Forslaget er i tråd med arealstrategien til kommunen at bygging skjer i tilknytning til grendesenter.	
Drøfting:		
Forslagsstilleren ønsker et mindre område for spredt fritidsbebyggelse. Vil gi nye områder for bygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Gang- og sykkelvei til området.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		
Avbøtende tiltak: Ved tiltak i gul støysone skal støy utredes nærmere. For LNFR er det en forutsetning at omfanget av tiltak avklares nærmere.		LS2

4.1.13. Steinsøyneset, GID 39/18 – innspill 24

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416-33
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	41,5 daa.	
Forslagstiller:	J. O. Stensønes	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

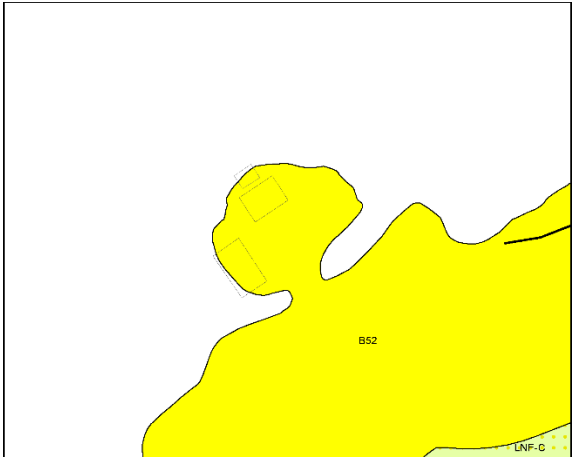
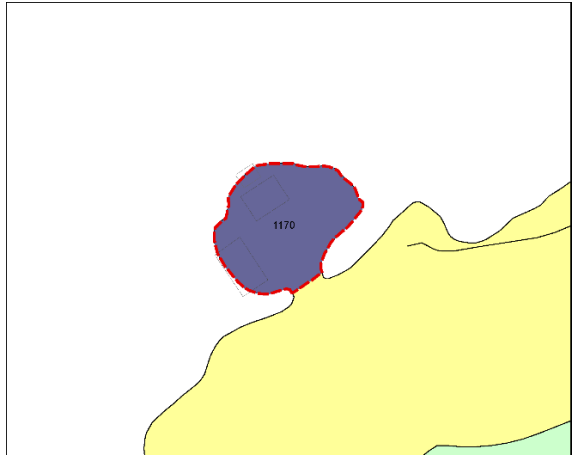
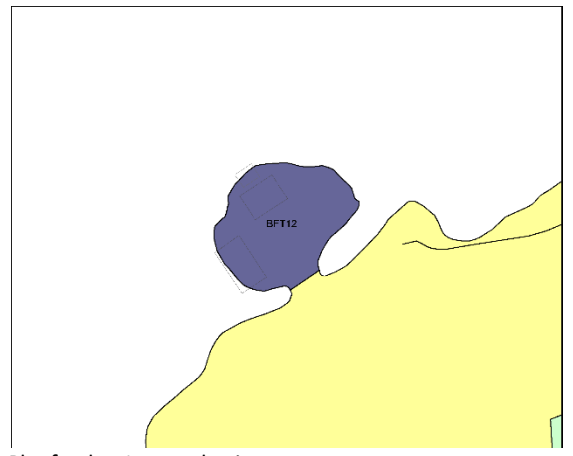
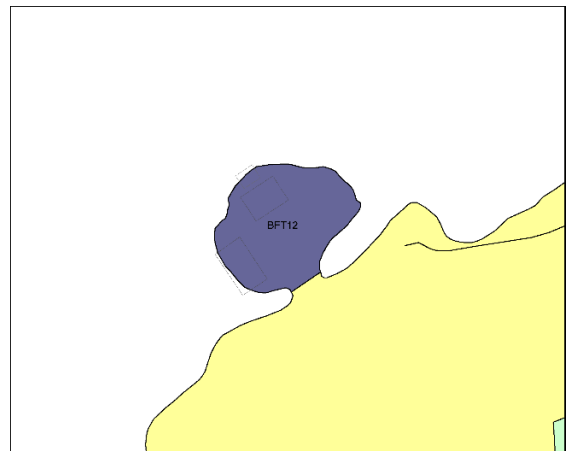
			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.	
Sikring av jordressurser	0/0	Berører ca. 22 dekar innmarksbeite. Innmarksbeite er i dårlig kvalitet og nyttes ikke som beite etter hva landbruksforvaltningen kjenner til. Grunnlag for verdisetting: Beite av dårlig kvalitet. Benyttes ikke som beite i dag.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.	
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.	
Folkehelse	0	Ingen spesielle.	
ROS	0	Ingen spesielle.	
Forhold til kommunens arealstrategi	Området har moderat spredt bebyggelse. Forslaget vil være i tråd med kommunens ønske om fortetting av eksisterende bolig og fritidsbebyggelse (+).		
Drøfting:			
Grenser til LNFR på Steinsøyenes hvor det er tillatt med 4 nye bolig/fritidshus. Innspillet kan være en utvidelse av eksisterende LNFR-område med samme antall tillatte nye bolig/fritidshus.			
Konklusjon:			Tas med
Tiltaket har ingen negative konsekvenser. For utvidelse av LNFR er det en forutsetning at omfanget av tiltak avklares nærmere.			LS4

4.1.14. Vollan gravplass, GID 42/1 – innspill 88

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-92 Forslagstiller ønsker å utvide arealet for gravplass.
Foreslått formål:	Gravplass	
Størrelse:	3 daa.	
Forslagstiller:	Smøla kirkelige fellesråd	
		
Kommuneplan 2008 – 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen skal sørge for at det er tilstrekkelig areal til gravplass og skal selv, i samråd med kirkelig fellesråd, regulere slikt areal etter	

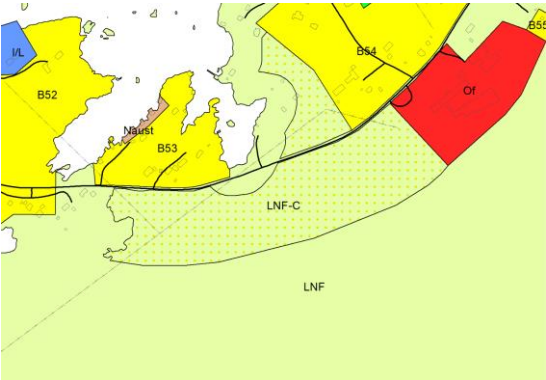
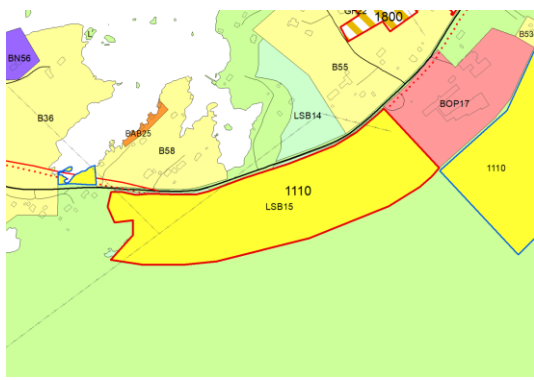
	kapittel 12 i lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaks- behandling etter pbl. Vil være en naturlig utvidelse av Vollan gravplass.
Drøfting:	
Kirkelig fellesråd har laget en plan for Vollan Gravplass i forbindelse med utvidelsen av grav- plassen. Det er foretatt en vurdering av trafikk, parkering, støy, universell utforming og biologisk mangfold. Innspillet er i samsvar med gravstedplan.	
Konklusjon:	Tas med
Tiltaket har ingen negative konsekvenser.	BGU5 og 6

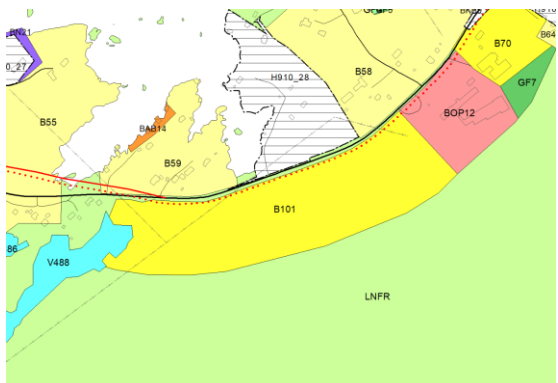
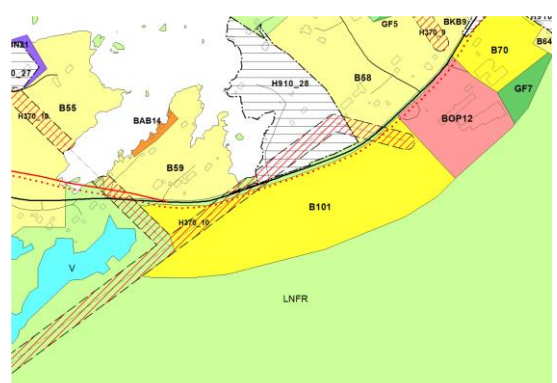
4.1.15. Råket, GID 44/48 – innspill 31 (1)

Dagens formål:	Bolig	Journalpost 2012/416-40 Forslagsstilleren ønsker området endret fra bolig til turist/fritid. Grunneier(e) er ikke forslagstiller.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	1.0 daa.	
Forslagstiller:	Vestsmøla Vel	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.

Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Forslaget er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Området er i dag bebyggt med anlegg for turisme.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å endre arealformål til turist/fritid. Det vil være i tråd med dagens bruk av området. Byggegrense mot sjø settes til kote 0.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens. Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse.		BFT12

4.1.16. Dyrnes, GID 46/1 – innspill 4/5 (2)

Dagens formål:	LNFR	<u>Journalpost 2012/416-7</u>
Foreslått formål:	Bolig	Forslagsstilleren ønsker boligformål på arealet. Området er i delplan Dyrnes LNF-C med spredt bebyggelse hvor det er tillatt 7 nye boliger.
Størrelse:	85 daa.	
Forslagstiller:	N. Baadnes	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.	
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	-1/1	Kan kunne medføre ny avkjørsel til FV.	
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.	
Folkehelse	0	Høyspentlinje i området må tas hensyn til.	
ROS	0	Ingen spesielle.	
Forhold til kommunens arealstrategi			
Drøfting:			
Det er i planperioden ikke bygd bolig eller fritidshus i området. Området er i dag er avsatt til LNFR som kan bebygges, det er imidlertid lite ønskelig med tilfeldig boligbygging mellom Dyrnes og Råket. Dagens arealformål gir manglende avklaringer rundt mulig adkomst og byggegrenser mot vei. Endring til boligformål og mulighet for fortetting kan gjøres ved reguleringsplan for området. Ved regulering kan trafikkforhold og byggegrense fra fylkesveien avklares og tilrettelegges. Boligbygging i dette området vil kunne knytte Dyrnes og Råket tettere sammen og være en god planstrategi for Vest-Smøla. Reguleringsplanprosess i Dyrnesenga nærmere tettbebyggelsen på Dyrnes er mer med på å bygge opp rundt allerede eksisterende grendesenter. I denne planperioden bør man legge opp til utvikling rundt Dyrnes og så i senere planperiode vurdere om dette alternativet skal legges ut som et område for tett boligbygging. Det er forøvrig også ønskelig å få på plass gang og sykkelvei mellom Dyrnes og Råket. Det er regulert felt for fritidshus på andre siden av fylkesveien.			
Konklusjon:			Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens. Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.			B101

4.1.17. Dyrnes, GID 48/1 – innspill 41 (2b)

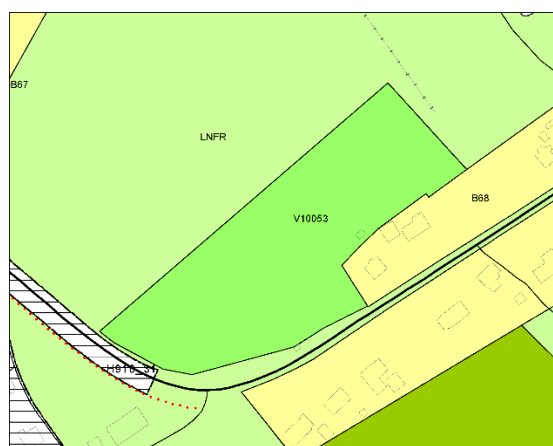
Dagens formål:	Idrett	<u>Journalpost 2012/416-51</u>
Foreslått formål:	LNF	Forslagstiller ønsker å endre fra idrettsanlegg til LNF.
Størrelse:	13,6 daa.	
Forslagstiller:	N. Baadnes	



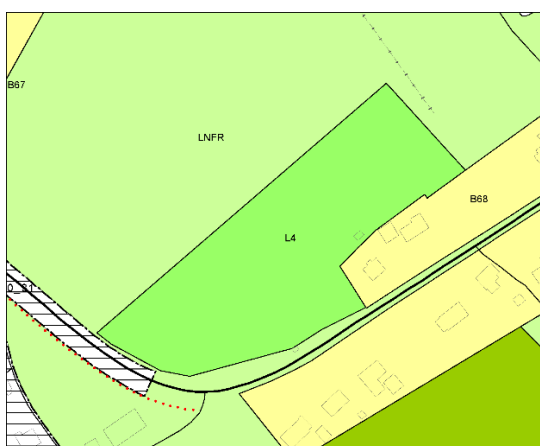
Kommuneplan 2008 – 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



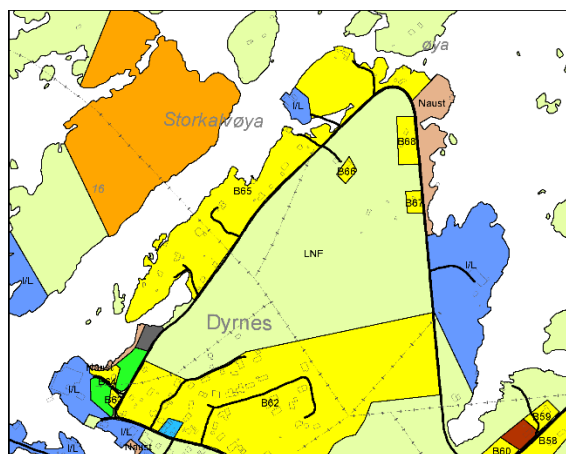
Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	+1/1	Berører litt underkant 4 dekar fulldyrket og 3 dekar innmarksbeite. Innmarksbeitet har vært brukt til beite frem til nå, mens fulldyrket areal har ligget brakk. Endring til LNF sikrer eventuelle landbruksressurser.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.

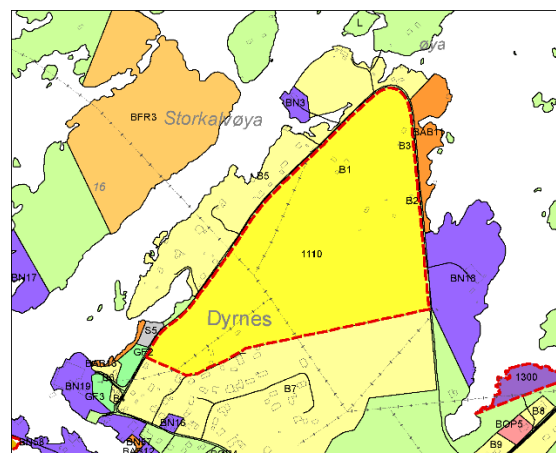
Forhold til kommunens arealstrategi	Endring til LNF sikrer jordbruksressurser. Området er ubebygget. Forslaget må sees i sammenheng med forslagene 12 og 13 som alle ligger i vest-Smøla og går ut på å endring fra underformål av grønt-struktur til formål av annen hovedkategori.
Drøfting:	
Positivt for landbruksnæringen å sikre landbruksareal i drift. Området benyttes allerede til gras-produksjon i landbrukssammenheng. Det er tilstrekkelig med friarealer på Dynes både regulert i egen plan, golfbane, fotballbane, ballbinge såvel som LNFR-områder.	
Konklusjon:	Tas med
Tiltaket har positiv konsekvens.	L4

4.1.18. Dynes, GID 48/3 m/ flere – innspill 17

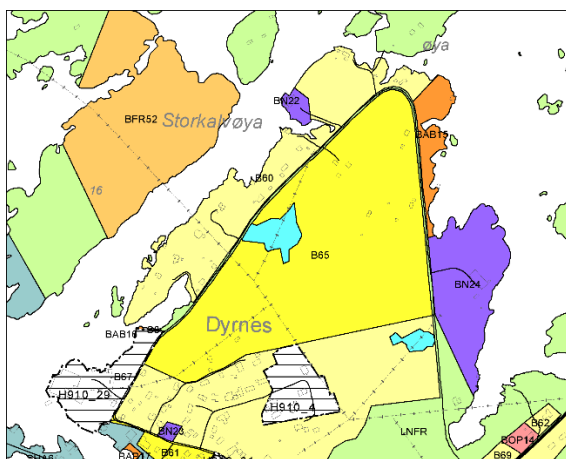
Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-24</u>
Foreslått formål:	Bolig	<u>Journalpost 2012/416-81</u>
Størrelse:	85 daa.	Forslagstillere ønsker boligformål på arealet. Det er for deler av området satt i gang arbeid med reguleringsplan.
Forslagstillere:	Flere	



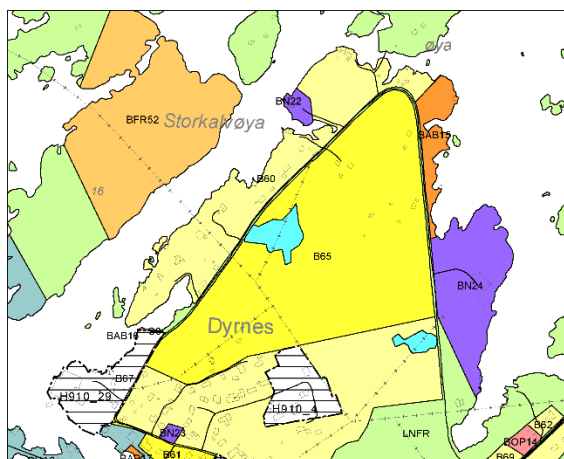
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

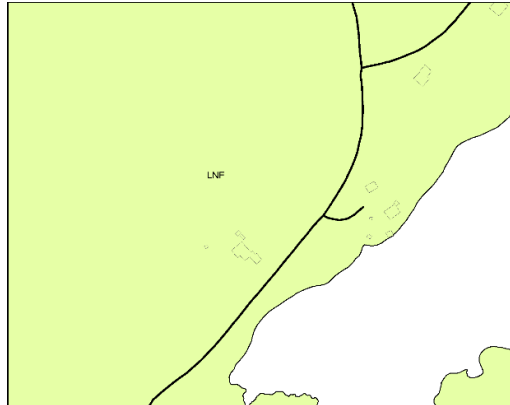


Planforslag 2.gangs høring

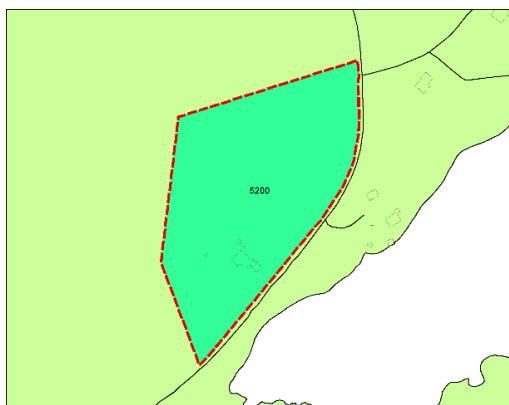
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearter som fiskemåke og smånesle er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Uavklart. Fylkeskommunen varslet krav om arkeologisk registrering i området ifb. med oppstart av reguleringsplan.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentlinje i området må tas hensyn til.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Innspillet vil være med å styrke Dyrnes som grendasenter. Boliger/leilighet tilrettelagt for eldre uten spesielle omsorgsbehov vil gi et mer variert boligtilbud i kommunen.	
Drøfting:		
Arealet grenser til eksisterende bebyggelse på Dyrnes. Terrenget skråner mot sjø med mindre koller. Bygging på koller bør unngås pga. av fjernvirkning av bygg. Bebyggelse bør tilpasses terreng. I forbindelse med oppstart av reguleringsplan varslet fylkeskommunen krav om arkeologisk registrering i området. Konsekvenser for kulturminner/kulturmiljø kan endres som følge av dette. Dyrnes er en av de største grendene på Smøla og det er viktig å avsette et høvelig område for fremtidig regulering i nærheten av eksisterende tett bebyggelse. Det er imidlertid viktig å se dette som en kontinuerlig utvikling av tettstedet hvor dette nye området sees i sammenheng med pågående reguleringsplanprosess ved Dyrnesenga og som et utbyggingssteg videre. Det må utarbeides detaljplan for området før tiltak iverksettes.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		B65

4.1.19. Storneset, GID 48/8 – innspill 89

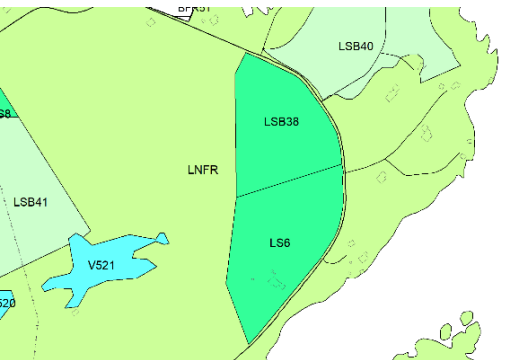
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-100 Forslagstillere ønsker å endre fra LNF til LNFR. Omfang en hyttetomt.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	28 daa.	
Forslagstiller:	R. Grødahl	



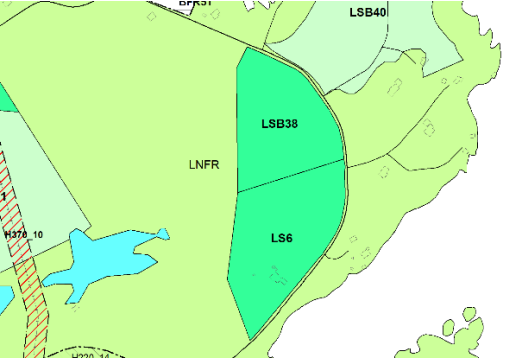
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



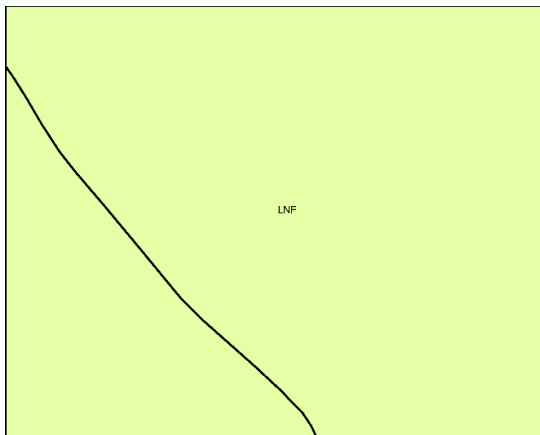
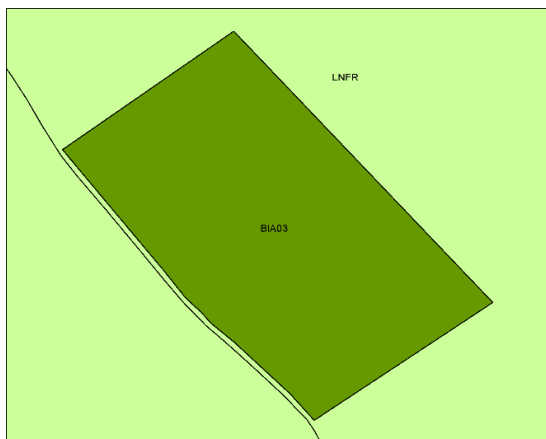
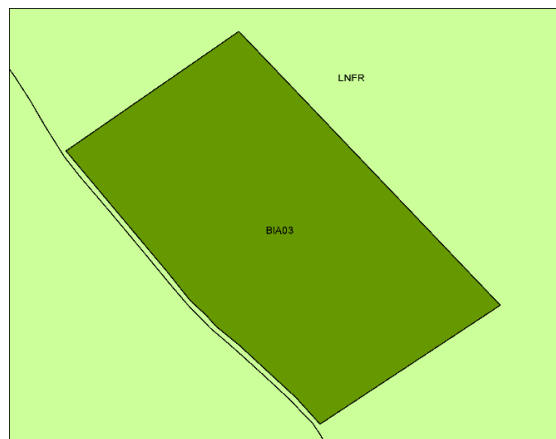
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Nytt LNFR-område. Ligger i nærheten av LNFR-området Storneset hvor det i kommuneplanen er tillatt med 4 nye boliger/fritidsboliger.	
Drøfting:		
Det er naturlig å vurdere å utvidelse av eksisterende LNFR areal på Storneset slik at LNFR-området blir sammenhengende slik at det også omfatter bebygde eiendommer nord for innspillsområdet.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har ingen negative konsekvenser.		LSB38
For utvidelse av LNFR er det en forutsetning at omfanget av tiltak avklares nærmere.		LS6

4.1.20. Langåsen, GID 51/2 – innspill 62

Dagens formål:	LNf	Journalpost 2012/416-72 Forslagsstilleren ønsker et område til motorsport.
Foreslått formål:	Idrettsanlegg	
Størrelse:	6 daa.	
Forslagstiller:	Smøla motorcrossklubb	
		
Kommuneplan 2008 - 2018		
		
Planforslag 1.gangs høring		
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Motorsportanlegg medfører støy.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	+1/1	Vil gi et nytt aktivitetstilbud for barn og unge.
Folkehelse	0	Området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Gir motorcrossinteresserte et organisert tilbud. Vil utvide det organiserte aktivitetstilbudet i kommunen.	
Drøfting:		

Forslagstiller ønsker å bygge motorcrossbane tilknyttet Smøla Motorcrossklubb. Motorcrossbane vil gi et organisert tilbud til motorsportsinteresserte i kommunen. Ved utbygging bør støvvurderinger gjennomgås og suppleres ved behov basert på retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Eventuelle krav satt til slike anlegg angående utslipp og avfall må også gjennomføres.

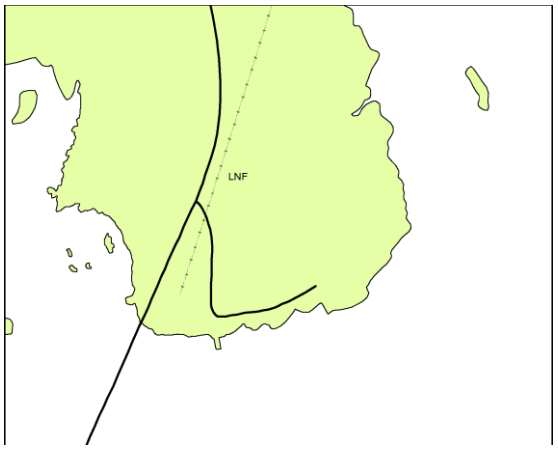
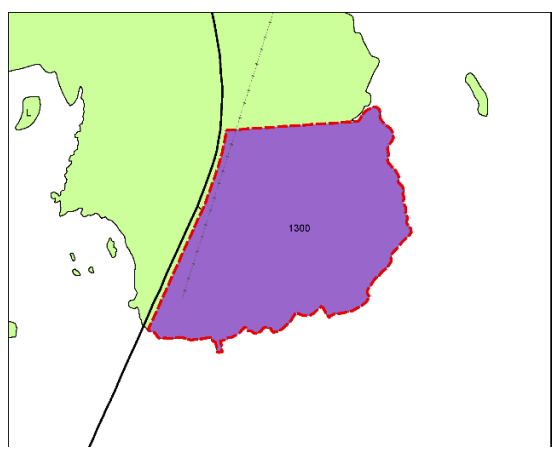
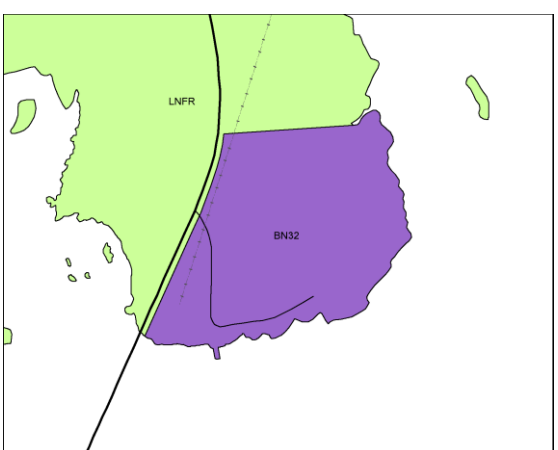
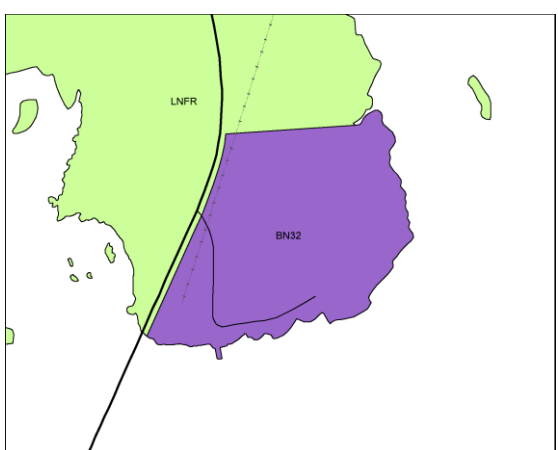
Konklusjon:

Tiltaket har liten negativ konsekvens.

Tas med

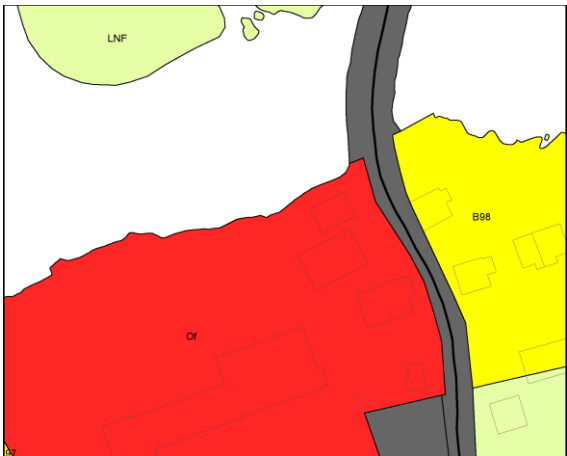
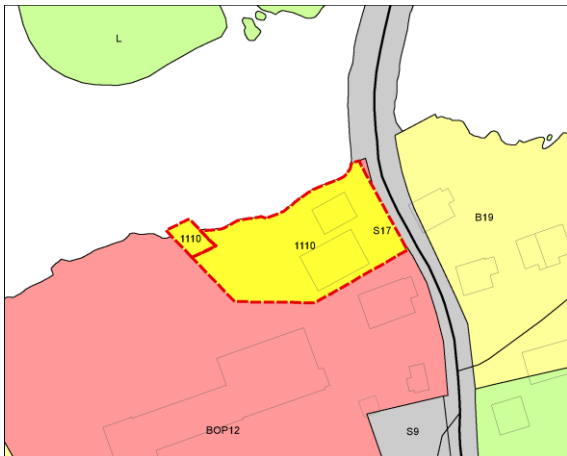
BIA03

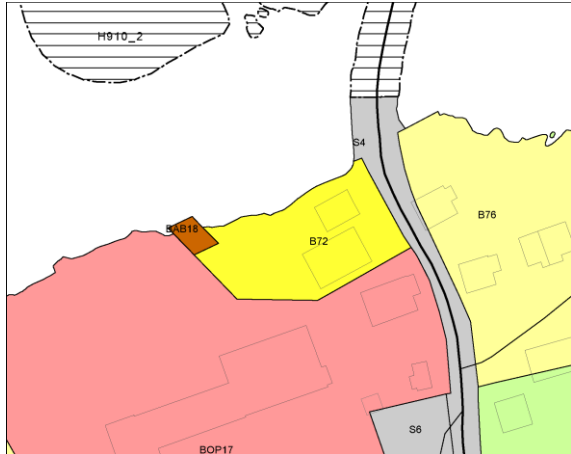
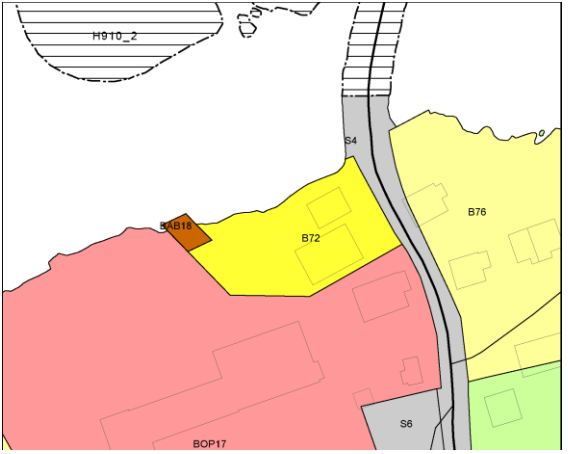
4.1.21. Gullklakken, GID 52/97 – innspill 56 (B)

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-66</u>
Foreslått formål:	Næring	Forslagstiller ønsker å endre fra LNF til næring. Området brukes i dag som landbase for oppdrettsanlegg.
Størrelse:	27,4 daa.	
Forslagstiller:	Smøla Klekkeri og Settefiskanlegg AS	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.

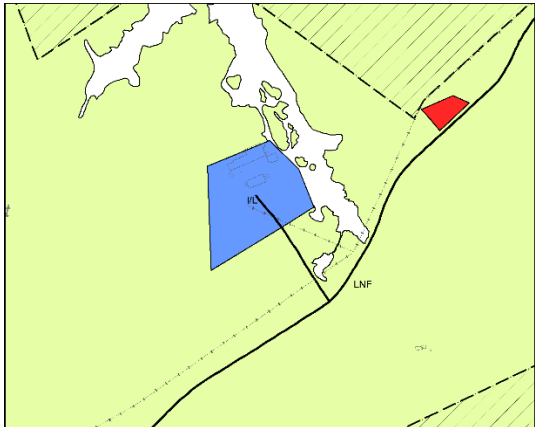
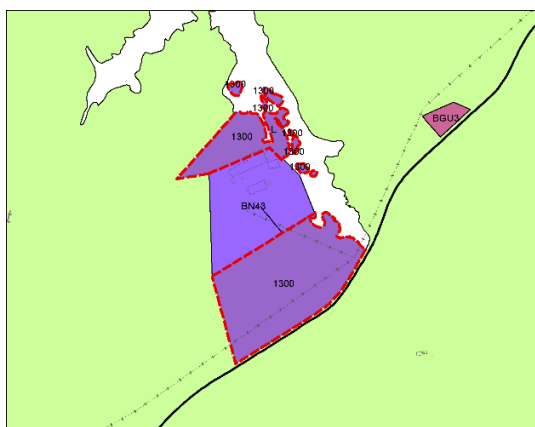
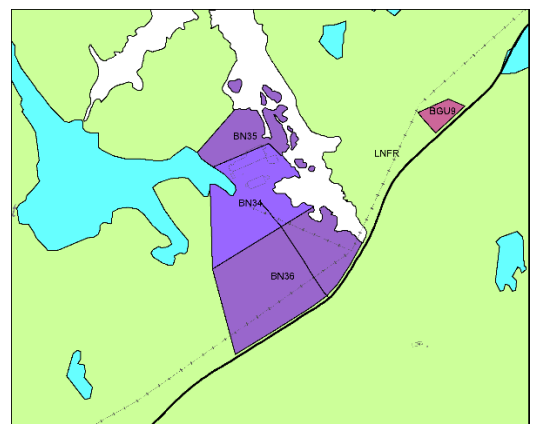
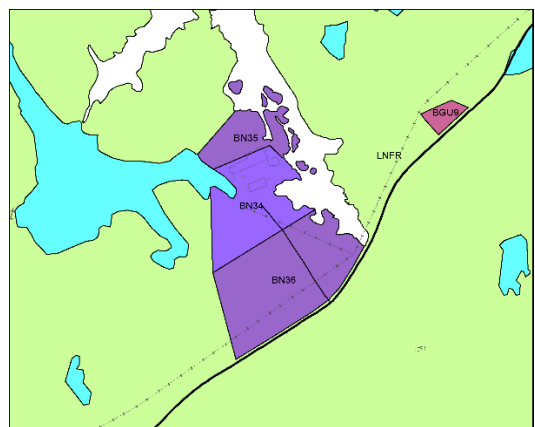
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Avkjørsel til området.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Plassering av tiltak i strandsone (+/-). Tilrettelegge framtidig arealbehov for næringslivet (+). Åpner nye områder for utbygging (-).	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker et industriområde i tiknytning til landbasen for oppdrettslokalitet på Gullklakken. Kommunens arealstrategi er å legge til rette for framtidige arealbehov for næringslivet.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens. <u>Avbøtende tiltak:</u> Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak tillates.		BN32

4.1.22. Veiholmen, GID 52/215 – innspill 44

Dagens formål:	Offentlig	Journalpost 2012/416-54 Forslagsstillerene ønsker å endre fra offentlig bygg til bolig, og et område for naust.
Foreslått formål:	Bolig og naust	
Størrelse:	1,3 daa.	
Forslagstiller:	M. Spange og A. Wikdahl	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill

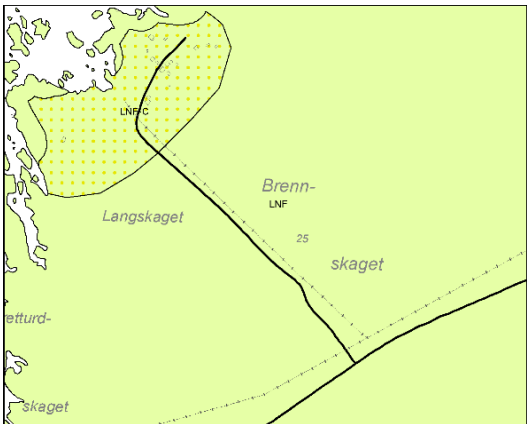
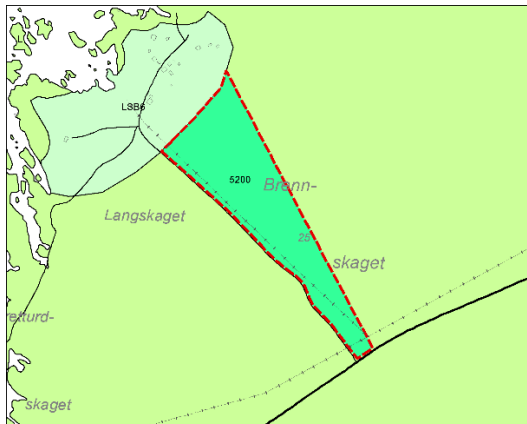
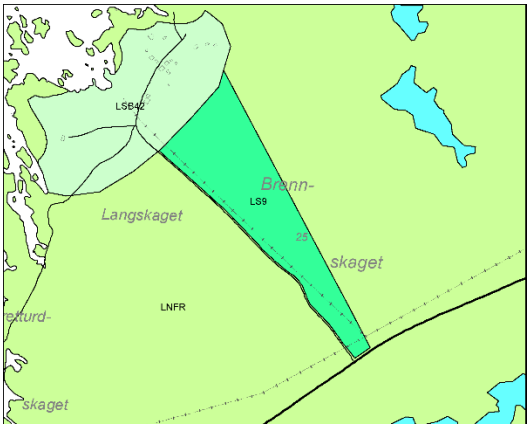
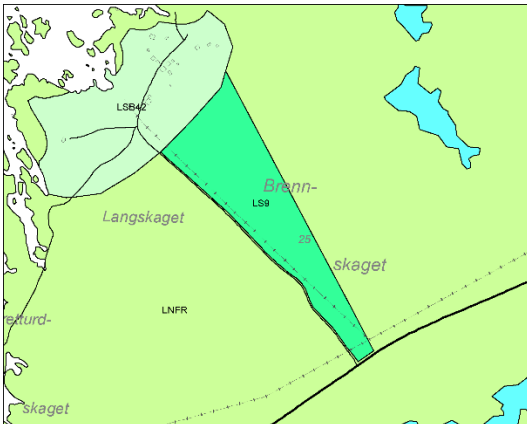
		
Planforslag 1.gangs høring		
		
Planforslag 2.gangs høring		
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi	Boligformålet er i tråd med dagens bruk. Naustformål er nytt.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å endre arealformålet fra offentlig bygning til boligformål med naustområde. Boligformålet vil være i tråd med bruken av området. De har søkt om oppføring av naust.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		BAB18, B72

4.1.23. Aunvågen, GID 53/2 – innspill 56 (a)

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-66 Forslagstiller ønsker å utvide industriområdet.
Foreslått formål:	Næring	
Størrelse:	67 daa.	
Forslagstiller:	Smøla klekkeri og settefisk	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/2	Området inneholder naturtypen brakkvannspoll, lokalt viktig i naturbase faktaark. https://kart.naturbase.no/
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.

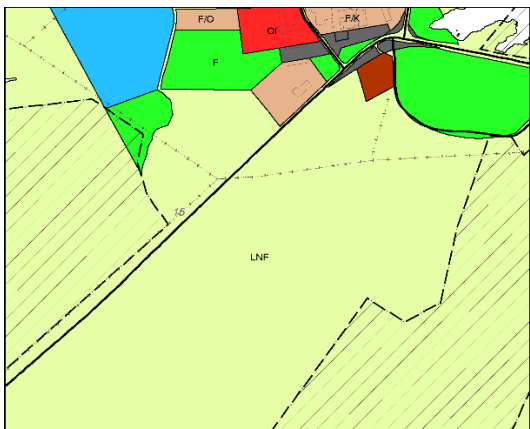
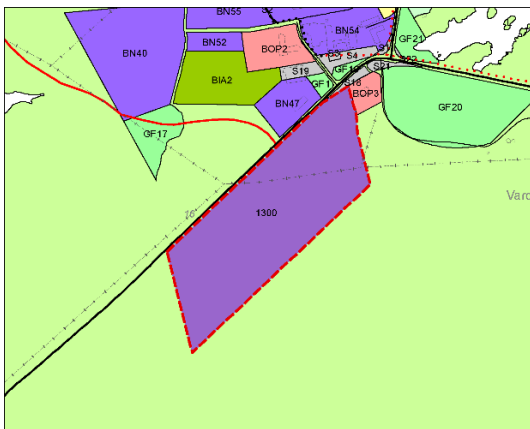
Forhold til kommunens arealstrategi	Plassering av tiltak i strandsone (-). Tilrettelegge framtidig arealbehov for næringslivet (+).
Drøfting:	
Forslagstiller ønsker å utvide eksisterende industriområde på Aunvågen. Kommunen har som strategi å tilrettelegge slik at næringslivets arealbehov imøtekommes i størst mulig utstrekning. Byggegrense må settes for området for å kunne bygge i strandsonen. Naturtype brakkvannspoll bør tas hensyn til.	
Konklusjon:	Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.	
Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse.	
Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.	
	BN34, 35 og 36

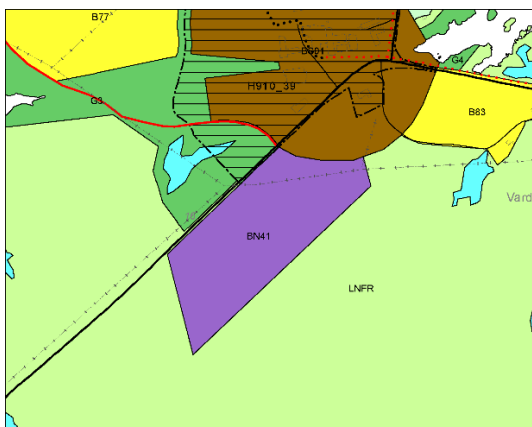
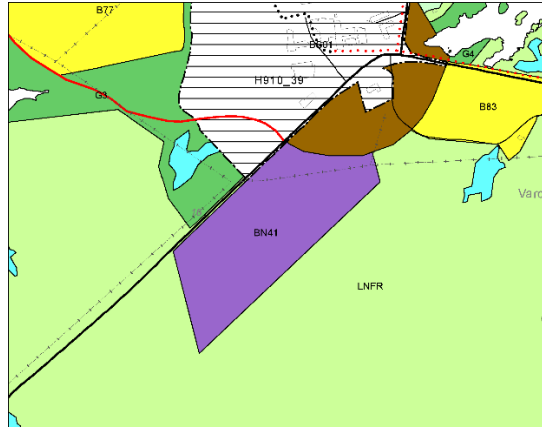
4.1.24. Brennskag, GID 55/37 og 49 – innspill 7

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-9</u> Forslagstiller(e) ønsker å tilrettelegge for flere helårsboliger samt lekeplass/friluftsområde. Ligger i tilknytning til LNFR-område på Brennskag hvor det er tillatt med 3 nye boliger /fritidsboliger. Området består av myr, uproduktiv skog og grunnlendt åpen fastmark.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	81 daa.	
Forslagstiller:	B. Hatmosø, J. A. Hatmosø	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearten storspove er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Berører liten flik av innmarksbeite nede på Brennskaget. Innmarksbeite er ikke i bruk.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentlinje i området må tas hensyn til.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging i området vil være i tilknytning til eksisterende bebyggelse på Brennskaget.	
Drøfting:		
Vil være naturlig å se innspillet som en utvidelse av eksisterende LNFR. Bygging på høydedrag i området bør unngås med tanke på fjernvirkning av bygninger. Grenda ligger isolert til for seg selv, men likevel nært nok til å være i sykkelavstand til kommunesenteret. Nytt foreslått område ligger langs hele sideveien til fylkesveien hvor det er busstopp.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		LS9
For utvidelse av LNFR er det en forutsetning at omfanget av tiltak avklares nærmere.		

4.1.25. Hopen, GID 55 flere bnr. – innspill 58

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416 - 68 Innspill på næringsområde i tilknytning til Hopen.
Foreslått formål:	Næring	
Størrelse:		
Forslagstiller:	N. Jenssen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.	
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.	
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.	
Folkehelse	0	Ingen spesielle.	
ROS	0	Ingen spesielle.	
Forhold til kommunens arealstrategi	Det er naturlig for kommunen å tilrettelegge næringsareal i tilknytning til kommunesenteret på Hopen. Hopen-området består av flere eldre reguleringsplaner.		
Drøfting:			
Innspillet er svært detaljert. Det er bare i innspill om nye næringsarealer som er vurdert her. Etter at kommuneplan er godkjent må det utarbeides en helhetlig detaljplan for Hopen-området, og øvrige innspill kan vurderes i den sammenheng. Det kan forsvares at dette arealet avsettes til næringsformål, mot at eksisterende næringsformål på tvers av Hopadalen gjøres tilgjengelig for bolig og grøntstruktur. Nye næringsarealer tas med i detaljplanen, og det bør da vurderes om det kan være formålstjenlig å legge til grunn en stegvis utbyggingsstrategi.			
Konklusjon:			Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.			BN41

4.1.26. Steinsøysundet, GID 64/7 – innspill 38 (1)

Dagens formål:	LNF, LNFR	<u>Journalpost 2012/416-48</u> Forslagsstilleren ønsker området tilrettelagt for tomannsboliger og eneboliger og småbåthavn.
Foreslått formål:	Bolig og småbåthavn	
Størrelse:	28 daa.	
Forslagstiller:	I Skaget	

Kommuneplan 2008 - 2018

Innspill

Planforslag 1.gangs høring

Planforslag 2.gangs høring

Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn			
Miljø- og natur						
Naturmangfold		0/0	Ingen spesielle.			
Sikring av jordressurser		0/0	Ingen spesielle.			
Kulturminner, kulturmiljø		0/0	Ingen spesielle.			
Samfunnsforhold:						
Forurensing		-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.			
Trafikkforhold		0	Økt bruk av avkjørsel til fylkesvei.			
Barn- og unges oppvekstsvilkår		0	Ingen spesielle.			
Folkehelse		0	Ingen spesielle.			
ROS		-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.			
Forhold til kommunens arealstrategi	Fortetting av eksisterende bebygd område (+). Tomannsboliger vil gi større variasjon til boligtilbudet i kommunen (+). Deler av innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand (-).					
Drøfting:						
Arealet ligger delvis i eksisterende LNFR-området for Skaget, og det er allerede oppført en firemannsbolig i dette området.						
Konklusjon:			Tas med			
Tiltaket har liten negativ konsekvens.						

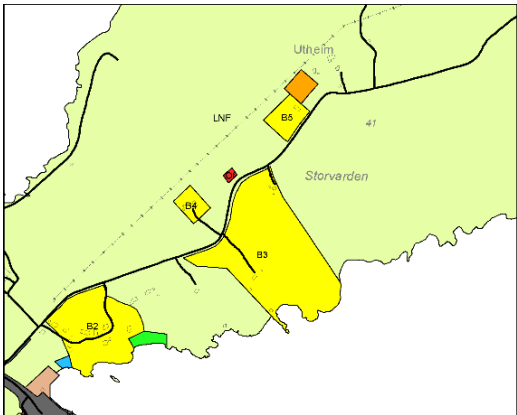
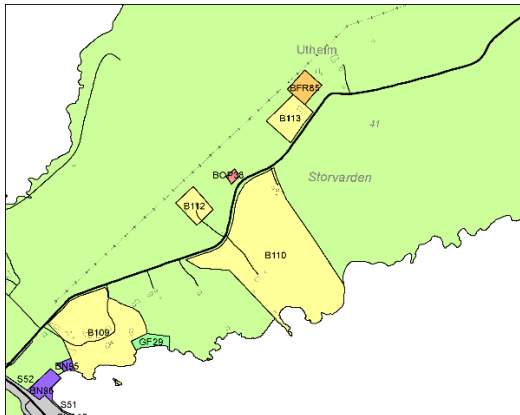
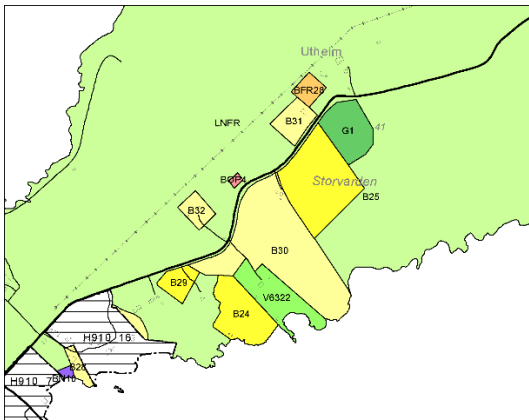
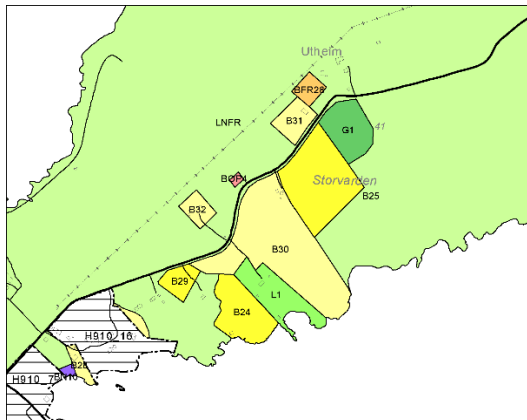
<u>Avbøtende tiltak:</u> Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. Byggegrense mot sjø og vei må avklares. For småbåthavn er det krav om avfallsplan. Det må utarbeides reguleringsplan for området før nye tiltak iverksettes.	B98
---	-----

4.2. Administrative forslag

Ved rullering av kommuneplanen vil kommunen måtte vurdere om man har gode nok arealer til forskjellige formål der man ser behov eller forventer at behov vil dukke opp i løpet av den perioden planen skal gjelde. Likeledes må kommunen prioritere eller tydeliggjøre hensyn som skal tas. Utover de innspillene som er kommet fra private har Smøla kommune i et helhetsperspektiv funnet grunnlag for å gjennomføre KU i forhold til behov for:

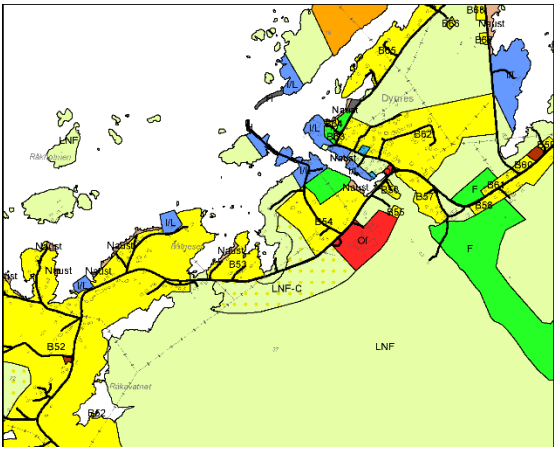
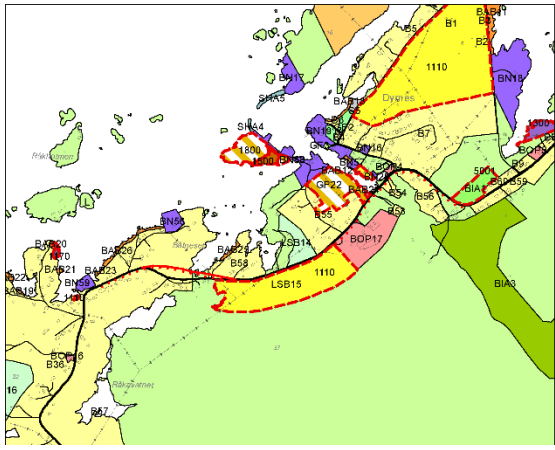
- boligområder på Edøya.
- endringer på Dyrnes inkl. trafiksikkerhetstiltak Dyrnes - Råket.
- nye veiløsninger på Innveien.
- videreutvikling av sentrumsområde på Hopen.
- nye boligområder på Hopen.
- ny hovedvei Hopen – Veiholmen.
- trafiksikkerhetstiltak – gang- og sykkelvei Hopen- Steinsøysundet.

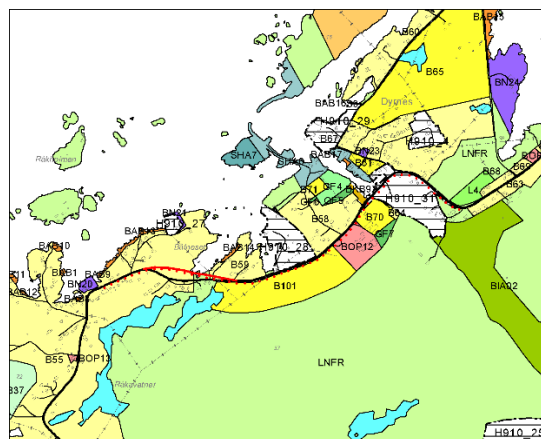
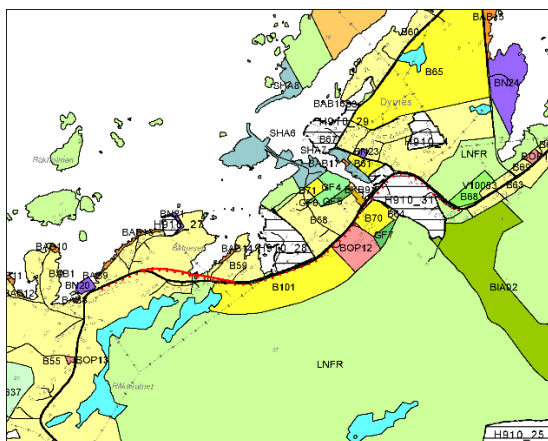
4.2.1. Edøya, GID 13/1, 5 og 11

Dagens formål:	LNF og bolig	
Foreslått formål:	Bolig og grøntstruktur	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle. Strandsonen sårbar ved tiltak, 50 meters byggeforbudsone mot sjø gjelder og eventuelle tiltak der bør medføre undersøkelse-splikt med registrering og vurdering av arter.
Sikring av jordressurser	0/2	Generell hensynssone landbruk for Edøya berører deler av området. Arealene som er viktige for landbruket er tatt ut av eksisterende boligformål.
Kulturminner, kulturmiljø	0/2	Mange kulturminner på Edøya, men ingen kjente innenfor avsatte områder til bebyggelse.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	-1/1	Adkomst fra Lite trafikkert smal fylkesvei.
Barn- og unges oppvekstvilkår	1	Lang reisevei til Skole (-), relativt nært eksisterende boligfelt/grend (+), kort vei til badestrand (+).

Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse. Området som er mer enn 50 meter fra strandlinjen ligger fra 10 til 30 meter over havnivå.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygge opp om eksisterende grender, og tilrettelegge attraktive for boligbygging. Offentlig transport er lett tilgjengelig. En forutsetning for å regulere nye felt til bolig eller fritidsbebyggelse på Edøya er imidlertid at kapasiteten til den kommunale vannforsyningen økes.	
Drøfting:		
Regulert boligfelt Korsvoll har noen ledige ubebygde tomter. Det er sannsynlig at det i planperioden blir behov for regulering av nytt felt. Eksisterende områder satt av til boligformål øst for dette har ikke vært godt avstemt mot landbrukshensyn. Av denne grunn er det sett på situasjonen og søkt funnet en mer egnet arealavgrensning for fremtidige boligområder. Edøy havn har hurtigbåtforbindelse til Kristiansund og Trondheim, ferge til Aure hvor buss tidvis korresponderer og bussforbindelse til øst- og vestsiden av Smøla. Endring fra en til to-fergeløsning vil gjøre det lettere å pendle både inn og ut av kommunen. Det er viktig for kommunen å sikre at de beste og nærmeste av de konfliktfrie arealene nær Edøy havn settes av til bolig, ikke fritidsbebyggelse.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		B24 og 29,
Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. Det er flere forhold som må avklares før arealet tas i bruk, herunder bl.a. vannforsyning og avløp. Det må utarbeides reguleringsplan før tiltak iverksettes.		L1,
		B31 og 32,
		G1, BFR28,
		B25, BOP4

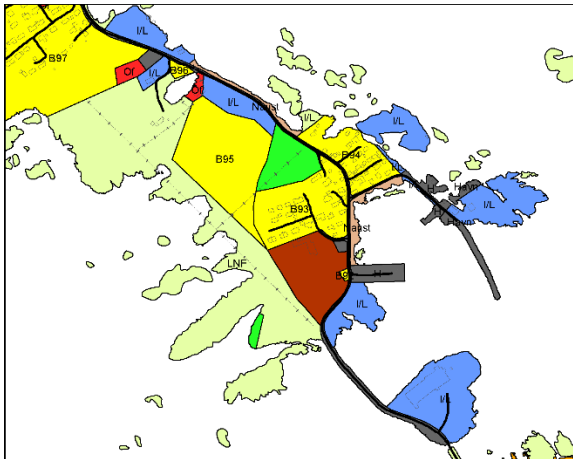
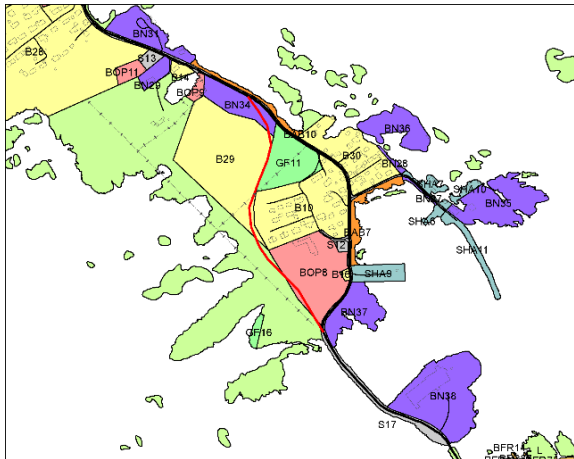
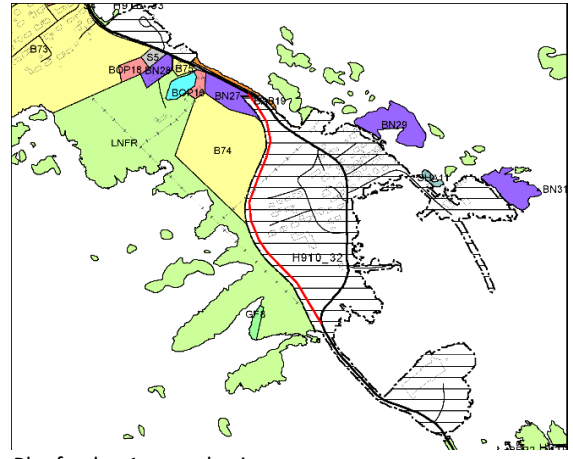
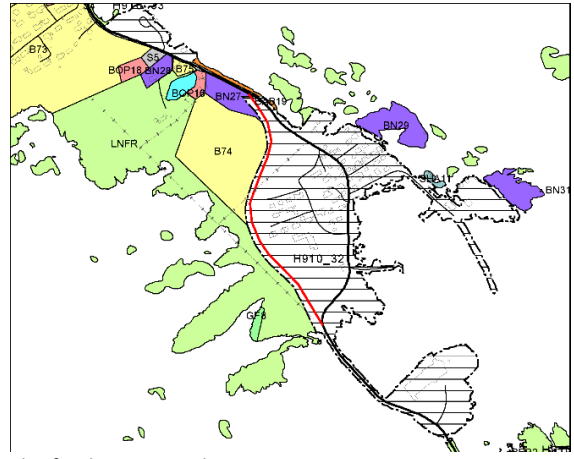
4.2.2. Dynes/Råket, GID 44, 46 og 48

Dagens formål:	LNF og offentlige formål	
Foreslått formål:	Bolig og grøntstruktur	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
		
Kommuneplan 2008 – 2018		Innspill



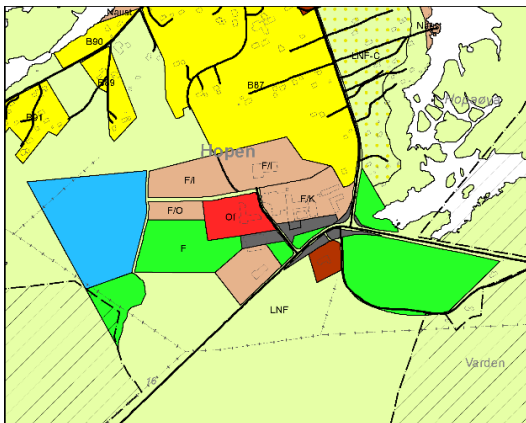
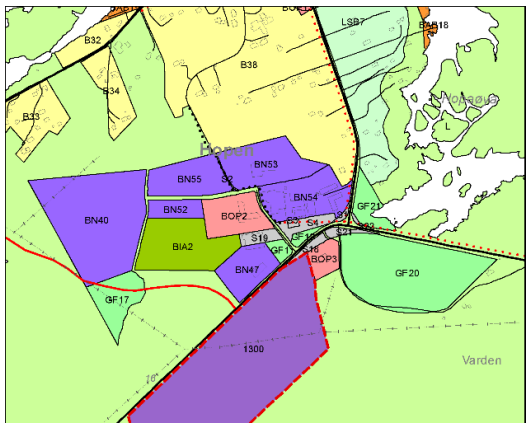
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	-1/1	Endring av veitrase og bygging av gang- og sykkelvei vil medføre noe tap av beitemark.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	+1/3	Vesentlig forbedring av trafiksikkerhet for myke trafikanter
Barn- og unges oppvekstsvilkår	+2/2	Viktig for barn og unge å kunne ferdes trygt.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	+1/1	Risikoreduserende tiltak i forhold til trafikk-sikkerhet
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygge opp om eksisterende grender. Offentlig transport er tilgjengelig. Tilrettelegge attraktive områder i kommunen for boligbygging og offentlige tjenesteformål, samtidig som planverk også oppdateres/revideres i h.h.t. fakta.	
Drøfting:		
Tiltakene og formålsendringene er bl.a. naturlig for å sikre fornuftig utvikling av område og bygninger etter at Bakkamyra skole ble nedlagt. Restene som var igjen etter at ungdomsskolebygget brant er bygd om til boligformål, mens det fortsatt er svømmehall, forsamlingshus og barnehage i bygningene som tidligere var barneskole og videregående skole. Ballbinge, grusbane og grøntanlegg øst i området kan enkelt gjøres om til grøntstruktur og sikre sammenheng mot Øyrin friluftsområde. Revidere og oppdatere formål i samsvar med dagens status.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		
Avbøtende tiltak: Trafiksikkerhetstiltak vil være et viktig bidrag for at grendene kan vokse mer sammen på sikt.		BOP12, GF7, B70
Det må utarbeides detaljplan for området før tiltak iverksettes.		

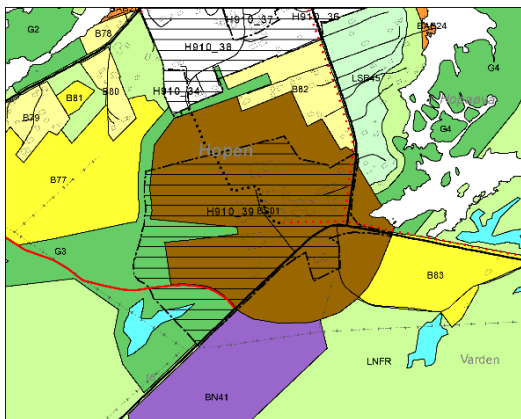
4.2.3. Inner Innveien, GID 52 mfl. bnr.

Dagens formål:	LNF og offentlige formål	Veiløsninger
Foreslått formål:	Ny veitrase	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Endring av veitrase og bygging av gang- og sykkelvei vil medføre noe tap av beitemark.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	+2/3	Vesentlig forbedring av trafikksikkerhet for myke trafikanter.
Barn- og unges oppvekstvilkår	+2/2	Viktig for barn og unge å kunne ferdes trygt.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	+1/1	Risikoreduserende tiltak i forhold til trafikksikkerhet.

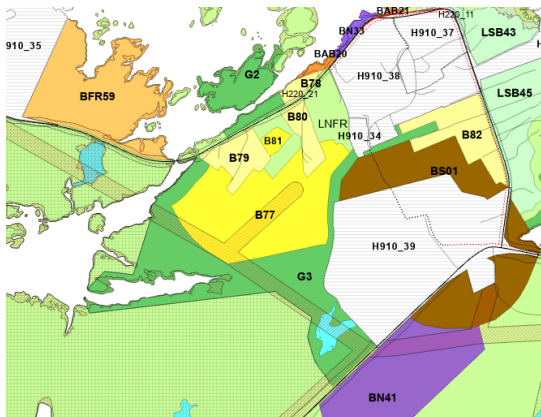
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygge opp om eksisterende grender. Offentlig transport tilgjengelig. Infrastrukturtiltak for hovedveinettet vist i reguleringsplan bør også vises i kommuneplanens arealdel.
Drøfting:	
Omlegging av fylkesveien er regulert inn i reguleringsplan for Inner Innveien. Dagens vei slynger seg gjennom tett boligbebyggelse og en omlegging av denne vil vesentlig bedre trafikksikkerheten i området og sikre bedre trafikkflyt til og fra Veiholmen. Det er mye trafikk og aktivitet på Været herunder også mange større kjøretøy som turistbusser og bobiler.	
Konklusjon:	Tas med
Tiltaket har middels positive konsekvenser. <u>Avbøtende tiltak:</u> Det er imidlertid viktig at det legges inn undergang fra boområde og ut til friområdene vest for regulert ny vei. Mulig trasse for veiløsning er vist i kart, men er ikke juridisk bindende. Behov for gang- og sykkelvei på Innveien må vurderes og avklares i reguleringsplan for Innveien og/eller ved prosjektering av ny vei.	

4.2.4. Hopen sentrum GID 55 mfl. bnr.

Dagens formål:	LNF, bolig, annet byggeområde, idrettsanlegg	(div. eiendommer)
Foreslått formål:	Sentrumsformål	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
 		
Kommuneplan 2008 - 2018		
Innspill		

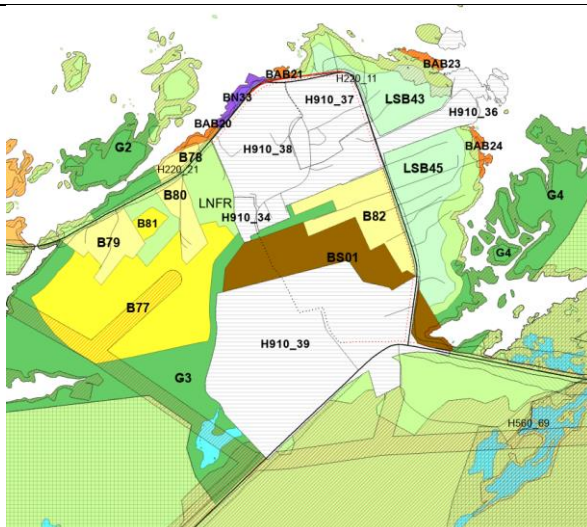


Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

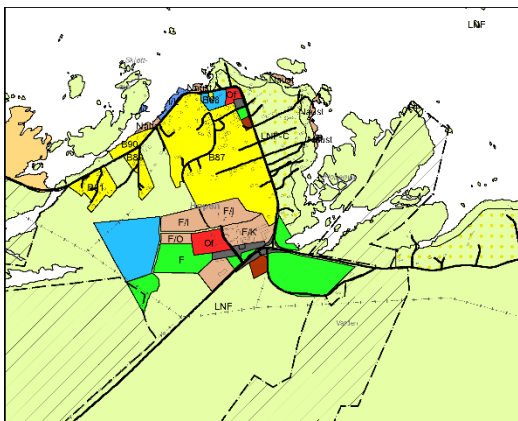
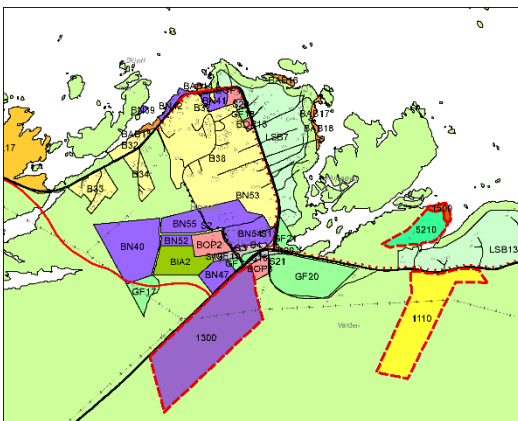
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle. Må for øvrig avklares i egen reguleringsplanprosess.
Sikring av jordressurser	-1/1	Landbruksinteressene har vært vurdert i forbindelse med reguleringsplanprosess i 1985. Tross tap av jordressurser blir daglig drift i landbruket lite berørt.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle, kan trolig bare bli bedre. Mest forseggjorte bygg, Smøla barne- og ungdoms-skole, ble tatt i bruk i 2017.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0/0	Løses i reguleringsplanprosess.
Barn- og unges oppvekstvilkår	+1/1	Sannsynlig positiv vending ved krav om ny reguleringsplan hvor barn- og unges oppvekstsvilkår må ha en vesentlig rolle.
Folkehelse	+1/1	Ingen spesielle, men sannsynlig at økt trivsel i sentrum vil føre til at flere velger å bruke bena og oppsøke sentrums og friområder i lag.
ROS	+1/1	Risikoreduserende tiltak i forhold til trafikk-sikkerhet.
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen har en målsetning om å bygge opp under kommunesenteret. Kommunen har de siste årene hatt ny plan som topp prioritet på agendaen etter kommuneplanen. En klar definering av et område med sentrumsstruktur er viktig for videre utvikling av kommunen.	
Drøfting:		
Oppdeling i større hovedstrukturer på kommuneplannivå hvor område og detaljplanlegging senere gir bedre avklaringer der det er nødvendig. Hovedstrukturene er gjerne hovedveinett, sentrums-område, overordnet grøntstruktur, tiliggende boligområder.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har positiv konsekvens. Det må utarbeides ny reguleringsplan for Hopen.		BS01

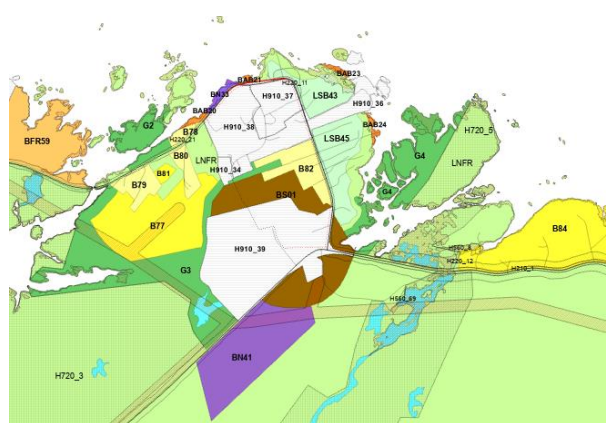
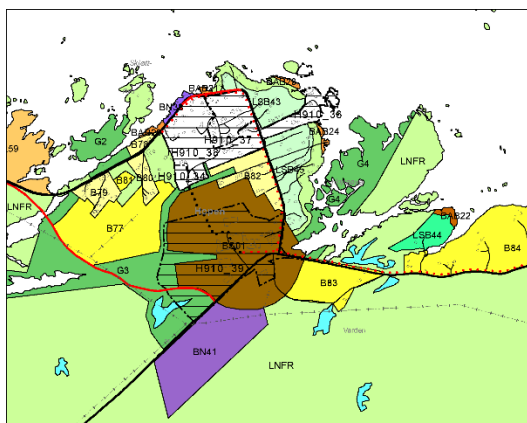


Planforslag etter 2.gangs høring

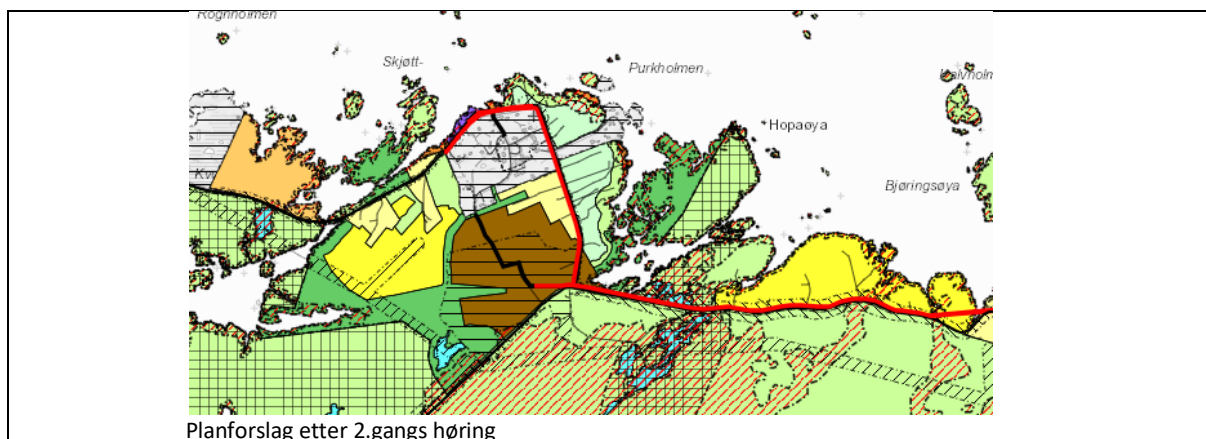
Plankartet er oppdatert i samsvar med høringsuttalelsen fra Møre og Romsdal fylkeskommunen. Forslaget for Hopen sentrum vises i det oppgraderte plankartet uten næringsområdet BN41 og den delen av BS01 som ligger sør for fylkesveien.

4.2.5. Grøntstruktur Hopen GID 55 mfl. bnr.

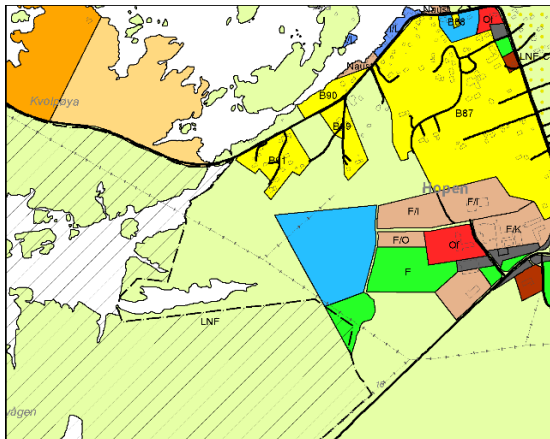
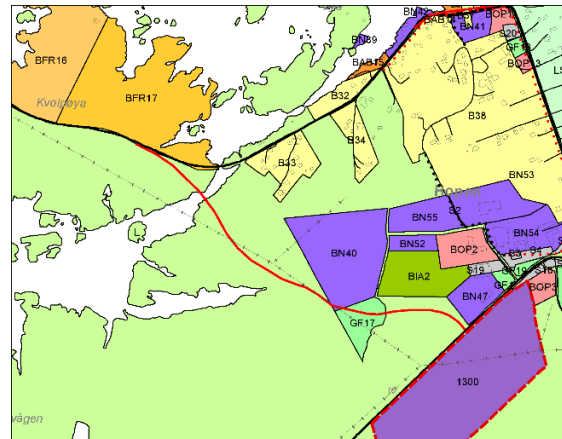
Dagens formål:	LNF, boligformål, erverv lett industri, idrett, friområde	(div. eiendommer)
Foreslått formål:	Grøntstruktur	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

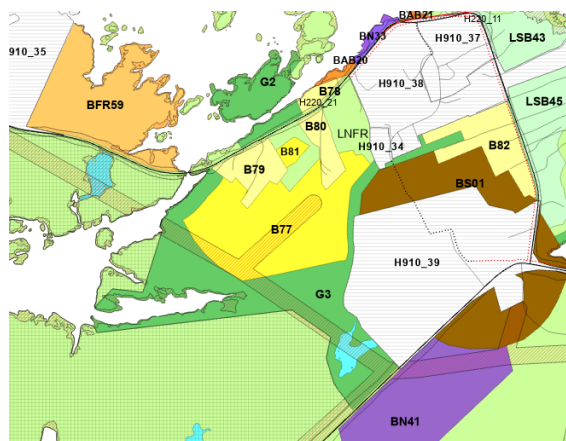
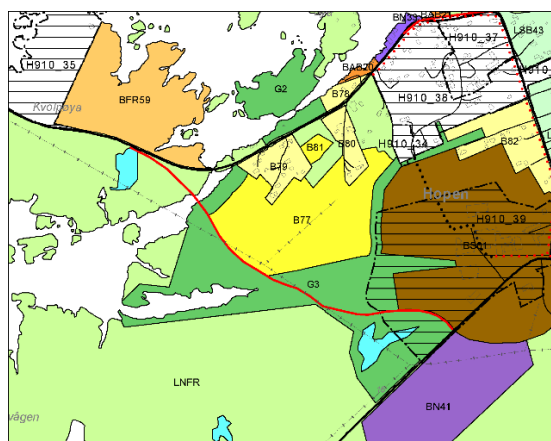


Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	+2/2	Størstedelen var allerede LNF. Grønstruktur står seg sterkere mot omdisponering enn LNFR.
Sikring av jordressurser	0/0	Hensyntatt i utvalg
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0/0	Opprettholdes trafikkfritt
Barn- og unges oppvekstsvilkår	+3/3	Sikrer friområder i nærheten av boligområder og inn til sentrumsstruktur.
Folkehelse	+3/3	Sikring av rekreasjons- og turområder viktig grep for bedring av folkehelsen.
ROS	+1/1	Ingen spesielle
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen har en målsetning om å bygge opp under kommunesenteret. Kommunen har de siste årene hatt ny plan som topp prioritet på agendaen etter kommuneplanen. Tilrettelegging av nye boligområder nær kommunesenteret ønskes.	
Drøfting:		
For G2 sikres grøntområde på Skjøttøya og området som ligger inntil på Hopenhalvøya. B78 er redusert da ubebyggt areal er i bruk av landbruket og kan ses som viktig for en overordnet grøntstruktur. Det er også trangt mellom fylkesvei og strandlinja hvilket gjør boligbygging lite forenelig med kommunens byggeforbudsbestemmelser. For G3 sikres grøntstruktur vest for sentrumskjernen og med Stortjørna, Fløttjørna og Kvalpøystraumen. Stortjørna benyttes i dag til bl.a. utetimer vinterstid for skolebarn. Fløttjørna er et godt sted og bade og Kvalpøystraumen er med på å sikre et mulig gjennomgående turdrag rundt B77 og videre fortsettelse til Skjøttøya. For G4 sikres utløpet av Hopavassdraget, et brakkvannsdelta, og Høpaøya. Grepet med grøntstruktur vil gi svært gode rekreasjonsmuligheter og forenklet planprosess for bebyggelsesområdene hvor kobling til denne vil kunne være et viktig premiss. Det må utarbeides detaljplan for området før tiltak iverksettes.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har meget stor positive konsekvens.		G2, G3, G4



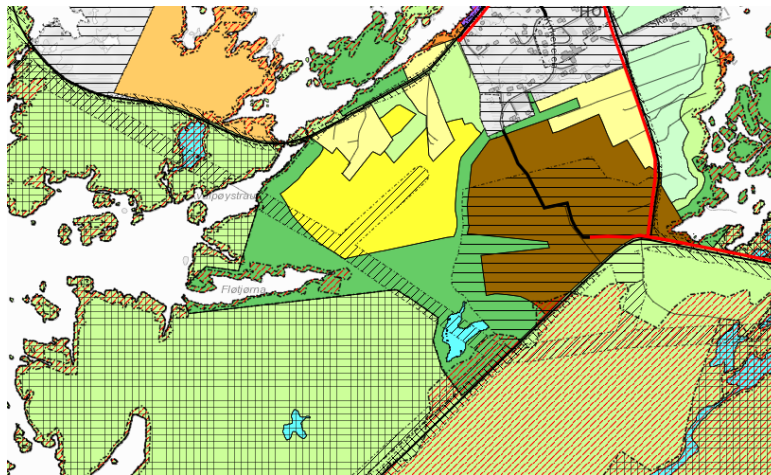
4.2.6. Ny hovedvei Hopen – Veiholmen, GID 55 mfl. bnr.

Dagens formål:	LNF, erhverv lett industri, friområde	(div eiendommer)
Foreslått formål:	Ny vei gjennom grøntstruktur og LNFR	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
		
		



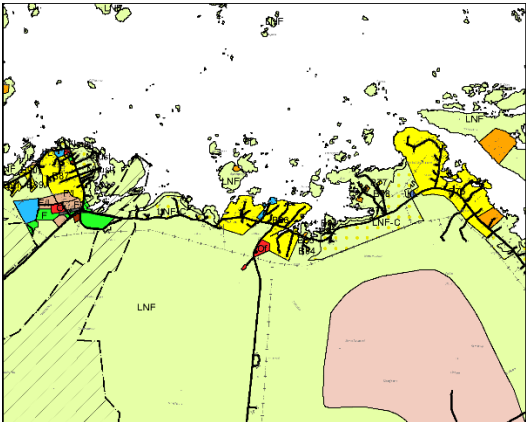
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Ny vei gjennom uberørte områder. Berører Aunvågen Naturreservat ved Kvalpøystraumen.
Sikring av jordressurser	0/0	Hensyntatt i utvalg
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	+3/3	Vesentlig forbedring fra dagens situasjon, innkorting på hovedveinettet.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	+3/3	Trafikken legges utenom områder med bebyggelse.
Folkehelse	+3/3	Løsninger som forhindrer barrieredannelser må benyttes.
ROS	+1/1	Ingen spesielle
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen har en målsetning om å bygge opp under kommunesenteret. Kommunen har de siste årene hatt ny plan som topp prioritet på agendaen etter kommuneplanen. Ny veiløsning vil være et viktig bidrag til å rigge kommunesenteret for vekst.	
Drøfting:		
Henviser til Figur 1 i KU-vedlegg: Nytt veitrasé forslag fra Hopen. Ny vei vil løse mange utfordringer både med tanke på de plangrep som søkes gjort for Hopen, og den krevende trafikksikkerhetssituasjonen som er i dag særlig på Kjerkeset og fram til Hopen brygge. Utbedringer her vil bidra positivt. Det er viktig at man i kommuneplanen synliggjør mulig veiløsning, uten at dette skal være juridisk bindende. Ny vei sørvest for Hopen vil imidlertid løse flere problemer og utfordringer. En slik løsning var allerede tenkt i planarbeidet for Hopen i 1985. For å få til en optimal trafikal løsning for B77 vil det være vesentlig med en ny vei. Adkomst fra sentrumsområdet vanskeliggjør uavbrutte grøntkorridorer og bør kun aksepteres som en eventuell midlertidig løsning i påvente av en ny vei i ytterkant av tettstedet. En vellykket veiløsning kan eleveres med en viadukt over Hopadalen slik at turdraget kan følges uavbrutt under denne. Undergang til Stortjønna er mulig og turvei under bro ved Kvalpøysundet er tilstrekkelig til å sikre gjennomgang og kontinuitet for grøntstrukturen.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har meget stor positive konsekvens. Veiløsningen som tas inn viser en mulig trasse for ny hovedvei gjennom Hopen sentrum, uten at den er juridisk bindende.		

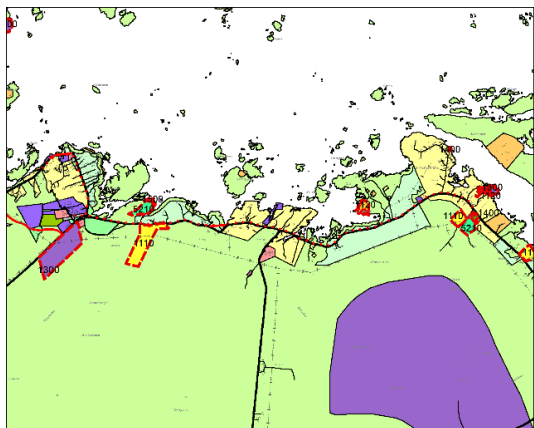
Eksakt veiløsning og evt. ny gang- og sykkelvei må avklares ved utarbeiding av detaljplan for Hopenområdet.



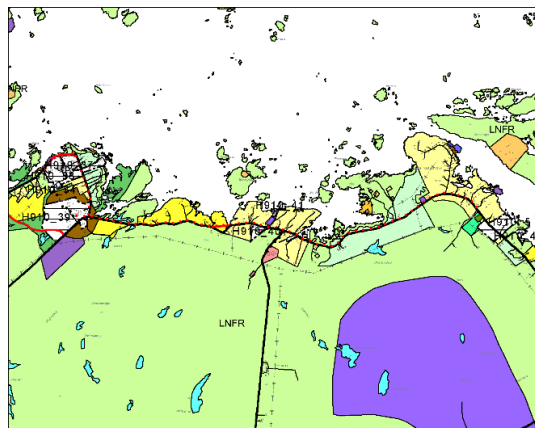
Planforslag etter 2.gangs høring

4.2.7. Gang- og sykkelvei Hopen - Steinsøysundet, GID 55 mfl. bnr.

Dagens formål:	LNF, LNFR med spredt boligbygging, bolig m.m.	
Foreslått formål:	Ny gang- og sykkelvei	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Administrativt	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill



Planforslag 1.gangs høring

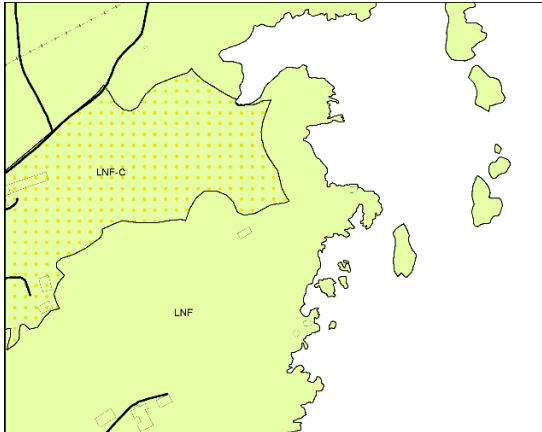
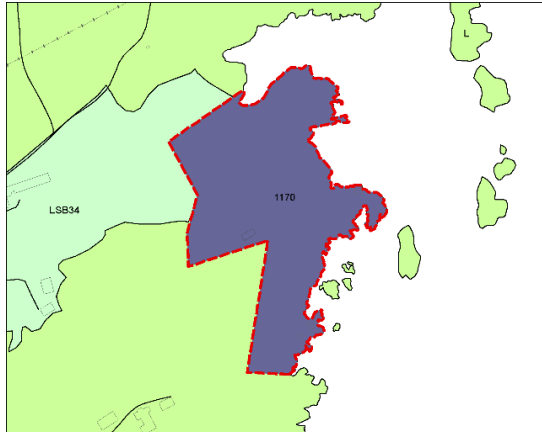
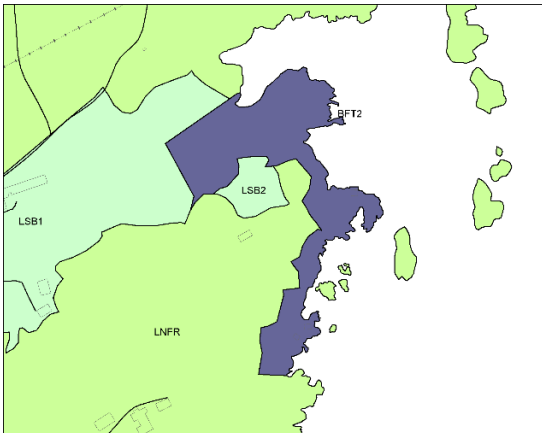
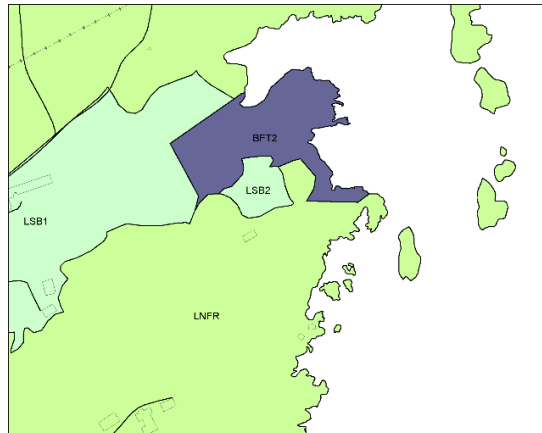


Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Bygging i brakkvannsdelta for Hopavassdraget
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	+3/3	Vesentlig forbedring for myke trafikanter på strekningen
Barn- og unges oppvekstvilkår	+3/3	Tryggere å ferdes for barn og unge
Folkehelse	+2/2	Løsninger som forhindrer barrieredannelser må benyttes
ROS	+1/1	Åpner opp for mer sykkelbruk
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen har en målsetning om å bygge opp under kommunesenteret. Kommunen har de siste årene hatt ny plan som topp prioritet på agendaen etter kommuneplanen. Nye kommunikasjonsløsninger vil være et viktig bidrag til å rigge kommunesenteret for vekst.	
Drøfting:		
Nye veier og bygging av gang og sykkelveier vil løse mange utfordringer både med tanke på de plangrep som søkes gjort for Hopen og en krevende trafiksikkerhetssituasjon både i Hopen-området og i strekningen mellom Hopen og Steinsøysundet. Vegvesenet signaliserer prioritering av ensidig utbygging langs fylkesveiene. Kommunen har ønske om gang og sykkelvei iht. trafiksikkerhetsplan. Det er viktig at kommunen ifb. kommuneplan peker på disse utfordringene. Det pekes her på en mulig trasse, uten at dette skal være juridisk bindende.		
Konklusjon:		Tas med
Tiltaket har meget stor positive konsekvens. Løsninger som tas inn viser mulig trasse for veiløsninger, uten at det skal være juridisk bindende. Omlegging av veinettet og bygging av gang og sykkelvei på denne strekningen må avklares ifb. detaljplanlegging.		

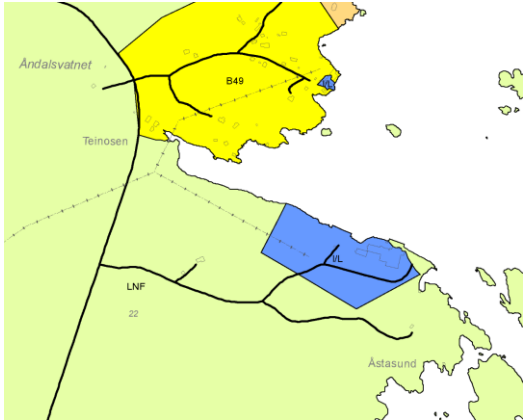
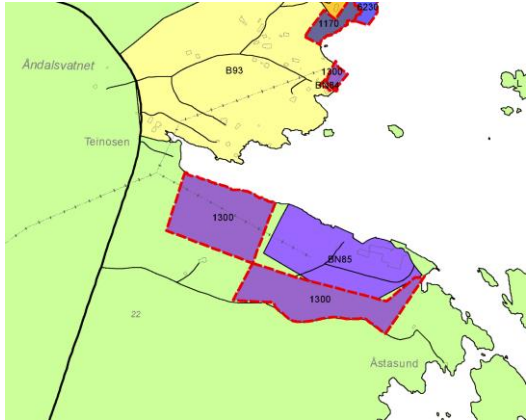
4.3. Innspill som er vurdert og tatt delvis inn i planen

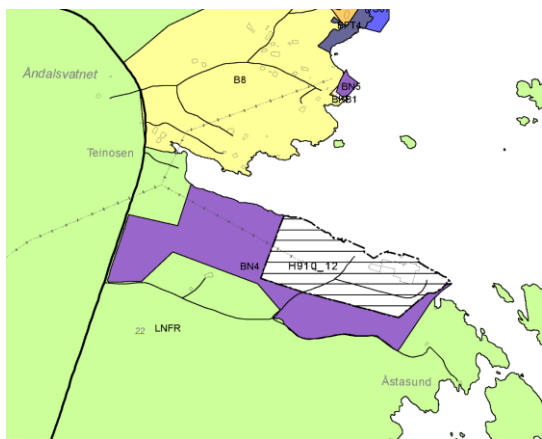
4.3.1. Rokstad, GID 2/14 og 20 – innspill 16

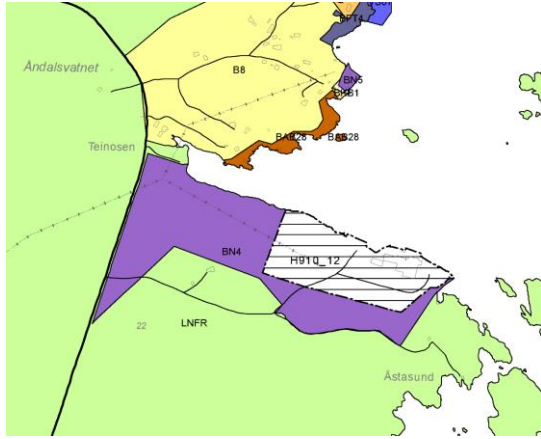
Dagens formål:	LNF og LNFR	Journalpost 2012/416-23 Forslagsstillerene ønsker å legge til rette for næringsvirksomhet og boligareal. Gjeldende plan har et friområde og forslagstiller ønsker å endre plassering av det.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	39 daa.	
Forslagstiller:	R. Dyrnes og Svein Rokstad	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	-2/2	Område klassifiseres som grunnlendt åpen fastmark og innmarksbeite. Ca. 15 daa. som i dag brukes som storfebeite.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.

Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	
Forhold til kommunens arealstrategi	Tilrettelegging for økt næringsaktivitet er ønskelig. Reiseliv er satsningsområde i kommunen (+). Innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand (-).	
Drøfting:		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har middels negativ konsekvens.		
<u>Avbøtende tiltak:</u> For å ivareta landbruksinteresser og inngrep i strandsone bør det vurderes å endre størrelsen på arealet. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse i forhold til forventet havnivå. Byggegrense mot sjø må avklares. Ved puss og vedlikehold av båt må det tas forholdsregler for å unngå forurensing. Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.		
		BFT2
		LSB2

4.3.2. Vikan, GID 5/6 – innspill 72 (B)

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-82</u>
Foreslått formål:	Næringsareal	Forslagsstillerene ønsker å sikre og tilrettelegge for framtidig sjønære næringsarealer i kommunen.
Størrelse:	94 daa.	
Forslagstiller:	Forslagstiller: Smøla nærings- og kultursenter KF	
		
Kommuneplan 2008 - 2018		Innspill

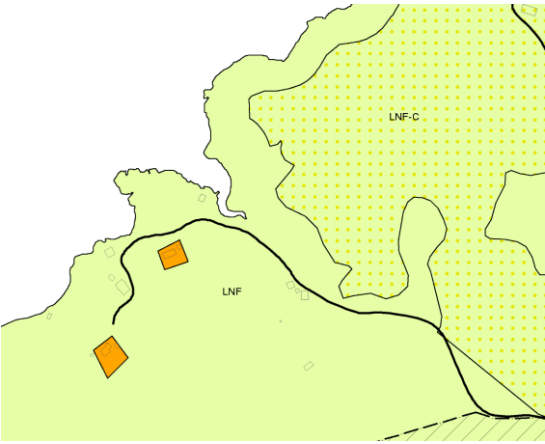
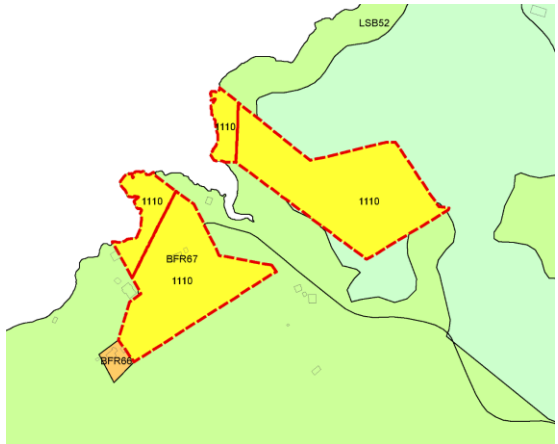
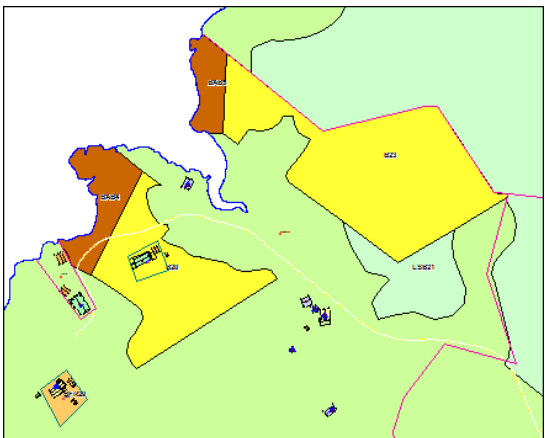
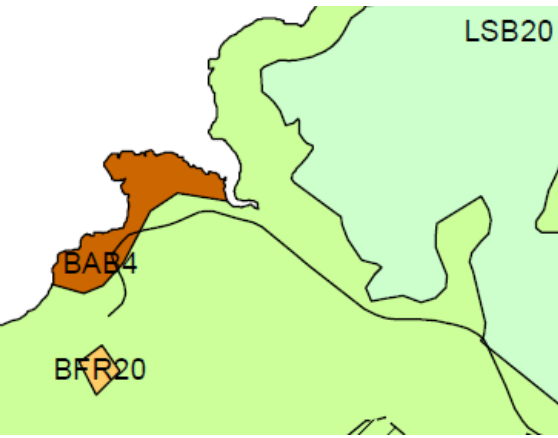




Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/3	Utvalgt naturtype kystlynghei (faktaark). Verdsatt til svært viktig (A). Omfangvurdering basert på at området ligger i utkant av naturtypen og er avgrenset av vei. Noe av arealet for naturtypen inngår også i regulert område på Viken.
Sikring av jordressurser	0/0	Berører en stripe innmarksbeite under 1 dekar på vei ned til Viken havn. Området nyttes til sauebeite av aktiv produsent i tillegg til noe utmark vestover og andre siden av vei ned til Åstasund.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Deler av området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Tilrettelegge næringsarealer tilknyttet næringsaktivitet i sjøområder vil være positivt for kommunen (+). Bygging i naturtypen kystlynghei vil være negativt for naturmangfold (-).	
Drøfting:		
Smøla kommune ønsker å legge til rette for sjønære næringsarealer i nærhet til dypvannskaier. Kristiansund og Nordmøre Havn (KNH) har i senere år gjort store investeringer i kaianlegget, finansiert med både kommunale og statlige midler. Det er viktig for videre utvikling at kommunen kan tilby «ferdige» arealer til aktører. Viken ligger svært gunstig til, og har kort avstand til seilingsledene. Både beliggenhet og tilflott er av de beste, og selv om Smøla har en lang kystlinje er det ingen områder som er så godt egnet til dette formålet. Forslaget er en utvidelse av eksisterende industriområde med dypvannskai. Avgrensning sees i sammenheng med kommunens strategi for området, herunder også pågående reguleringsplanarbeid.		

Konklusjon:	Tas delvis med
Tiltaket har middels negativ konsekvens i forhold til noen av de tema som er analysert, men vil ha en avgjørende betydning for Smøla med tanke på å nyttiggjøre seg mulighetene i havrommet, som forøvrig vil være av enorm betydning for Smølas videre utvikling. Det må utarbeides detaljplan for området før tiltak iverksettes.	BN4, BKB1, BN5, BAB28

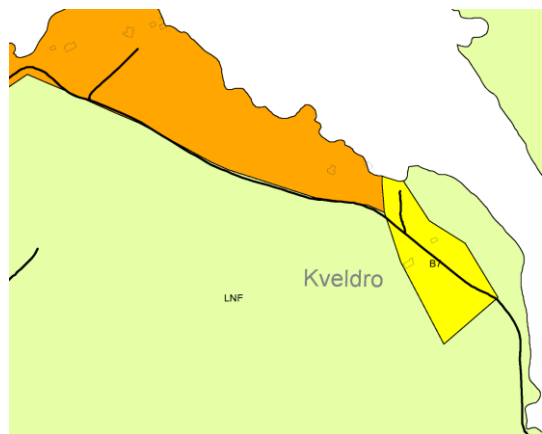
4.3.3. Slættet, GID 12/7 – innspill 11

Dagens formål:	LNFR, LNF og fritid	<u>Journalpost 2012/416-13</u>
Foreslått formål:	Naust, bolig og fritidsbolig	Forslagsstillerene ønsker å tilrettelegge for bolig, fritidsbolig og naust på eiendommen fortrinnsvis på arealet som ikke er egnet til jordbruk.
Størrelse:	35 daa.	
Forslagstiller:	M. og F. Pedersen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlisteartene, Stær og Lomvi, er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Boligområdet berører totalt 3 da innmarksbeite - i dårlig forfatning. Vest i foreslått arealendring

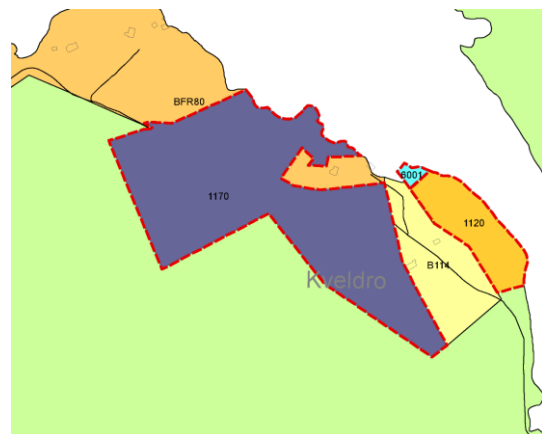
		ligger 1 dekar fulldyrket areal som også er preget av gjengroing og burde vært nedklassifisert.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området ligger fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets-klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området grenser til eksisterende LNFR-område på Kyrhaug hvor det i dag er tillatt med 5 nye bolig- eller fritidshus. Innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand. Vil ikke føre til fortetting av eksisterende bebyggelse. Imidlertid er det en god del fritidshus innenfor nærliggende reguleringsplan.	
Drøfting:		
Kommunen har betydelige arealer som allerede er regulert til bolig og fritidsformål, og på Edøya er det fortsatt god kapasitet på ledige tomter. Deler av innspillet som gjelder naustformål bør kunne tas inn, men det anbefales at naustarealet blir sammenhengende på sørsiden av bukta, der det allerede finnes naust.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har liten negativ konsekvens. Områder til naustformål tas inn, mens nye arealer til fritid og boligformål holdes igjen både ut i fra landbrukshensyn, og det at det antas å være tilstrekkelig arealer avsatt i planperioden.		BAB4

4.3.4. Edøy, GID 13/24 – innspill 66

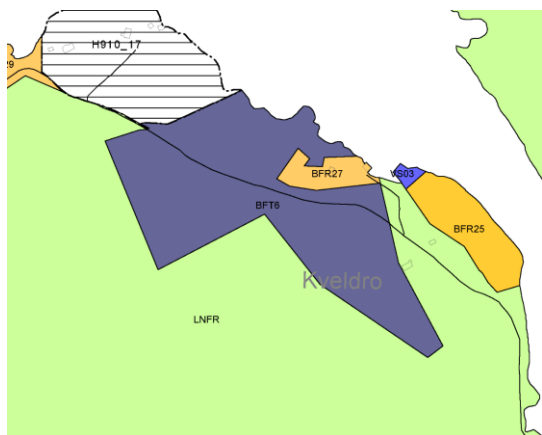
Dagens formål:	LNf og fritidshus	Journalpost 2012/416-76 Forslagstiller ønsker å utvikle området for turisme/reiseliv samt fritidsboliger.
Foreslått formål:	Turist/fritid, fritidshus	
Størrelse:	0,2 daa.	
Forslagstiller:	P. A. Gulbrandsen	



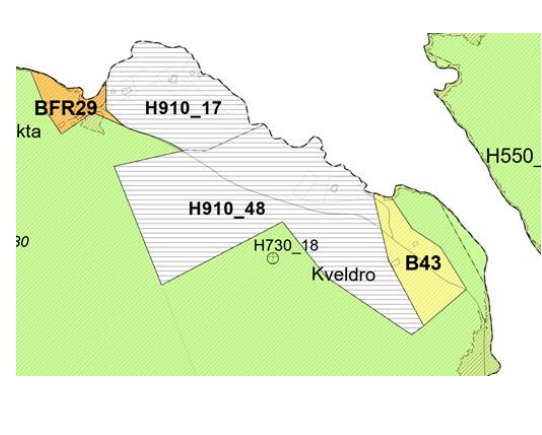
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen påviste kulturminner i området. Et kulturminne i nærheten.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Deler av området er i dag avsatt som byggeformål.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å utvikle området for turisme/reiseliv. Han planlegger utleie av hytter og tilby aktiviteter med friluftsliv som fokus. Han ønsker i tillegg å tilrettelegge for småskala økologisk jordbruk og drivhus. Deler av området er i dag avsatt til fritidsbebyggelse.		

Det er igangsatt detaljregulering av området.

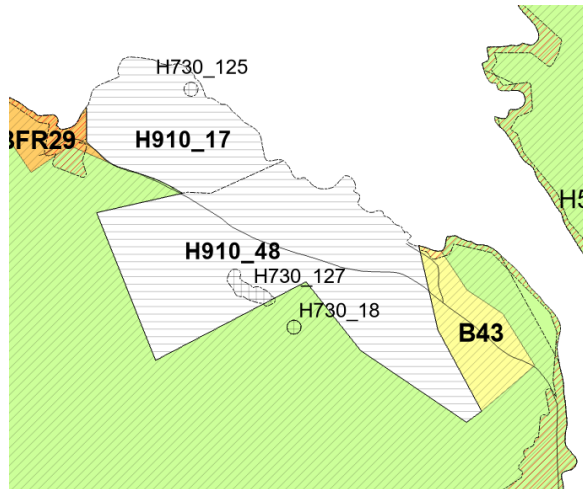
Konklusjon:

Tas delvis med

Innspillet tas ikke inn i planen.

Smøla kommune har vedtatt detaljreguleringsplan Kveldro, GID 13/24 på Edøya i kommunestyret den 14.05.2020.

BFT6

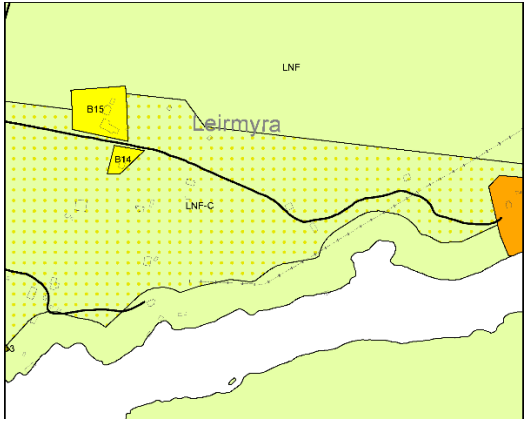
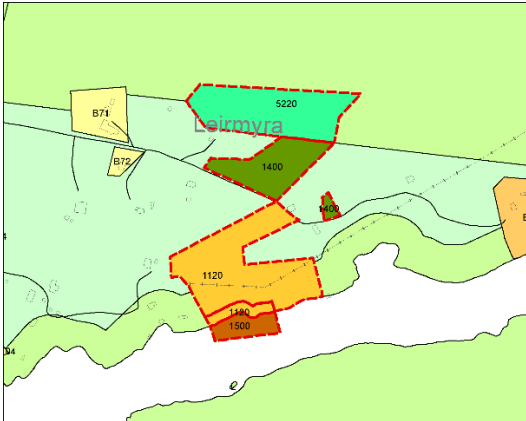


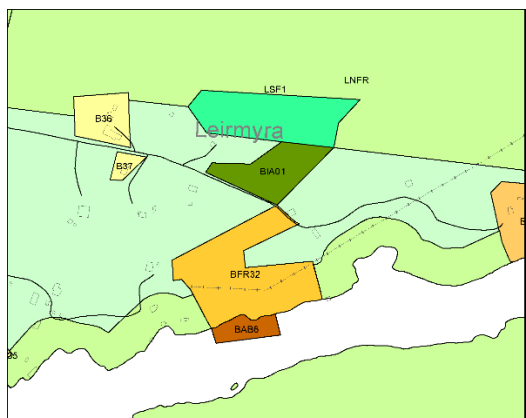
Planforslag etter 2.gangs høring

Plankartet er oppdatert i samsvar med høringsuttalelsen fra Møre og Romsdal fylkeskommune angående funn av automatisk freda kulturminner i området.

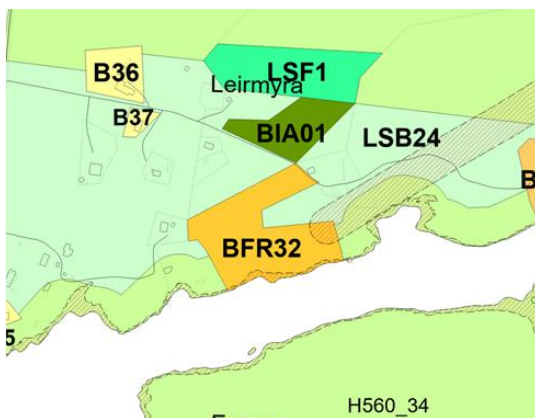
Forslaget til Kveldro, Edøy er vist i det oppgraderte plankartet med de registrerte automatisk freda kulturminnene i området.

4.3.5. Rosvoll, GID 18/5 – innspill 29

Dagens formål:	LNF, LNFR	<u>Journalpost 2012/416-38</u>
Foreslått formål:	Fritidsbolig, idrett, LNFR, naust og småbåtanlegg	Forslagsstilleren ønsker området tilrettelagt for naust, idrett, fritidsboliger og småbåthavn.
Størrelse:	27,5 daa.	Utvidelse av LNFR.
Forslagstiller:	Alf Jostein Holmen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill



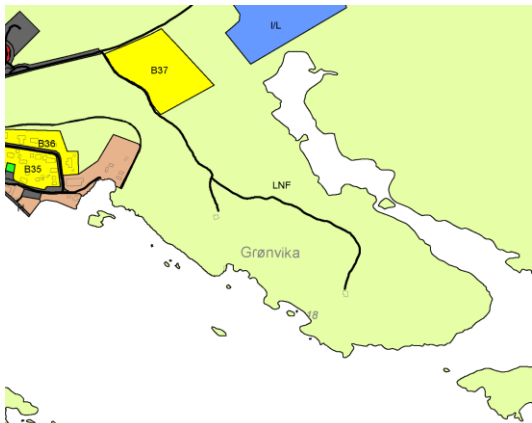
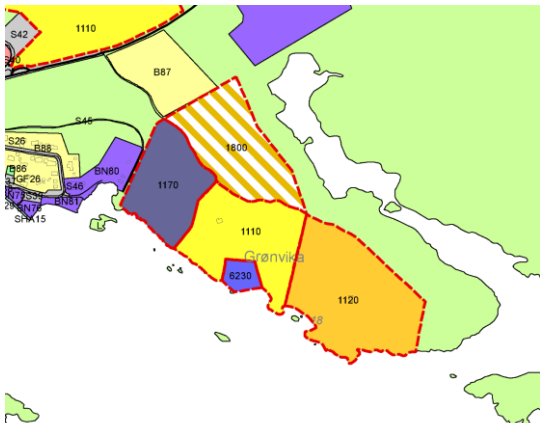
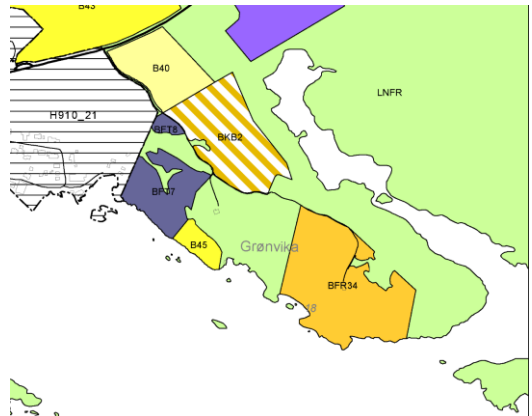
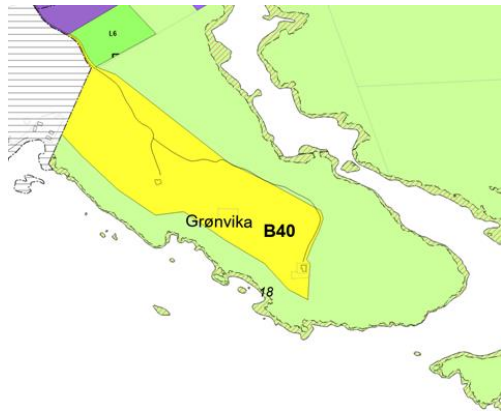
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold		0/0	Ingen forekomster i selve området. Over sundet ligger naturtype kystlynghei verdsatt til svært viktig.
Sikring av jordressurser		0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø		0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:			
Forurensing		-1/1	Småbåthavn vil medføre risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land.
Trafikkforhold		0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår		0	Ingen spesielle.
Folkehelse		0	Høyspentledning gjennom område for fritidsbebyggelse.
ROS		-1/1	Tiltak i strandsonen. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Forslagsstilleren ønsker å utvide LNFR-området for bygging av fire fritidsboliger. Han planlegger i tillegg detaljregulering for området for fritidsbebyggelse, idrett, naust og småbåthavn. Kommunen har i dag overskudd av regulerte felt for fritidsbebyggelse. Området for fritidsbebyggelse er i dag delvis LNFR formål.		
Drøfting:			
Byggegrensen mot sjø må avklares. Det kan vurderes om fortetting av 4 hytter i LNFR området er i tråd med formålet spredt bebyggelse. Småbåthavnen BAB6 er tatt ut, fordi strandsonen er bratt.			
Konklusjon:			Tas delvis med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.			
Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK17 og sikkerhetsklasse. For småbåthavn er det krav om utarbeidelse av avfallsplan.			BIA01 BFR32 LSF1
Ved utvidelse av LNFR er det en forutsetning at omfanget av tiltak avklares nærmere i området.			
For øvrige formål må det utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.			

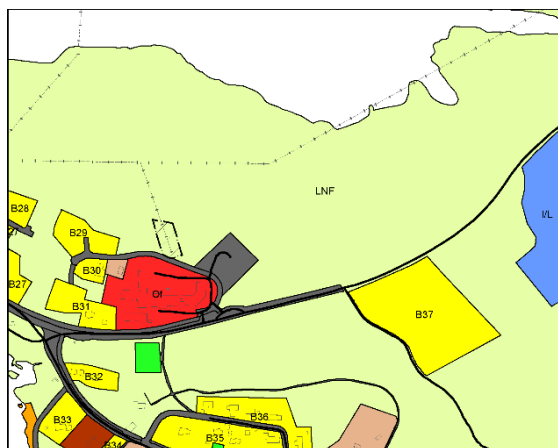
4.3.6. Straumen, GID 19/4 – innspill 39

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-49
Foreslått formål:	Bolig, fritidsbolig, småbåthavn, fritid /turist	Forslagstiller ønsker området å tilrettelegge området for boliger, fritidsboliger, småbåtanlegg og anlegg for turisme/fritid.
Størrelse:	90,6 daa.	
Forslagstiller:	Hogstad	
		
Kommuneplan 2008 – 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/2	Tiltaket ligger i Grønvika området registrert som verdifullt kulturlandskap.
Sikring av jordressurser	-1/1	Berører 2 dekar fulldyrket areal som nyttes til grovforproduksjon av aktiv produsent.
Kulturminner, kulturmiljø	-2/2	Arealet på Grønvika er registrert som lokalt verdifulle jordbrukslandskap.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-2/2	Renset avløpsvann ledes ut til Straumsvaet. I henhold til sjøkart vil utslippspunktet ligge på rundt 4 meter ved normal vannstand. Den eksisterende småbåthavnen kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.
Trafikkforhold		Gang og sykkelvei fra helsesenteret til Innsmøla skole.

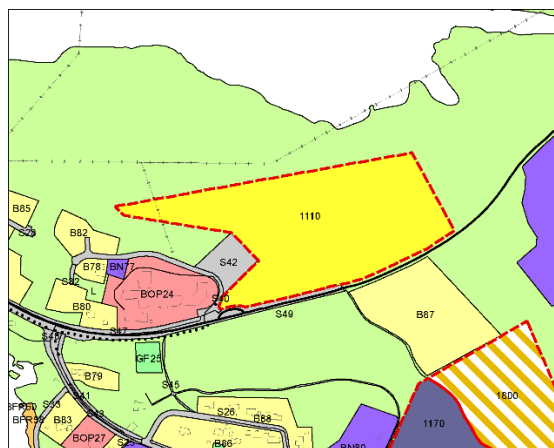
	+2/2	Strekningen på FV669 fra vegkryss og frem til bussholdeplass er uten gang- og sykkelsti. Videre må fylkesveien krysses for å komme til bussholdeplassen. Veistrekningen er ikke belyst, bare bussholdeplassen som et unntak og hastighet er 80 km/t.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Styrker Straumen som grendasenter (+). Bygging i strandsone (-).	
Drøfting:		
Innspillet har et arealet ca. 90,6 daa., og utbygging av hele område, slik innspillet foreligger, vil sannsynligvis ta tid. Basert på enkeltsaker i senere tid og høringsuttaler i første høringsrunde fra regionale myndigheter har kommunen vurdert at det er formålstjenlig å vurdere arealet i «Grønnvika» i sammenheng med innspill nr.27 og for øvrig se Straumenområdet i en større sammenheng. Boligområdet på «Nedre Straumen» er fullt utbygd og har ingen ledige tomter. Området er sjønært og har alltid vært et attraktivt boligområde. Sykehjemmet, omsorgsboligene og helsesenteret på nordsiden av fylkesveien har mange arbeidsplasser, og det vil være strategisk viktig å legge til rette for videre boligbygging i dette området. Det at privat nå også planlegger ny kolonialbutikk i nærheten av de offentlige institusjonene forsterker denne analysen og behovet for nye bolig-tomter. Dette har vært et attraktivt område har en eldre reguleringsplan for et tilstøtende område, og det er behov for å vurdere den gamle planen i tilknytning til nye utfordringer man nå står overfor. Arealbruken totalt er justert ned til fordel landbrukshensyn og avgrenses i samsvar med innspill fra fylkesmannen. Arealet øst fra tilkomstvegen til eksisterende hytte tas ikke med. Det finnes eksisterende småbåthavn i nærområdet, grunnen til at en ny småbåthavn ikke er tillatt.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		
Avbøtende tiltak: Landbruksjord i drift bør tas hensyn til ved utbygging av området. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse. Størrelsen på arealet og omfanget av utbygging gjør det nødvendig med detaljregulering. Det må utarbeides reguleringsplan før tiltak iverksettes.		B40, L6

4.3.7. Straumen, GID 20/1 – innspill 27

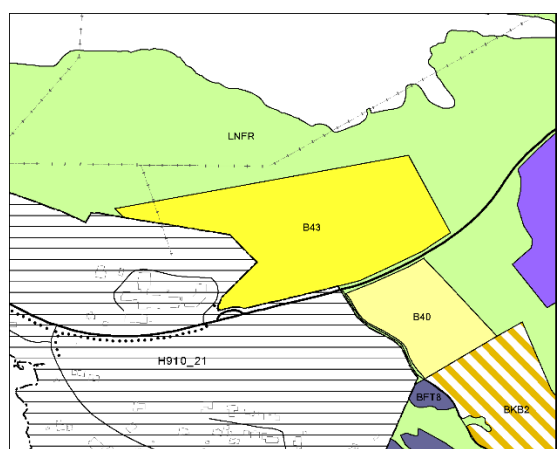
Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-36</u>
Foreslått formål:	Bolig	Forslagstiller ønsker boligområde i nærheten av helsesenteret. Mener området er godt egnet til eldreboliger/omsorgsboliger.
Størrelse:	41,5 daa.	
Forslagstiller:	Innsmøla Vel	



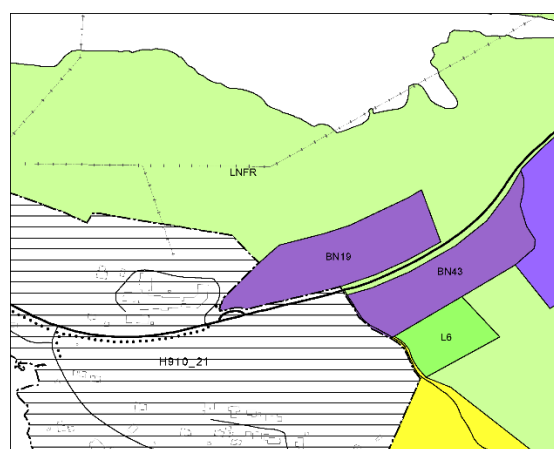
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

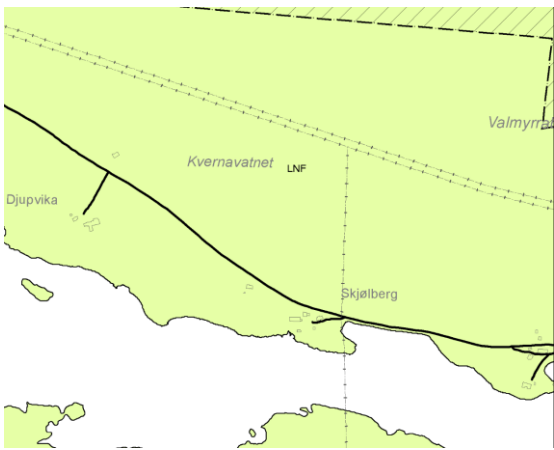
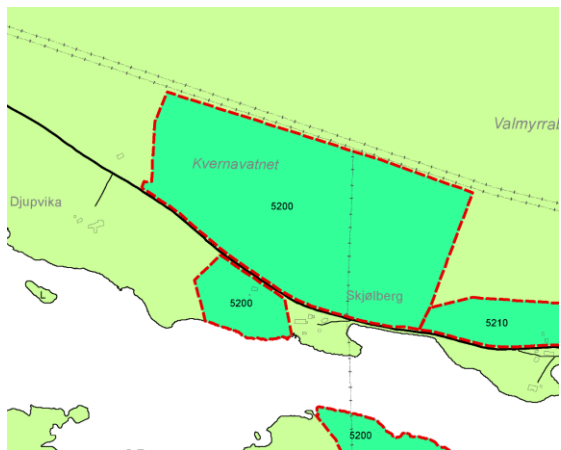
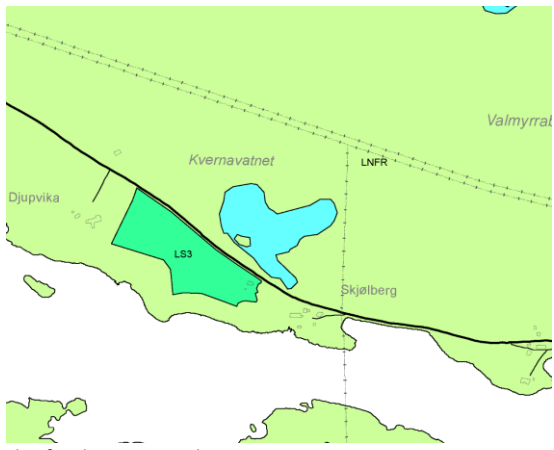
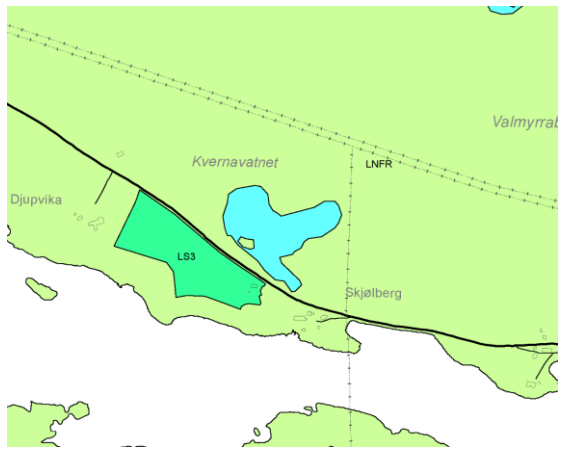


Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger i gul sone i støvvarselkart.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	+2/2	Gang og sykkelvei til området.
Folkehelse	0	Helsesenter like ved.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området vil ikke styrke Straumen som grendasenter (-/+). Tilrettelegge boligområder (+).	
Drøfting:		
Forslaget er i tråd med kommunens arealstrategi med å styrke eksisterende grendasenter men kommunen vurderer at det ikke er ønskelig å legge ut nye arealer til boligformål i dette området på vestsiden av fylkesveien. Kommunen ser heller behov for nye næringsarealer på denne siden av veien og heller se på muligheten for nye boligarealer i utvidelsen av «gamle Straumen». Gang og sykkelvei langs fylkesveien legger til rette for å utnytte arealene på en god måte.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har middels positive konsekvenser.		BN19 og 43

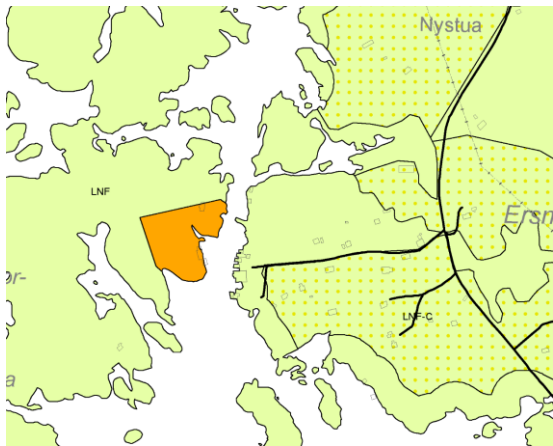
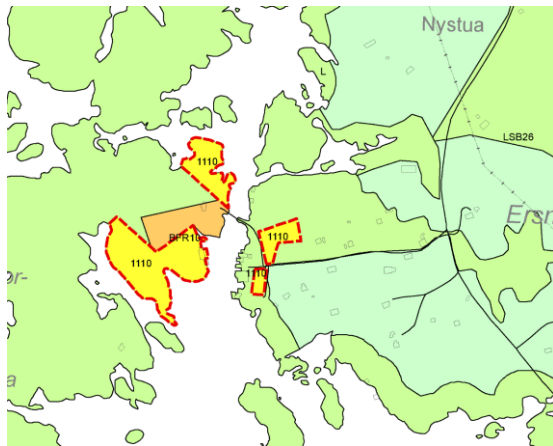
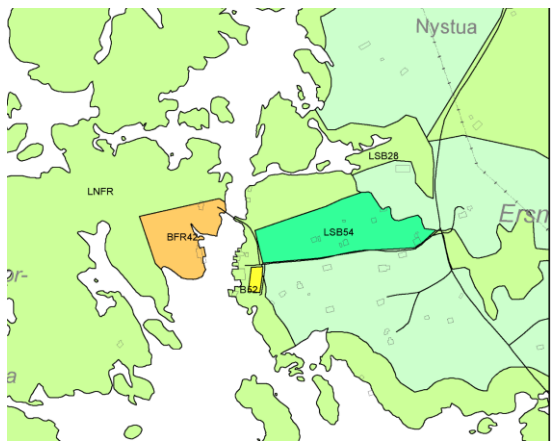
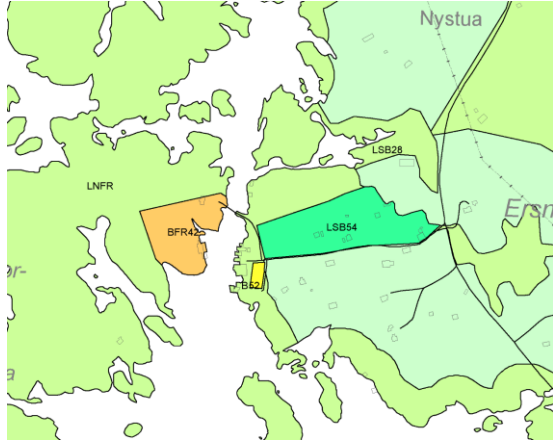
Avbøtende tiltak: Ved tiltak i gul støysone skal støyt utredes nærmere.
Det er behov for ny reguleringsplan for Straumen.

4.3.8. Skjølberg, GID 22/5 – innspill 15 b

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-21</u> Forslagstiller ønsker å endre arealformål til LNFR. Området er klassifisert til grunnlendt åpen fastmark myr, vann, uproduktiv skog, innmarksbeite og fulldyrka jord.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	300 daa.	
Forslagstiller:	B. Sørli og A. Martinsen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/2	Arealet inneholder naturtype rik kulturlandskapssjø som er verdsatt til lokalt viktig. Rødlisterarter som Engbakkesøte, Tyvjo, Purpurmarihand og Sothøne er påvist i området.
Sikring av jordressurser	-2/2	Berører 22 dekar innmarksbeite og 8 dekar fulldyrket. Areal ovenfor hovedvei nyttes til sauebeite av aktiv produsent.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.

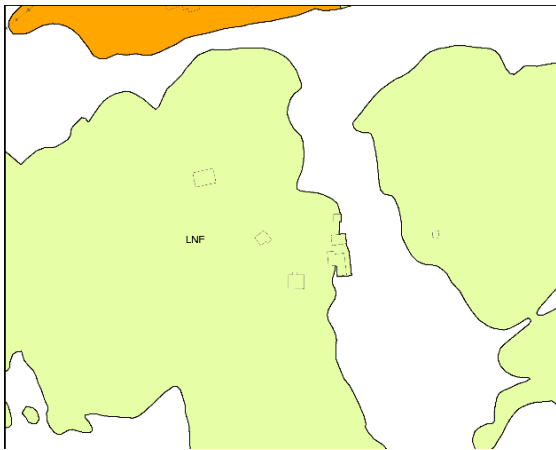
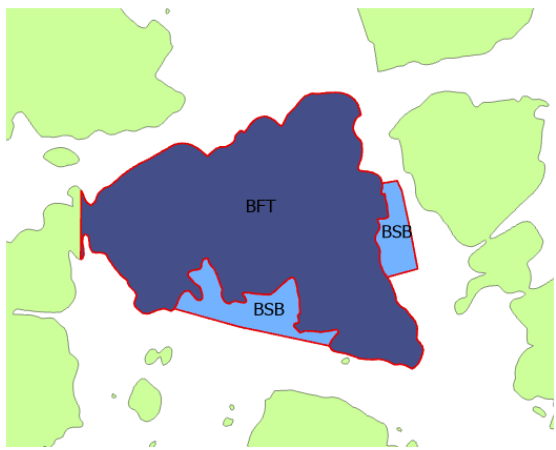
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	-1	Utbygging vil medføre ny avkjørsel til FV 669.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentlinje gjennom området. Deler av området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.
ROS	-1/1	Området berører strandsone. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging vil ikke styrke eksisterende grendasenter, hvor kommunen ønsker at LNFR områder skal ligge. Endring av formål må også vurderes opp mot kommunens ønske om å bevare jordbruksareal, beite og utmark. Bygging i naturtype kulturlandskapssjø vil ikke være i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv. Dersom det skal tillates spredt bygging må det vurderes hvilket område som egner seg best og på sikt ivareta alle lokale hensyn best.	
Drøfting:		
Åpnes det for utbygging må det avklares hvor mange enheter som tillates, og naturtype kulturlandskapssjø må hensynstas. Når det gjelder bygging nærmere strandsonen enn 50 meter vil FV669 danne en naturlig grense for deler av området i tillegg til krav om byggeavstand til fylkesvei. Av alle foreslåtte områder på strekningen Skjølberg - Hinnåa, innspillene 1 og 15 a/b, synes 15 b sør for fylkesveien å ha de beste forutsetninger. Kommunen har godkjent fradeling til boligformål innenfor området, selv om det kan være utfordringer med tanke på avkjørsel og artsrik veikant langs fylkesveien i området. Når kommunen allerede åpner for bygging på Skjølberg vil det være fordelaktig å avsette et egnet område framfor å måtte behandle dispensasjoner, som kan gi uheldig presedens og undergraving av planregimet. Det vil være fordelaktig å henvise til et enkelt begrenset område mellom Straumen og Jøstølen for så med det holde seg på den linjen som befolkningen kan forvente av kommunen. Innspillet er av denne grunn bearbeidet og justert til et gitt område mellom gårdene Skjølberg og Djupvika. Det er ønskelig med et ensidig område vest for allerede eksisterende bolig på Skjølberg hvor landbrukshensyn i liten grad kan bli skadelidende. Foreslått område har gode sol og grunnforhold. Ellers må byggegrense ikke være mindre enn 50 meter fra sjø uavhengig av generell eller spesiell tilnærming til byggegrense mot strandsonen ellers i kommunen. Hensynssone høyspentlinje. Ved tiltak i gul støysoner skal støy utredes nærmere.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Innspillet i sin helhet har middels negativ konsekvens. Justert tiltak har mindre negativ konsekvens.		LS3

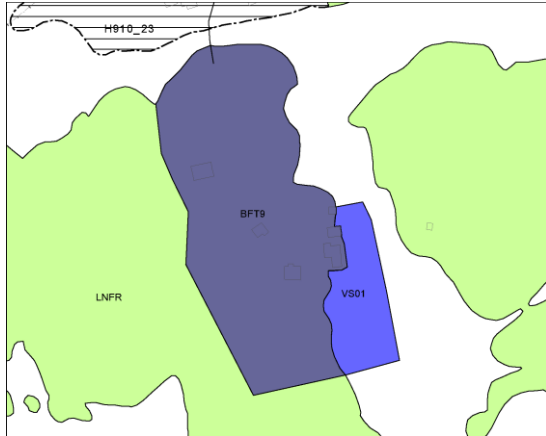
4.3.9. Hjellberge/Ersneset, GID 35/24 og 26 – innspill 2

Dagens formål:	LNFR og fritid	JP 12/416-3
Foreslått formål:	Bolig	Forslagstiller ønsker å tilrettelegge for boliger.
Størrelse:	21 daa.	Ligger i tilknytning til eksisterende LNFR område
Forslagstiller:	Einar S. Reitan	for Ersneset.
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlisterarter som ærfugl, tyvjo og fiskemåke er påvist i området.
Sikring av jordressurser	-1/1	<u>Bolig 2,5 daa:</u> Berører litt over 2 dekar innmarksbeite. <u>Bolig 13,4 daa:</u> Berører 1 dekar fulldyrket og 2 dekar innmarksbeite. <u>Bolig 4,8 daa:</u> Berører ca. 3 dekar innmarksbeite.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.

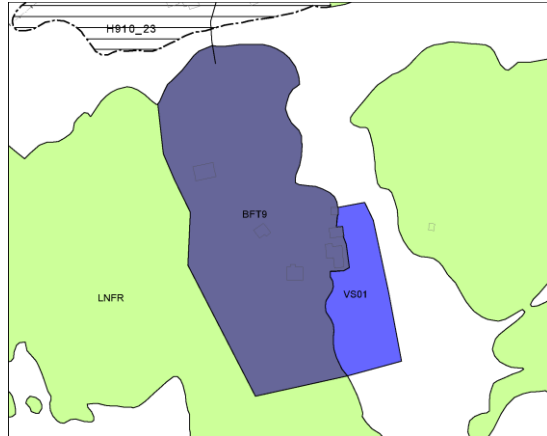
ROS	-1/1	Område ligger i strandsone fra høydekote 0. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand (-). Delvis i tilknytning til eksisterende bebyggelse. En utvidelse av LNFR området på Ersneset vil være i tråd med arealstrategien til kommunen og omfatte flere boliger.	
Drøfting:		
Kommunen vurderer at det ikke er grunnlag for å avsette større boligområder her, men det bør heller vurderes å utvide eksisterende LNFR område til å omfatte bebyggelsen på nordsiden av vegen. Boligareal på 2.5 daa tas med i utvidelse av LNFR området. Ved nye tiltak må landbruksinteresser ivaretas. Arealet for fulldyrka jord har arealformål fritidsbolig i gjeldende plan. Byggegrense mot sjø må avklares. Videreføre dagens formål for fritidsbolig, se på mulige utvidelse eller endring av dagens LNFR område. Må tilfredsstill sikkerhetskrav gjeldende teknisk forskrift og ta høyde for evt. havnivåstigning.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Innspillet i sin helhet har middels negativ konsekvens. Justert tiltak har liten negativ konsekvens omfanget av tiltak må avklares nærmere.		B52, LSB54

4.3.10. Steinsøyneset, GID 37/7 – innspill 47

Dagens formål:	LNFR	<u>Journalpost 2012/416-57</u> Forslagsstilleren ønsker endring av arealformål fra LNFR til fritid/turisme og småbåthavn.
Foreslått formål:	Fritid/turist og småbåtanlegg	
Størrelse:	15 daa.	
Forslagstiller:	T. E. Kjønnø	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill



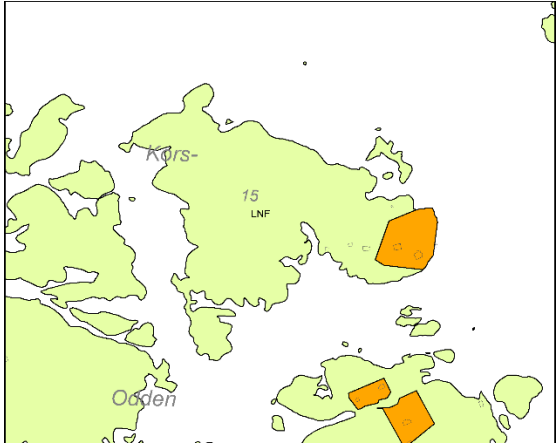
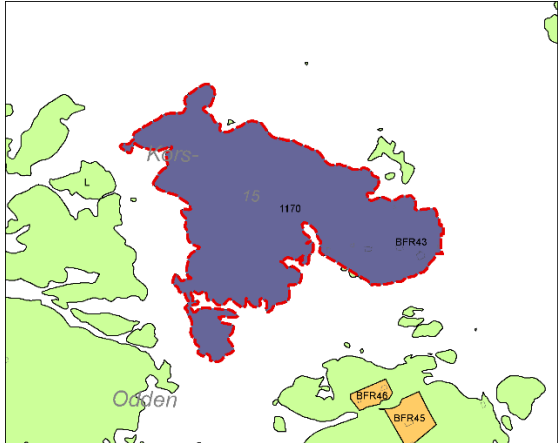
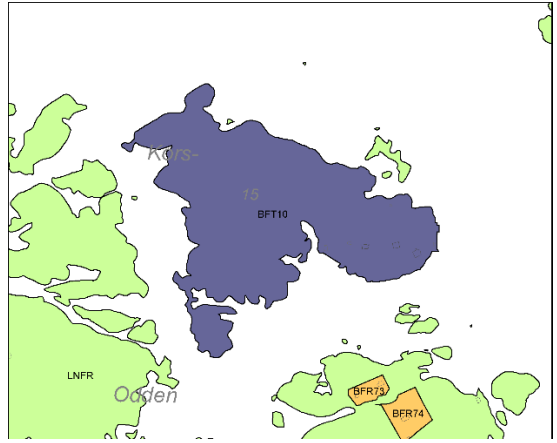
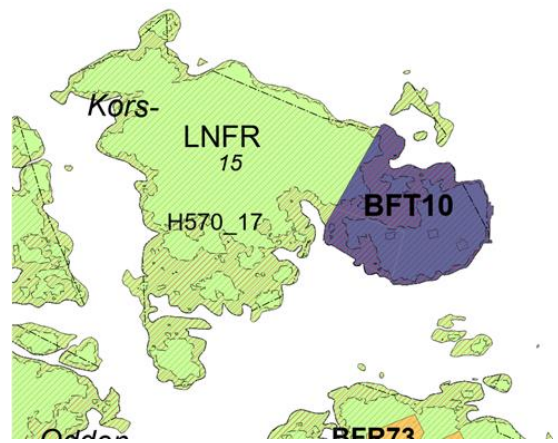
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/3	Området ligger i naturtypen naturbeitemark (faktaark) verdsatt til viktig (B).
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsing på reiseliv (+). Forslaget vil ikke være i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv å bygge ned viktige naturtyper. Vil være i tråd med kommunens strategi om å tilrettelegge næringsareal etter behov.	
Drøfting:		
Forslagsstilleren ønsker å benytte eiendommen til reiseliv og turisme med småhusbebyggelse, rorbuer og småbåtanlegg. Eiendommen er i dag en del av et område som er registrert som naturbeitemark med verdi viktig (B). For Sør-Smøla er turisme en viktig brikke for å sikre bosetning, sysselsetting og utvikling av grendene. Tilflått som er tilstrekkelig skjermet for vind og bølger og veiadkomst kan være krevende å finne. Tiltaket i sum kan bidra positivt gitt at naturtypen naturbeitemark hensynstas.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket kan ha negativ konsekvens for naturmangfoldet, men det forutsettes dette kan hensyntas med skånsom utbygging. Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK17 og sikkerhetsklasse. For småbåthavn er det krav om utarbeidelse av avfallsplan. Det må utarbeides detaljplan for området før tiltak iverksettes.		BFT9 VS01

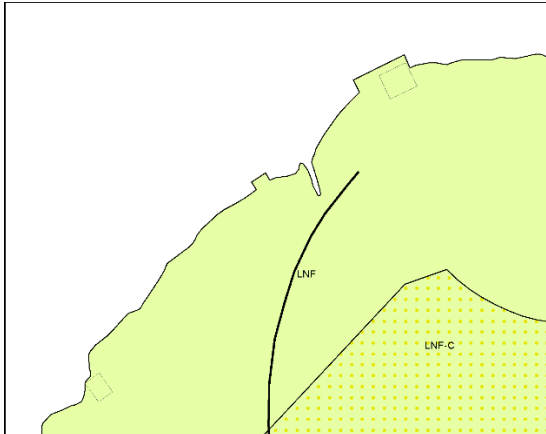
4.3.11. Korsholmen, GID 38/10 – innspill 48

Dagens formål:	LNF, fritidsbolig	<u>Journalpost 2012/416-58</u>
Foreslått formål:	Fritid/turist	Forslagsstilleren ønsker å tilrettelegge arealet på øya Korsholmen til tre fritidsboliger. Det er i dag tillatt med en ny fritidsbolig.
Størrelse:	91 daa.	
Forslagstiller:	E. Betten	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/2	Området ligger i naturtypen naturbeitemark verdsatt til lokalt viktig.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	-2/2	To av de tre eksisterende fritidsboligene er kulturminner og er SEFRAK-registrert.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.

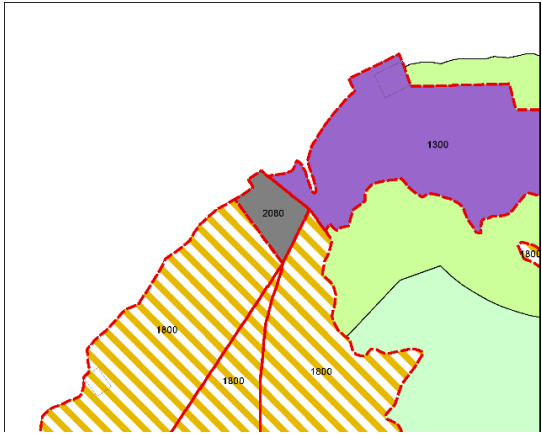
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Forslaget er i tråd med kommunens strategi for videreutvikling av naturbasert reiseliv i Sør-Smøla-området.	
Drøfting:		
Mye av kulturlandskapet og bygningsmassene på Sør-Smøla representerer et mangfold av kulturminner av nasjonal/internasjonal verdi. Det finnes kun tufter etter mye av den eldste bebyggelsen på øyene, samtidig som mange hus bærer preg av manglende vedlikehold. Smøla kommune fikk i 2009, i f.b.m. verneplan Smøla, 7 millioner kr i statlige midler tilknyttet naturbasert reiseliv. Disse midlene har kommunen forvaltet på en måte som har økt interessen for Sør-Smøla-området og alt det har å by på. Korsholmen er en perle i Sør-Smøla-skjærgården, og det er allerede gjort store investeringer for å ta vare på eksisterende bebyggelse, samt restaurere/bygge opp nødvendige fasiliteter. Det er gitt dispensasjon for oppføring av naust/sløyerom og dispensasjon for naust og uthus. Satsingen som har skjedd på Korsholmen er helt klart i samsvar med intensjonene som Smøla kommune har med tanke på naturbasert reiseliv. For at Korsholmen skal være drivverdig, slik at man klarer å ta vare på og opprettholde eksisterende bygningsmasse over tid, er det behov for større arealer til utbygging. Det drives i dag utleievirksomhet på Korsholmen. Gjeldende plan har som generell bestemmelse krav til regulering ved 2 eller flere bygg, og dersom det i ny plan tillates videre utbygging på Korsholmen vil det absolutt kreve detaljplan.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.		
Avbøtende tiltak: Planforslaget tas delvis med, fordi arealet er vist som naturtype naturbeitemark og det er ikke i samsvar med den arealstrategien det var planlagt for. Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. Det må utarbeides detaljplan for Korsholmen før nye tiltak iverksettes.		BFT10

4.3.12. Steinsøyneset, GID 39/18/1 – innspill 85

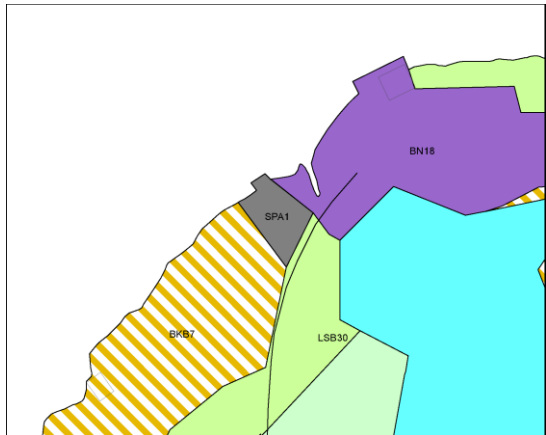
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-96 Forslagstillere ønsker å endre fra LNF til parkering.
Foreslått formål:	Parkering	
Størrelse:	0,3 daa.	
Forslagstiller:	Brukere av Steinsøynes brygge	



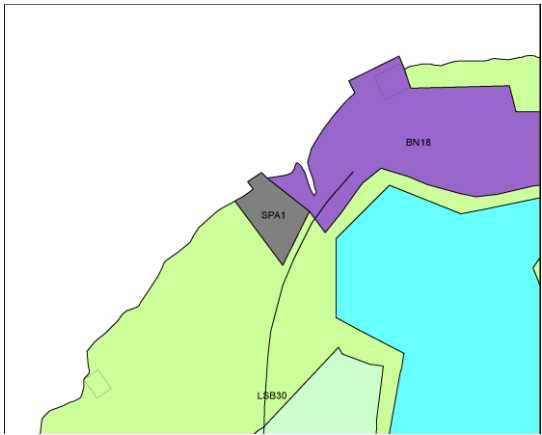
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Arealet som er foreslått til parkering brukes i dag som parkering for eiere av fritidsboliger på øyer i nærheten. Kommunen ønsker at det skal være tilgjengelig parkeringsareal og småbåtanlegg for eiere av fritidsboliger på øyer slik at de er sikret adkomst.	
Drøfting:		
Forslagstillere er eiere av fritidsboliger på omkringliggende øyer, og som i dag bruker plassen til parkering. Det er også småbåtanlegg i tilknytning til parkeringen. Endring av formål vil være i tråd		

med bruken. Denne vurderingen er basert på dagens bruk og tar ikke stilling til hvem som kan bruke arealet eller har tilgang til det. Tomten er i dag festet. Byggegrense for nye tiltak må avklares.

Konklusjon:

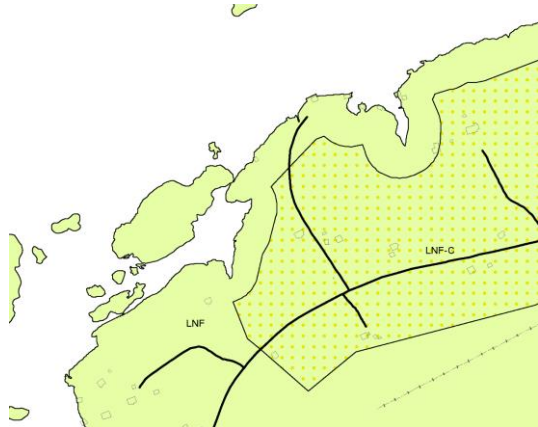
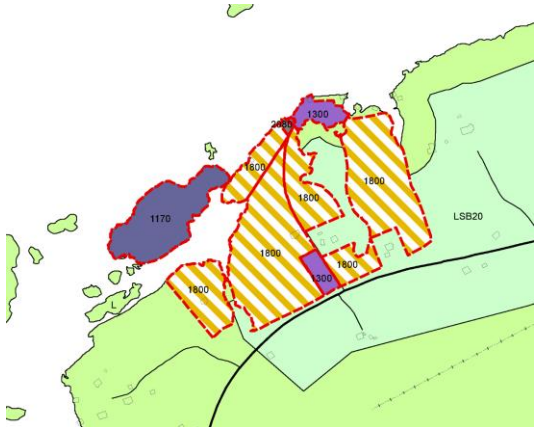
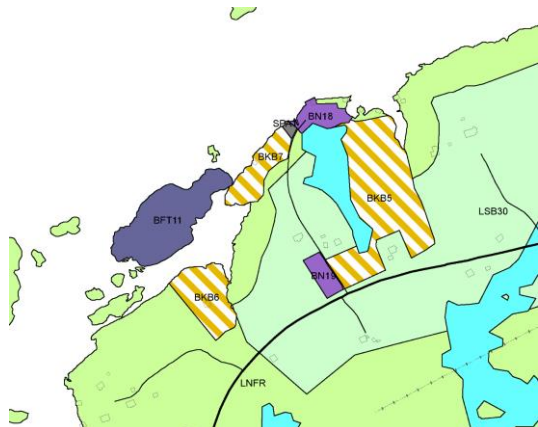
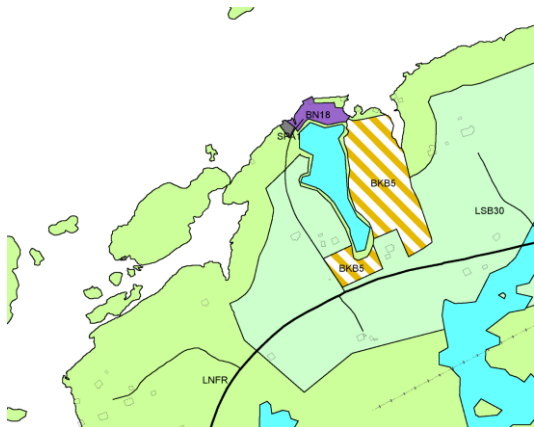
Tas delvis med

Tiltaket har liten negativ konsekvens utover det som er dagens situasjon.

Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse.

SPA1

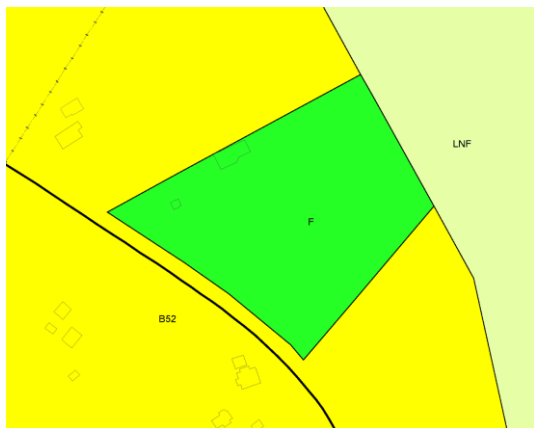
4.3.13. Steinsøyneiset, GID 39/18 – innspill 50

Dagens formål:	LNF og LNFR	<u>Journalpost 2012/416-60</u> Forslagstiller ønsker å legge til rette for reiseliv/turisme, lager, verksted bolig, fritidsbolig og naust.
Foreslått formål:	Bolig, fritidsbolig, fritid/turist, næring og parkering	
Størrelse:	53 daa.	
Forslagstiller:	Ø. Stensønes	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/3	I området ligger naturtypen Brakkvannssjø verdi-vurdert til viktig (B) (faktaark). Det beste

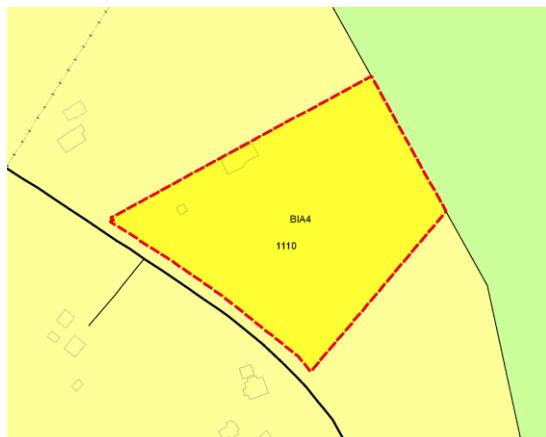
		for naturverdiene er at området får ligge mest mulig urørt.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder. Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Forslaget vil ikke være i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv å bygge ned viktige naturtyper.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å legge til rette for utleie av hytter/rorbuer, salg av tomter til boliger og fritids-boliger, båttopptrekk/slipp, lagerhall for båt, mindre mekanisk verksted, småbåtanlegg og molo. Områder er i dag LNFR og LNF. Innspillet virker svært omfattende, uten at det er særlig konkret med tanke på bruk av arealet. Det vurderes som lite sannsynlig at hele arealet utbygges innenfor planperioden, og det kan derfor være hensiktsmessig å åpne for utbygging av et mer avgrenset areal, men dette kan evt. vurderes utvidet ved neste revidering av arealplan.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Innspillet i sin helhet har stor negativ konsekvens. Nedjustert tiltak har mindre negativ konsekvens.		BN18, SPA, BKB5, LSB30
Avbøtende tiltak: Tiltakshaver må ta hensyn til naturtypen brakkvannssjø. Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. For småbåthavn er det krav om utarbeidelse av avfallsplan. Ved tiltak i gul støysoner skal støy utredes nærmere.		
Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.		

4.3.14. Råket, GID 44/18 – innspill 12

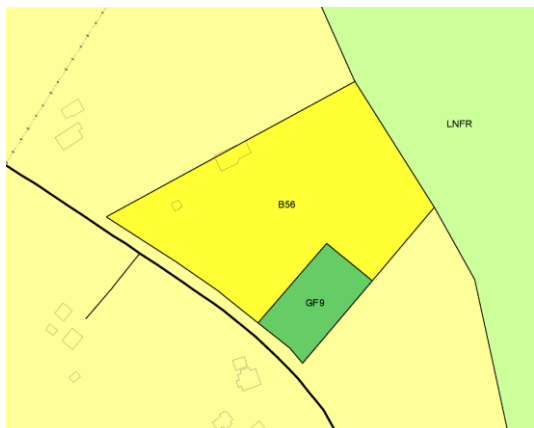
Dagens formål:	Idrett	Journalpost 2012/416-14
Foreslått formål:	Bolig, fritidsbolig	Forslagsstiller ønsker mulighet for å etablere fritidshusområde på nedlagte Råket stadion.
Størrelse:	13 daa.	
Forslagstiller:	Smøla IL	



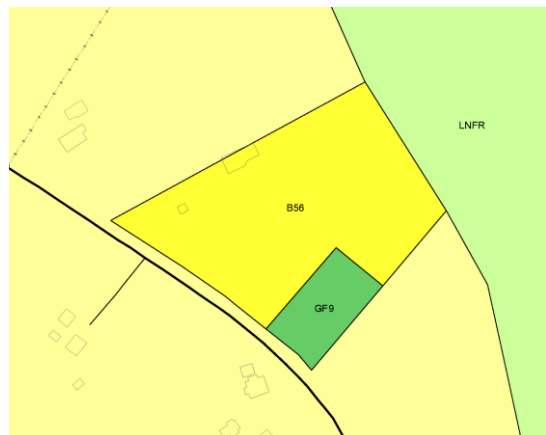
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearter som svarthalespove og fiskemåke er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	-1/1	Område for lek og aktivitet forsvinner.
Folkehelse	0	Negativt at områder for idrett nedbygges.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Område rundt er den gamle stadion er avsatt til boligformål. Arealbehovet til friområde idrett er imidlertid sterkt redusert ettersom idrettslaget nå benytter kunstgressbanen på Hopen. Det å ta bort hele stadion arealet kan virke negativt på bokvaliteten i området.	
Drøfting:		
Idrettslaget vil avhende dette anlegget siden det ikke er i bruk. I og med at det ikke lenger er aktuelt å drifte området som fotballbane vil området fort kunne miste sin verdi som tilrettelagt friområde uansett idrett. Med bakgrunn i at dette ligger «inneklemt» i et boligområde er det naturlig å omdefinere det meste av arealet, men det bør avsettes tilstrekkelig friområde for en		

romslig lekeplass og ev. mindre balløkke for nærområdet. Dette bør ligge inntil turveien som går langs den nedlagte fotballbanen på Vollan.

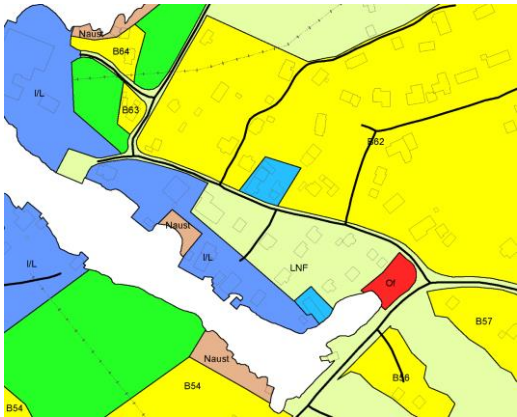
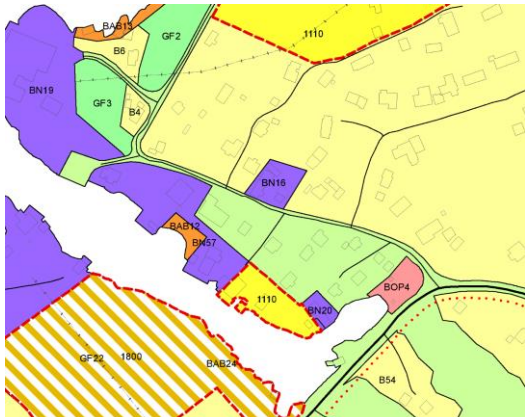
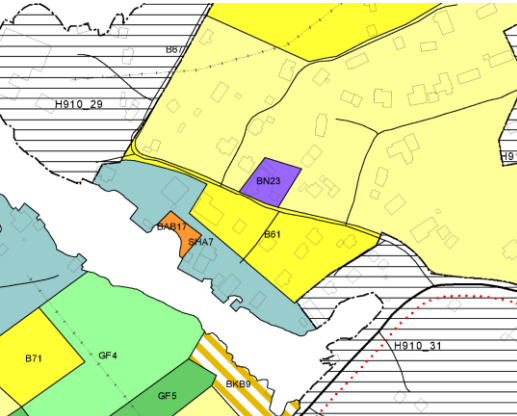
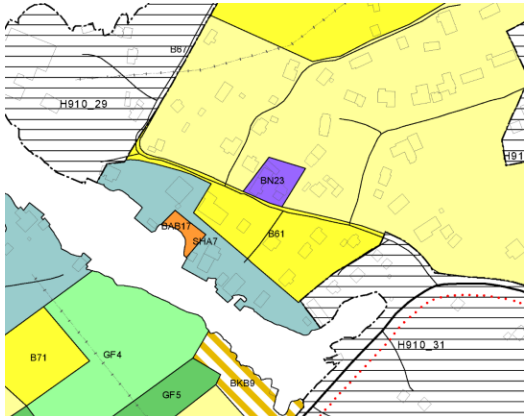
Konklusjon:

Tas delvis med

Tiltaket i justert form har ingen negative konsekvenser.

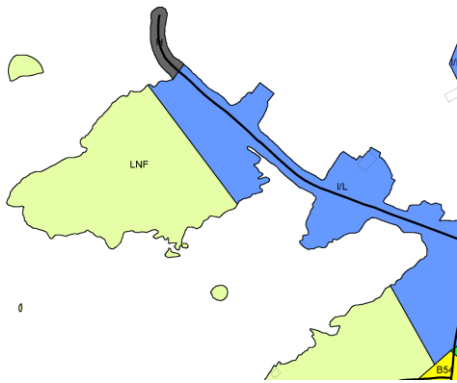
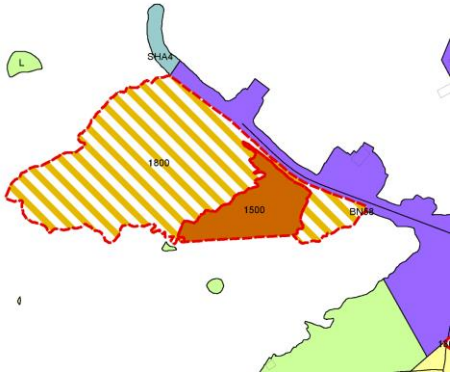
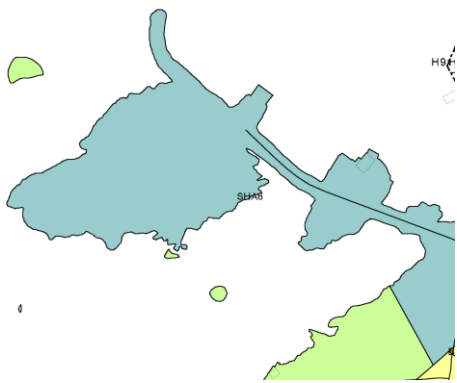
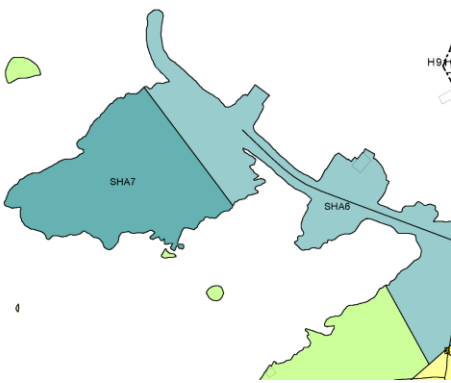
B56, GF9

4.3.15. Dyrnes, GID 48/32 m/flere – innspill 41e

Dagens formål:	Industri	<u>Journalpost 2012/416-51</u>
Foreslått formål:	Bolig	Forslagstiller ønsker å endre arealformål fra industri til boligformål. Berører flere grunn-eiere.
Størrelse:	2,5 daa.	
Forslagstiller:	N. Baadnes	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.

Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Det vil ikke være i tråd med kommunens arealstrategi å fjerne sjønært næringsareal.	
Drøfting:		
Arealet bør videreføres til næringsformål, men det kan være naturlig å omdefinere det inneklemt LNF området nord for innspillet til boligformål.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket i justert form har ingen negative konsekvenser.		B61, BAB17, SHA7

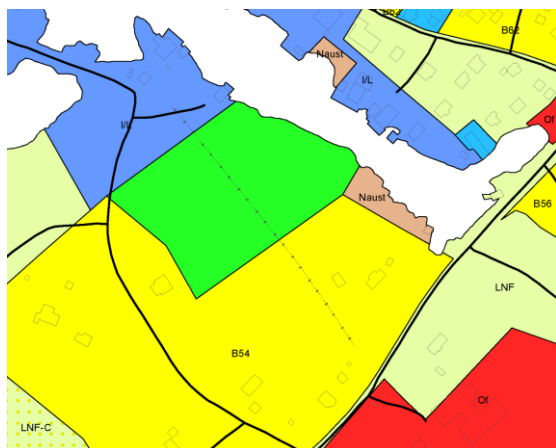
4.3.16. Dyrnes/Stokkholmen, GID 46/1 – innspill 4 og 5

Dagens formål:	LNF og industri	Journalpost 2012/416-7 Forslagstiller ønsker å tilrettelegge for 8-9 enheter til fritidsbolig med tilhørende naust og båt plass.
Foreslått formål:	Småbåthavn, naust og fritidsbolig	
Størrelse:	26 daa.	
Forslagstiller:	N. Baadnes	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearter som Fiskemåke og Krykkje er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.

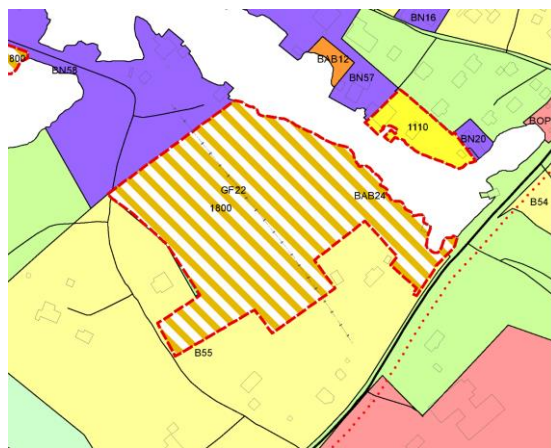
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Småbåthavn kan medføre risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Områdene ligger i strandsone fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen. Bølgepåvirkning må undersøkes ved utbygging.
Forhold til kommunens arealstrategi	Innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand. Delvis i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Det er ikke i h.h.t. kommunens arealstrategi å ta bort sjønært næringsareal til fordel for andre formål.	
Drøfting:		
Endring av arealformålet må sjekkes mot grunneiererklæringer for Dyrnes fiskerihavn om det kommer i konflikt med bruken av arealet. Endring av bruken i fiskerihavner kan få følger for statusen som offentlig fiskerihavn. For øvrig finnes mange områder avsatt til fritidsformål, og det er fortsatt ledige arealer som ikke er bebygde. Kommunen ønsker ikke å omdefinere eksisterende havneformål. Øvrige arealet (LNF) har liten landbruksverdi og det vil være hensiktsmessig å definere hele Stokkholmen med samme formål.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Innspillet tas ikke inn i planen slik det foreligger, men det tas en justering som gir Stokkholmen samme formål.		SHA6 og 7
Det må utarbeides detaljplan for området før tiltak iverksettes.		

4.3.17. Dyrnes, GID 48/16 – innspill 13

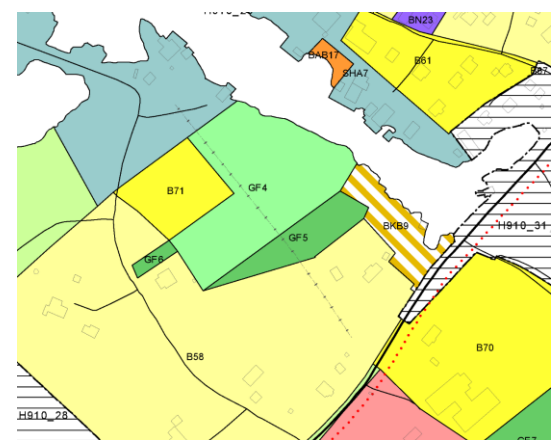
Dagens formål:	Bolig, friområde, naust	<u>Journalpost 2012/416-19</u> Forslagstiller ønsker å legge til rette for nærings- -virksomhet og boligareal. Gjeldende plan har et friområde og forslagstiller ønsker å endre plassering av det.
Foreslått formål:	Bolig, friområde fritid/turist	
Størrelse:	13 daa.	
Forslagstiller:	Anders Dyrnes	



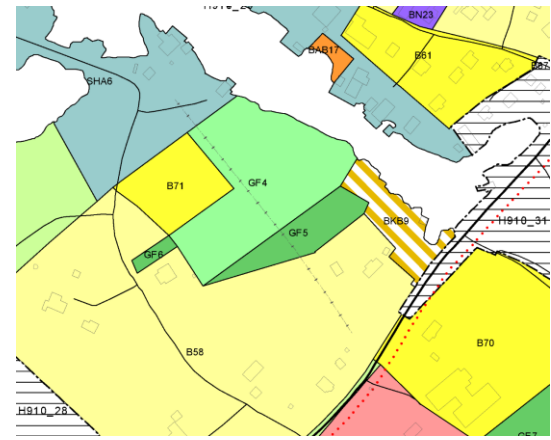
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	1/-1	Rødlistearter som storspove og fiskemåke er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Vil være negativt hvis avsatt område for lek og aktivitet forsvinner.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1	Området ligger fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets-klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området er i dag avsatt til byggeformål og friområde. Boligbygging vil kunne gi en fortetning av eksisterende bebyggelse.	
Drøfting:		
Arealet er allerede avsatt til byggeformål og en nærmere plassering eller endring av arealformål kan vurderes gjennom reguleringsplan. Ved flytting av friområde skal det finnes erstatningsareal. Det er relativt kort vei til nå nedlagte Bakkamyrå skole hvor deler av uteområdet foreslås videreført som friområder, da særlig med tanke på ballbinge, grusbane og at det fremdeles er		

gjenværende offentlige funksjoner der. Ellers er også Øirin friluftsområde og Golfbanen sentralt innenfor Dyrnes-vågen godt tilrettelagte områder for rekreasjon og fritid. Høydedraget er viktig å beholde som friområde da det vil være i allmennhetens interesse å holde dette uberørt av terrenginngrep og bygging. Forslaget må også sees i sammenheng med forslag 12 og 41-2b som også gjelder omdisponering av friområder i Vest-Smøla.

Konklusjon:

Tas delvis med

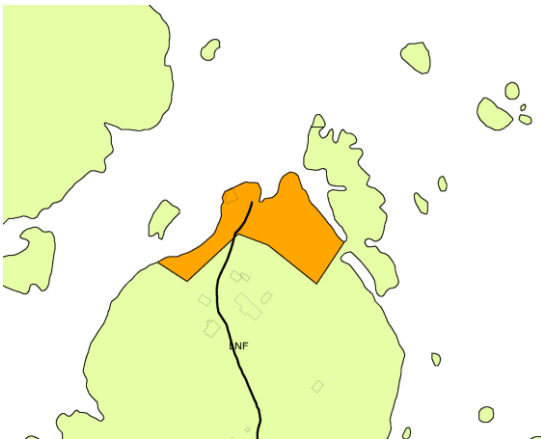
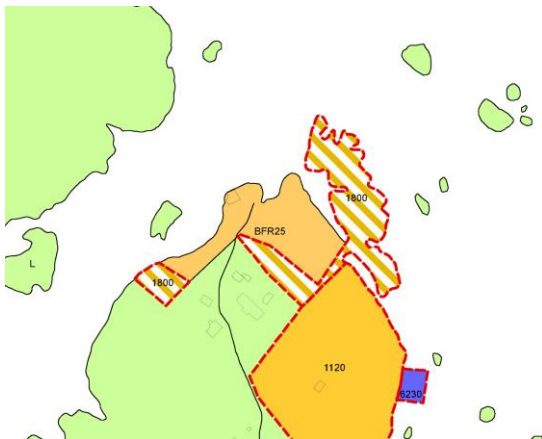
Tiltaket i justert form har liten negativ konsekvens.

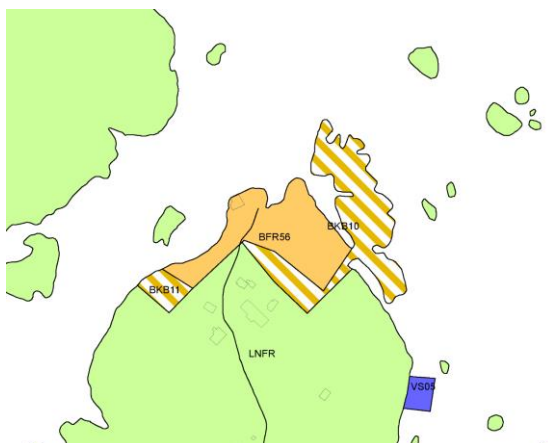
Avbøtende tiltak:

Terrenget skråner bratt mot sjøen for deler av arealet, viktig at tiltak i området tilpasses terrenget. Det bør unngås bygging på høyde i området med tanke på fjernvirkning og skyggevirkning og høydedrag og erstatningsareal ansees tilstrekkelig egnet til å ivareta friområdets karakter og tilgjengelighet som videre sikres adkomst fra vei i vest. Det vil være viktig at eventuelle boliger ikke kommer så høyt at frisikt fra toppen av haugen faller bort. Deler av forslaget innarbeides.

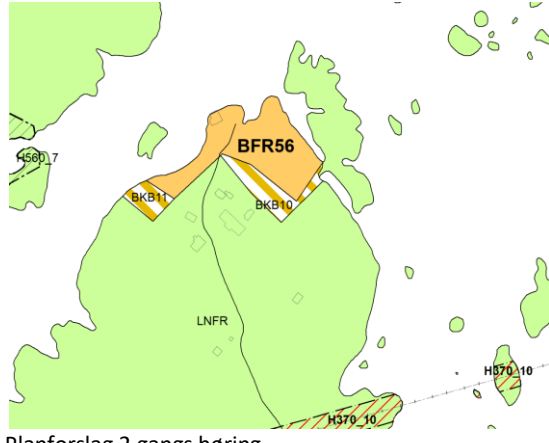
B70,
SHA6,
BKB9,
GF4, 5 og 6

4.3.18. Einneset, GID 51/5 – innspill 64 (1)

Dagens formål:	LNF, fritidsbolig	Journalpost 2012/416-74 Forslagstiller ønsker endring av arealformål fra LNF til fritid/turisme, næring, bolig, fritidsbolig.
Foreslått formål:	LNFR fritid/turisme, næring, bolig, fritidsbolig	
Størrelse:	11 daa.	
Forslagstiller:	N. M. Holm	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill



Planforslag 1.gangs høring

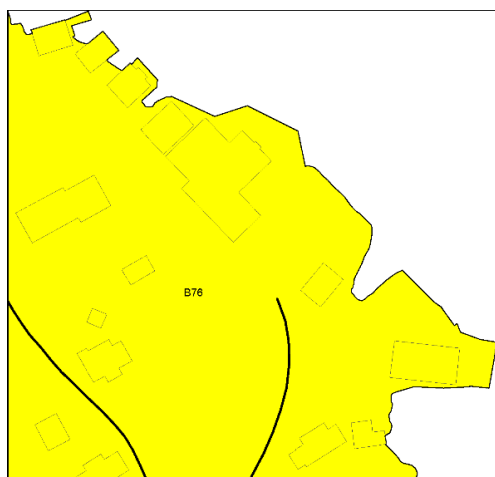


Planforslag 2.gangs høring

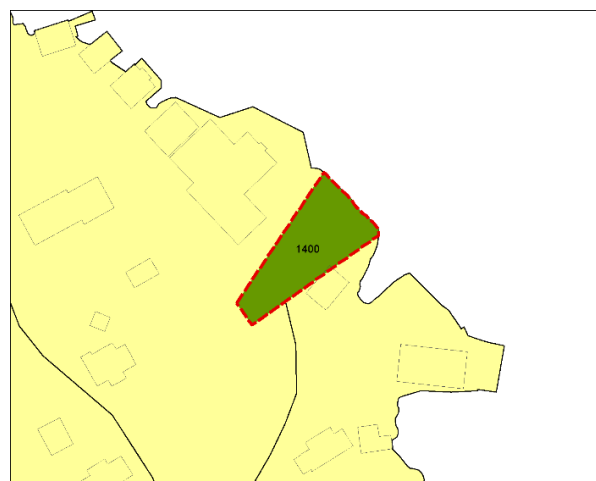
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	-1/1	Berører 4 dekar innmarksbeite og 2 dekar fulldyrket. Dyrket areal er i dag i drift av aktiv saueprodusent.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets-klassen. Deler av området, merket med kote 3, har høyeste kotehøyde 3 meter over havet.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Overskudd av arealer for fritidsboliger i gjeldende plan (-). Deler av området er i dag avsatt som byggeformål.	
Drøfting:		
En nærmere oppdeling av fritids/turist og annen næringsformål i eksisterende fritidsboligområde tas i reguleringsplan. Ut ifra ROS hensyn bør det vurderes om deler av området skal tas ut av forslaget. Den delen av BKB10 som omfatter øya i øst ligg mindre enn 25 meter fra sjøen. Dette kan utfordre strandsonevernet. Det vurderes å være tilstrekkelig arealer til ønsket formål, uten at denne øya tas med.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket har liten negativ konsekvens i justert form.		BFR56,
Det må utarbeides reguleringsplan for området før tiltak iverksettes.		BKB10 og 11

4.3.19. Steinsøysundet, GID 60/46 – innspill 55

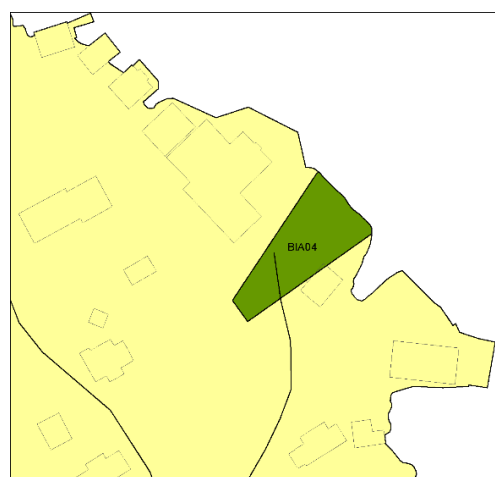
Dagens formål:	Bolig	Journalpost 2012/416-65 Forslagstiller ønsker å bygge klubbhus i tilknytning til småbåtanlegg.
Foreslått formål:	Idrettsanlegg	
Størrelse:	0,5 daa.	
Forslagstiller:	Steinsøysund småbåtlag	



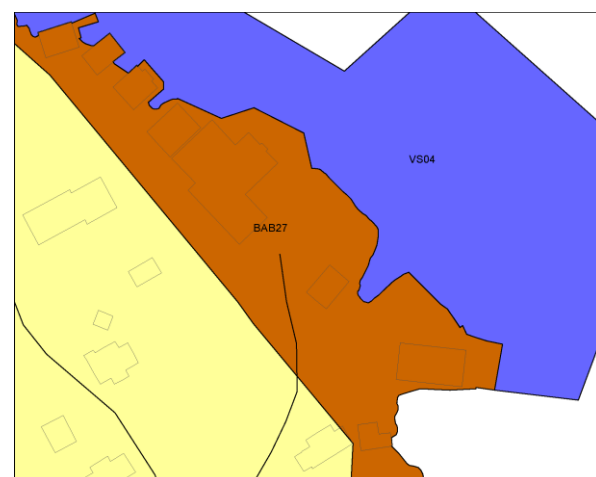
Kommuneplan 2008 – 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

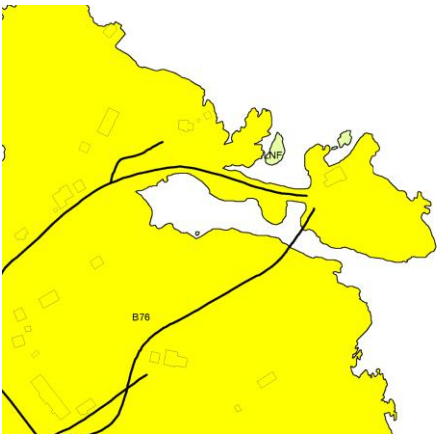
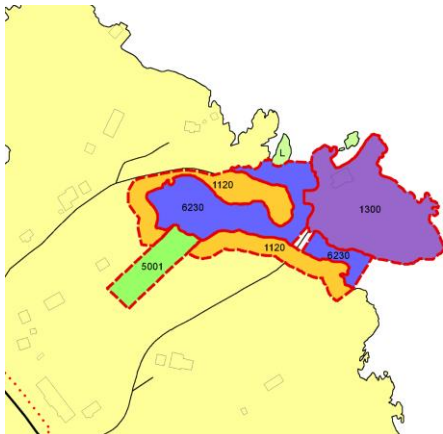


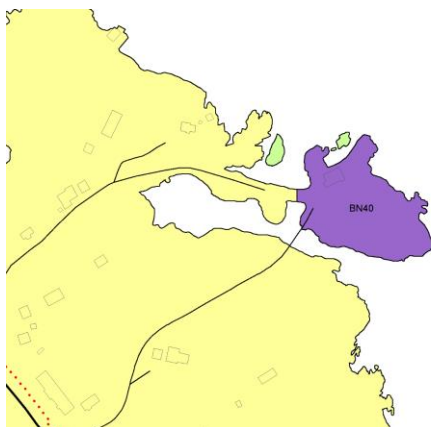
Planforslag 2.gangs høring

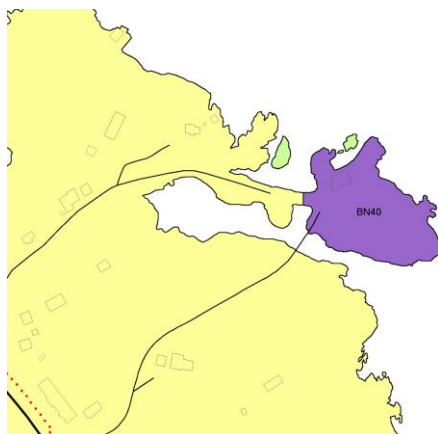
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.

Forhold til kommunens arealstrategi	Området inngår i gjeldende plan i arealer til boligformål. Det har imidlertid mange år eksistert både kaianlegg og småbåthavn i dette området. Opprinnelig fungerte også området som landingsplass for sjarkfiskere. I senere år brukes kaianlegget av oppdrettsnæringen.
Drøfting:	
Kommunen ønsker å legge til rette for næringsutvikling, og det er bl.a. viktig å ta vare på og gi muligheter for videreutvikling av de områdene som har historisk gode havneforhold. Det er i h.h.t. kommunens strategi at det primært etableres felles småbåtanlegg og slik tilrettelegge for tiltak som vil være med på forbedre drift for småbåtlag. Endringen er i h.h.t. faktiske forhold og bruk av området, og samsvarer med høringsuttale fra regionale myndigheter (1. høring).	
Konklusjon:	Tas delvis med
Tiltaket har liten negativ konsekvens.	
Avbøtende tiltak: Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse.	
	BAB27, VS04

4.3.20. Steinsøysundet, GID 62/1 og 10 – innspill 19

Dagens formål:	Bolig	<u>Journalpost 2012/416-28</u>
Foreslått formål:	Naust, LNF, småbåthavn og industri	Forslagstiller ønsker næringsområde på holmen hvor Salmar har landbase. I tillegg ønskes områder med arealformål LNF, naust og småbåthavn.
Størrelse:		
Forslagstiller:	Sølvi Moe og Jan Elias Pettersen	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill



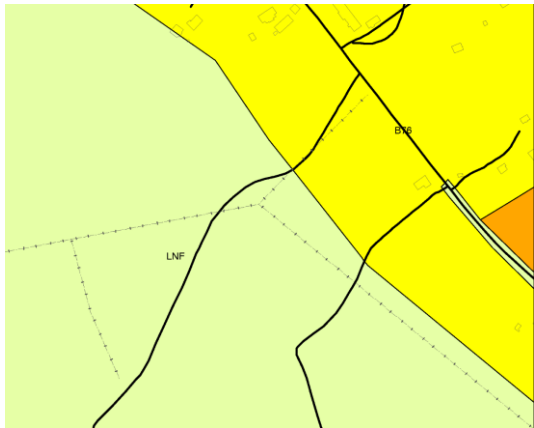
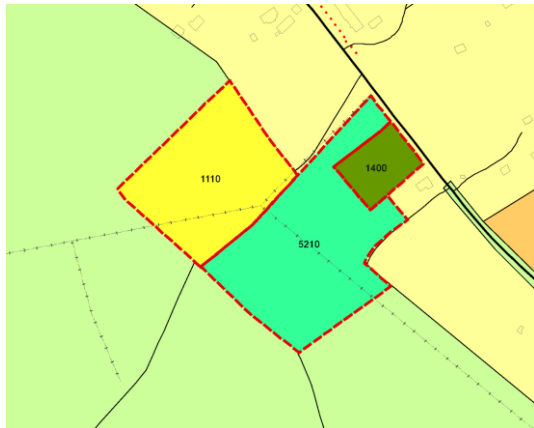
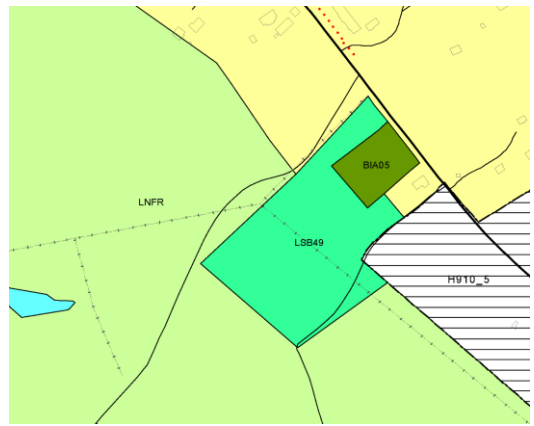
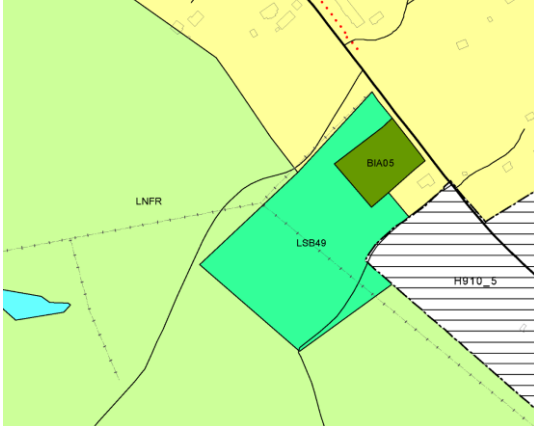


Planforslag 1.gangs høring

Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearter som Ærfugl, Teist og Fiskemåke er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen kjente.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn vil medføre risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi	Det må avklares om det er i tråd med kommunens forvaltning av strandsonen om de ønsker å legge ut nye områder for naust og ny småbåthavn. Endring fra bolig til næring vil være mer i tråd med dagens bruk av Holmen. Næringsarealet vil være adskilt fra bolig-arealet.	
Drøfting:		
Boligformålet bør videreføres med unntak av Holmen som kan endres til næring. Området har i mange år vært brukt oppdrettsnæringen, og det å endre hele holmen fra boligformål til næring er helt i tråd med faktiske forhold. Kommunen ønsker å tilrettelegge for økt næringsaktivitet, og dette er et område som er svært godt egnet med tanke på tilflott for båter.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Justert tiltak har liten negativ konsekvens.		BN40

4.3.21. Steinsøysundet, GID 62/1, 2, 3 og 8 – innspill 19 (2)

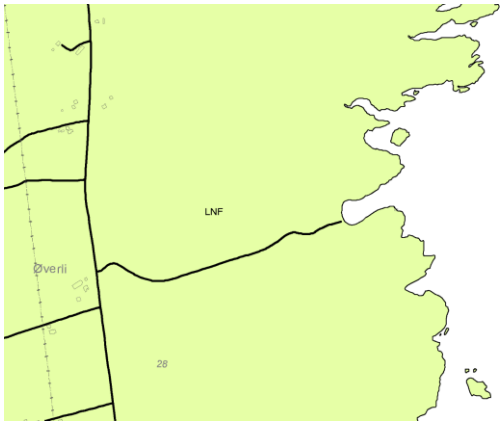
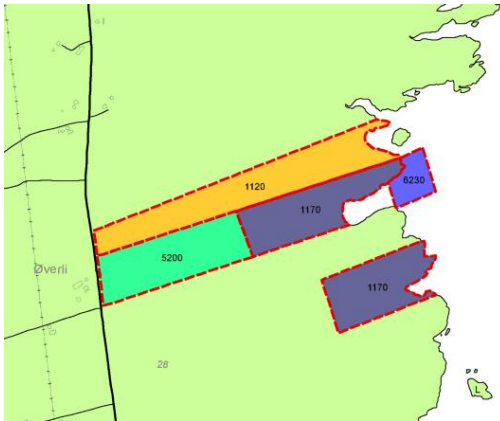
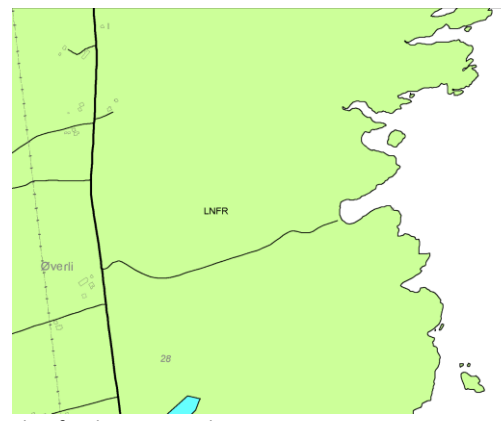
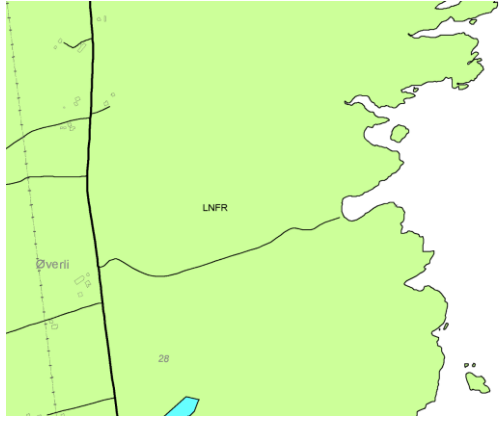
Dagens formål:	Bolig og LNF	<u>Journalpost 2012/416-28</u>
Foreslått formål:	Idrett	Forslagstiller ønsker utvidelse av boligområde.
Størrelse:	85 daa.	Endring av bolig til LNFR. Endring fra LNF til LNFR.
Forslagstiller:	Sølvi M. Pettersen og Jan E. Pettersen	Endring fra bolig til idrett.
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearten fiskemåke er registrert nærliggende område. Det er også påvist tyvjo.
Sikring av jordressurser	0/0	Areal foreslått som idrett berører overflatedyrket areal, men er ikke i aktiv drift landbruksmessig. Areal foreslått som LNFR berører ca. 4 dekar innmarksbeite. Arealene er ikke i drift. Jordbruksarealene er i gjeldende plan avsatt til bolig.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Det er flere eksisterende avkjørsler fra fylkesveien som kan benyttes. Området ligger innenfor 50-sone.

Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Eksisterende fotballbane endres til idrettsanlegg og vil kunne betjene flere formål.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Forslaget er en mindre utvidelse av eksisterende boligområde på Steinsøysundet og samsvarer bra med kommunenes strategi om fortetting.	
Drøfting:		
Det er mye ledig boligareal tilgjengelig i nærområde som kan bebygges før nytt areal legges ut til bolig. For å sikre eksisterende idrettsanlegg endres det fra boligformål til idrettsformål.		
Konklusjon:		Tas delvis med
Tiltaket i justert form har liten negativ konsekvens.		LSB49, BIA05

4.4. Innspill som er vurdert og ikke tatt inn i planen

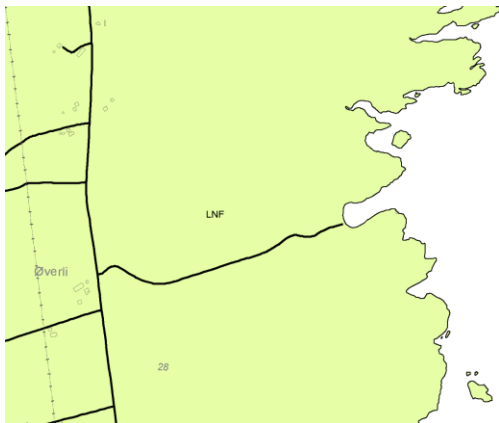
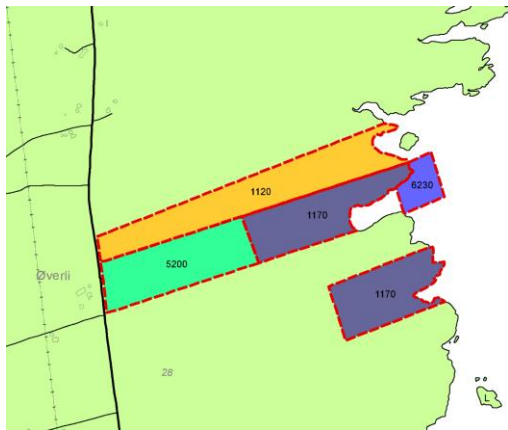
Tiltaket er vurdert etter lova om naturen sitt mangfold NML §§8-12. Kommunen har søkt kunnskap om området primært i Fylkesatlas, Naturbasen (DN) og Artsdatabanken, samt lokal kunnskap. Kommunen har ikke funne registreringer om særskilte arter, viktige naturtyper eller miljøverdier i området. Det er såleis ikke i strid med naturmangfoldloven §8-12.

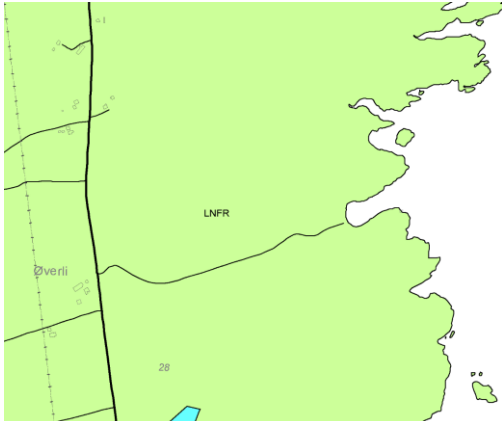
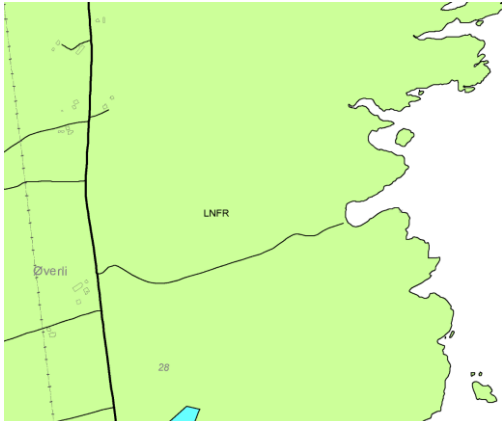
4.4.1. Rokstad, GID 2/2 – innspill 53

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-52</u>
Foreslått formål:	LNFR, fritid/turist og småbåthavn	Forslagstiller ønsker å tilrettelegge for næring basert på utleie av hytter, rorbu og annen næring tilknyttet reiseliv. I tillegg ønsker han et område for spredt næring, fritid og boligbebyggelse.
Størrelse:	103 daa.	
Forslagstiller:	O. H. Bækken	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Plan forslag 1.gangs høring		 Plan forslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder. Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	-1/1	Området brukes i dag som badeplass. Vil være negativt om den forsvinner.

		Moderat til lav aktsomhetsgrad radon for deler av området.
ROS	-1	Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging med tanke på turisme er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Hele området er i gjeldende plan definert som LNF-område. Deler av innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand (-). Åpner nye områder for bygging (-). Området brukes i dag som badeplass (-).	
Drøfting:		
Byggegrense mot sjø må avklares. Tiltak i strandsonen må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklasse. Det bør fortsatt være mulig for allmenheten å benytte området til badeplass. Ved utbygging må det sees på felles løsninger for vann, vei og avløp. Dersom innspillet tas med vil omfanget av formålsendringen måtte utløse krav om reguleringsplan. Kommunen må vurderes om det er i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv å åpne området for utbygging. Det er allerede mye ledige arealer i kommunen til samme formål. Plassering av småbåtanlegg bør samordnes for innspill 9, 53 og 92, og det bør være tilstrekkelig med en felles småbåthavn i området. Innsendere av innspill 9, 53 og 92 har blitt oppfordret til å samordne innspillene uten at det har kommet noe ut av det.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

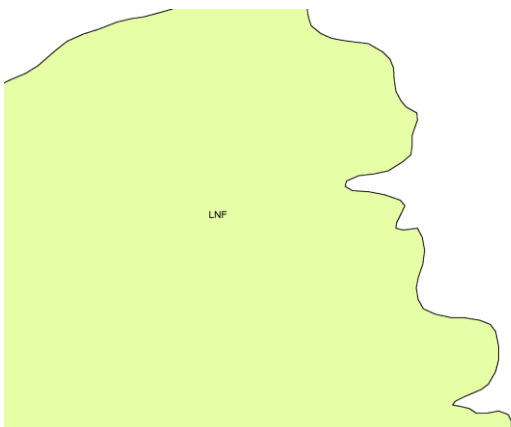
4.4.2. Rokstad, GID 2/3 – innspill 9

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-11</u> Forslagstillere ønsker å tilrettelegge for fritidsbebyggelse. Området er ikke bebyggt.
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Størrelse:	68 daa.	
Forslagstiller:	P. Skomsøy, G. Pedersen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

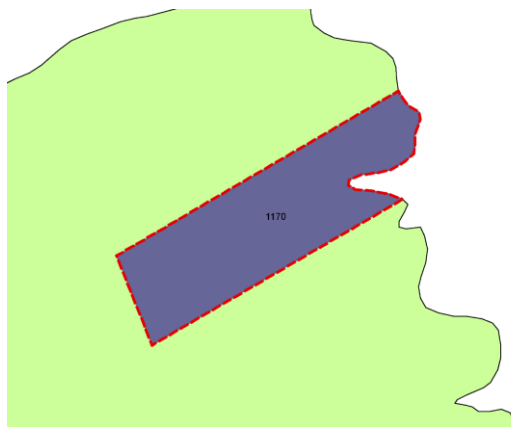
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlisteartene storspove og ærfugl er påvist i området.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	-1/1	Ikke vei til området. Vil kreve avkjørsel til FV.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Moderat til lav aktsomhetsgrad radon for deler av området.
ROS	-1/1	Område ligger i strandsone fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging vil ikke styrke eksisterende grendasenter eller fortette allerede bebygde områder. Åpner uberørte områder for utbygging. Kommunen har betydelige ledige arealer regulerte for fritidsboliger.	
Drøfting:		
Det må vurderes om det er i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv å åpne nye ubebygde arealer for fritidsbebyggelse i dette området. Arealomfanget tilsier at det vil være krav om reguleringsplan dersom endringen gjennomføres.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.3. Rokstad, GID 2/3– innspill 79 (A)

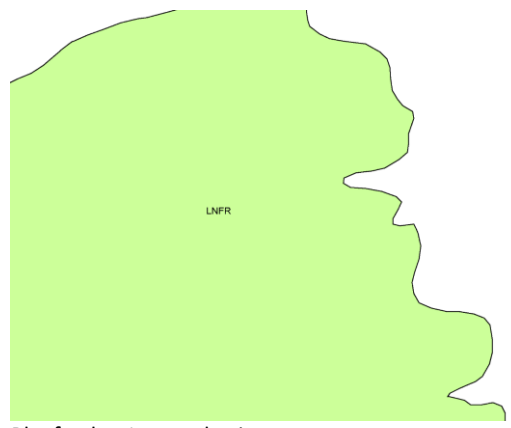
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-90 Forslagstiller ønsker å endre bruken av naust-eiendom til næring tilknyttet turisme/reiseliv/ servering.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	2,4 daa.	
Forslagstiller:	P. Skomsøy og G. Pedersen	



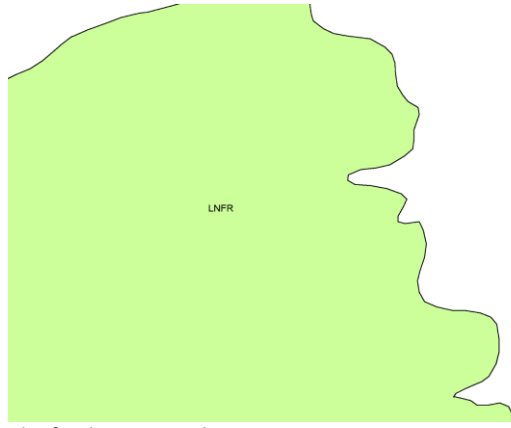
Kommuneplan 2008 – 2018



Innspill



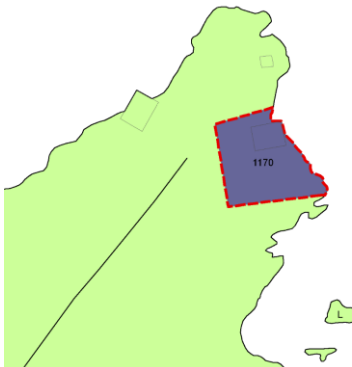
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

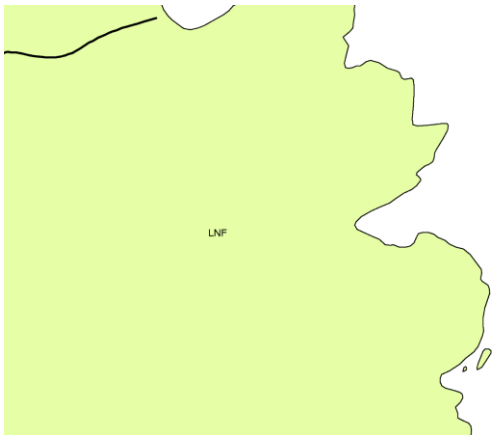
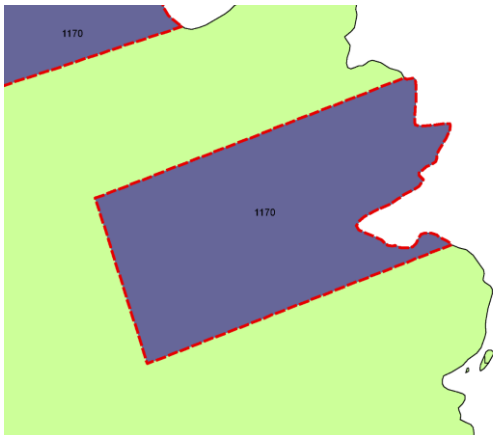
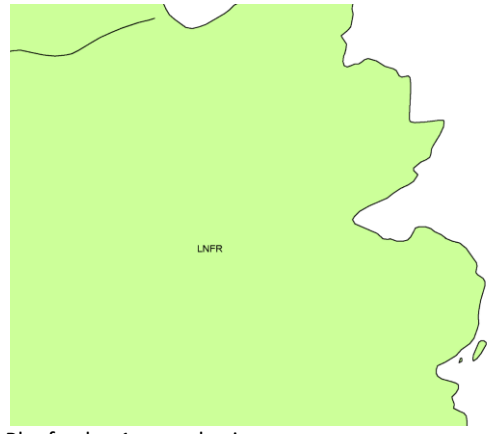
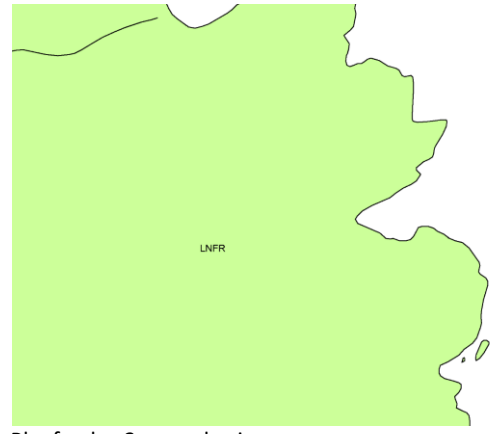
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ikke vei til området.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området er ikke bebygd (-). Utbygging med tanke på turisme er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Veibygging og tilkobling til kommunalt vann vil medføre terrenginngrep over områder som i dag er landbruksjord eller ubebygd (-).	
Drøfting:		
Det vil ikke være i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv å åpne dette området for utbygging til fritidsformål.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen. Kommunens arealplan er ikke egnet for dette detalnivået.		

4.4.4. Rokstad, GID 2/6 – innspill 79 (B)

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-90 Forslagstillerne ønsker å endre fra LNF til fritids-/ turistformål.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	0,6 daa.	
Forslagstiller:	P. Skomsøy og G. Pedersen	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.

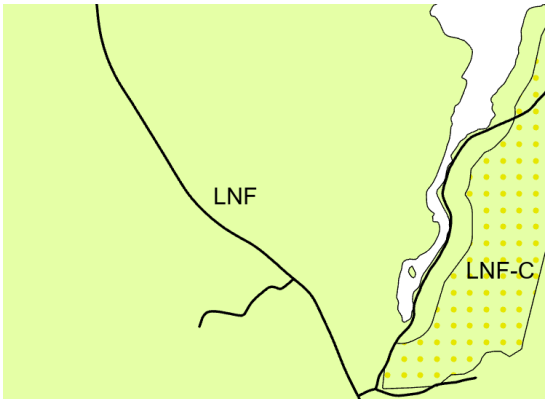
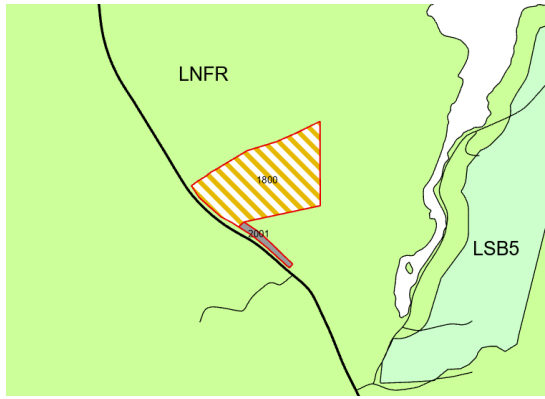
Forhold til kommunens arealstrategi	Området allerede bebygd (+). Kommuneplanen skal gi retninger for kommunens overordnede arealstrategi og arealbruksformål, ikke detalj-regulere slik forslaget legger opp til.
Drøfting:	
Forslagstillerne ønsker å endre fra dagens LNF formål til fritid/turist for å kunne drive rorbuutleie med overnatting. På området i dag er det en eldre driftsbygning brukt til fiske, og flytebrygge like ved. Området forslaget gjelder for er så lite at det gir liten mening å ta det inn i kommuneplanens arealdel.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen. Kommunens arealplan er ikke egnet for dette detaljnivået.	

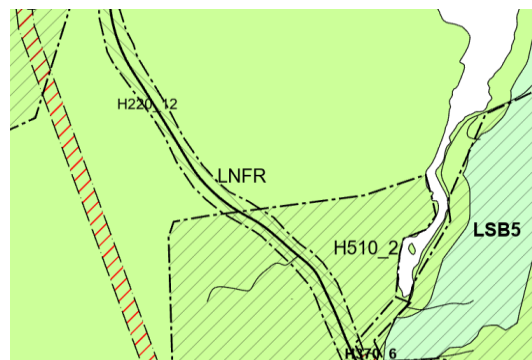
4.4.5. Rokstad, GID 3/6 – innspill 92

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-106 Forslagstiller ønsker å starte campingplass på området.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	37 daa.	
Forslagstiller:	S. Roksvåg	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.

Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Kulturminner registrert i nærområdet.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	-1/1	Vil kreve ny avkjørsel fra FV. Ikke kjørbare vei til området.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Moderat til lav aktsomhetsgrad radon.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi	Plassering av tiltak i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Vil gi kommunen et mer variert tilbud for reisende når det gjelder overnatting.	
Drøfting:		
Det er etablert bobilcamp på Veiholmen, men en generell campingplass er ønskelig og noe kommunen mangler. Det er stor tilstrømming av turister, og større variasjon i tilbudet vil være positivt. Hvor vidt dette er det området som er best egnet for denne type tiltak kan være usikkert. Innspillet må sees i sammenheng med forslag 9 og 53 og hvorvidt det er vilje til å samordne mulige tiltak. Regulering må påregnes for disse tre nærliggende forslagene og felles regulering kan være ønskelig. Innsendere av innspill 9, 53 og 92 har blitt oppfordret til å samordne innspillene noe uten at det har kommet noe ut av det.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

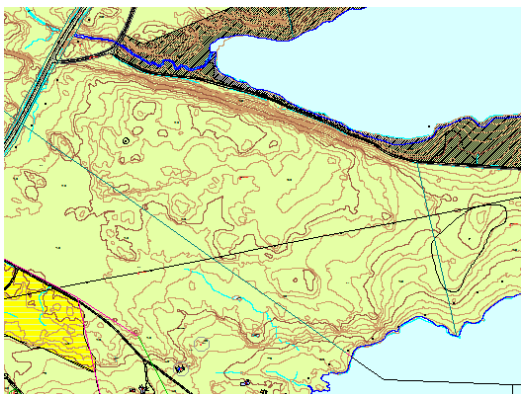
4.4.6. Indre Roksvåg, GID 3/26 – innspill 34

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-40</u> Forslagstiller ønsker området endret fra LNF til bolig-/fritidsboligformål.
Foreslått formål:	Bolig/fritidsbolig	
Størrelse:	27,5 daa.	
Forslagstiller:	Fagerlie Johannesen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

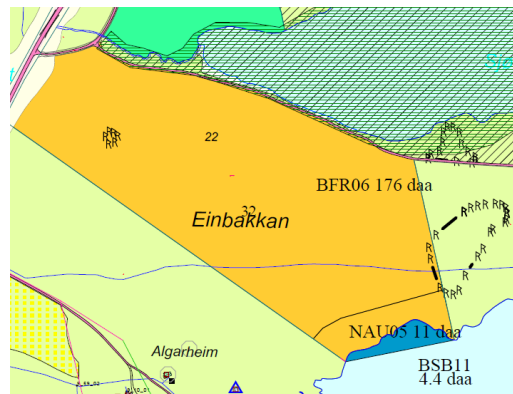
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	0	Eksisterende avkjørsel er tenkt brukt.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Kommunen har allerede overskudd av regulerte områder for fritidsformål (-). Forslaget vil ikke styrke de eksisterende boliggrøndene.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker mulighet for fritids og boligbebyggelse, omfang 4-5 stk., på området. Arealet som tenkes omdisponert til bolig-/fritidsformål er svært stort sett i forhold til ønsket utbygging (antall bygg).		
Konklusjon:		Tas ikke med
Tiltaket tas ikke inn i planen.		

4.4.7. Leirvika/Nerdvika, GID 8/1 – innspill 32

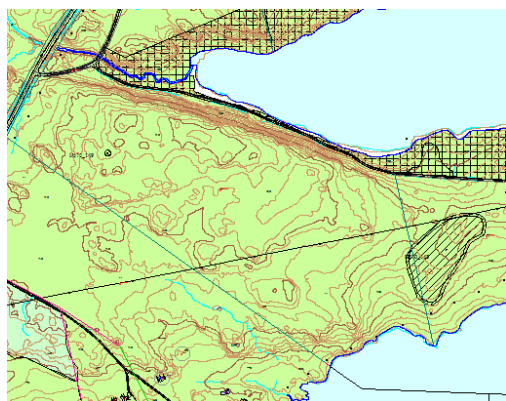
Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-41</u> Forslagstiller ønsker området tilrettelagt for fritidsbolig, naust og småbåthavn.
Foreslått formål:	Fritidsbolig, naust og småbåtanlegg	
Størrelse:	190 daa.	
Forslagstiller:	Øystein Gjernes	



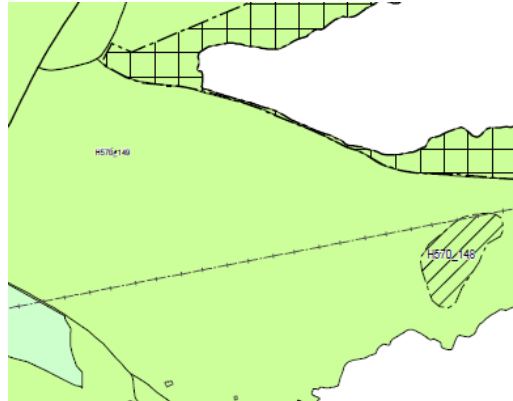
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

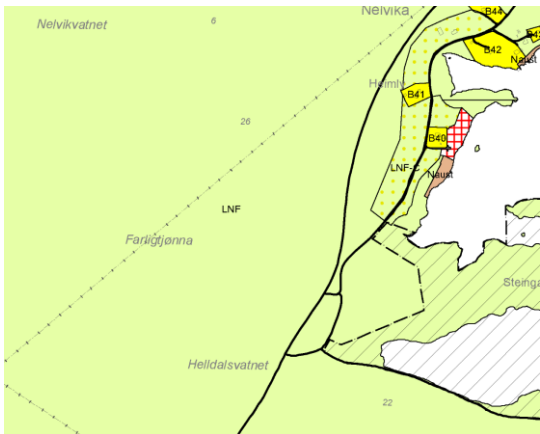
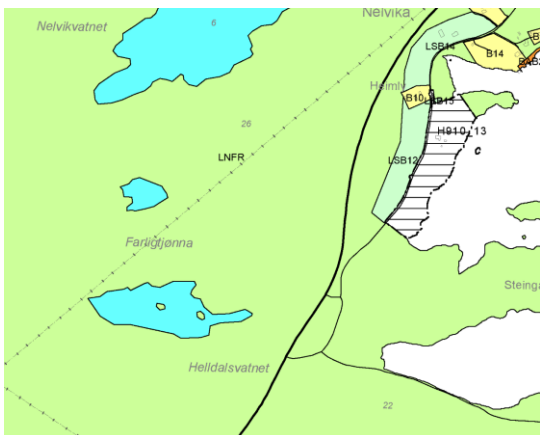
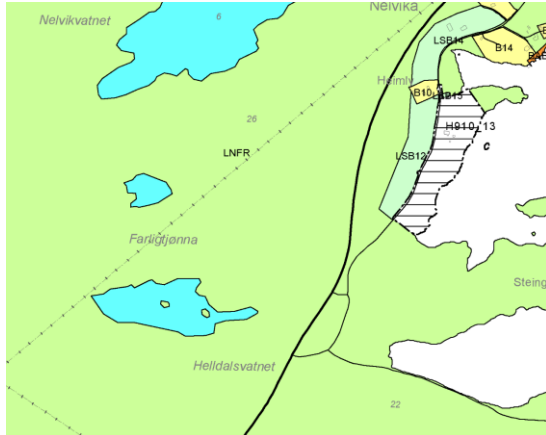


Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Grenser til Sjøvågen naturreservat.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	-1/2	To kulturminner i området. Ett med vernestatus uavklart hvor inngrep må avklares med regional kulturminneforvaltning. Videre undersøkelser er nødvendige før endelig avklaring av vernestatus og kan også føre til endring av konsekvens.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/2	Småbåthavn vil medføre risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land. Fylkesvei ligger i gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentledning gjennom området.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsonen (-). Kommunen har i dag overskudd av regulerte områder for fritidsbebyggelse (-). Det vil ikke være i tråd med kommunens arealstrategi å tillate bygging i kulturminner.	

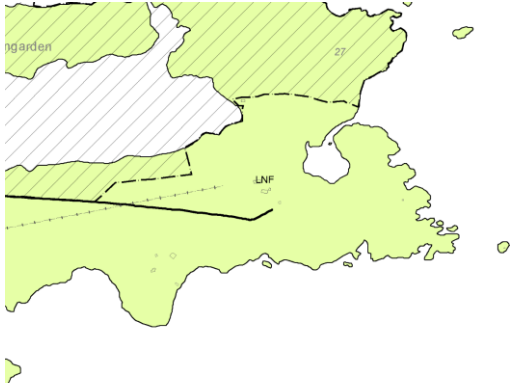
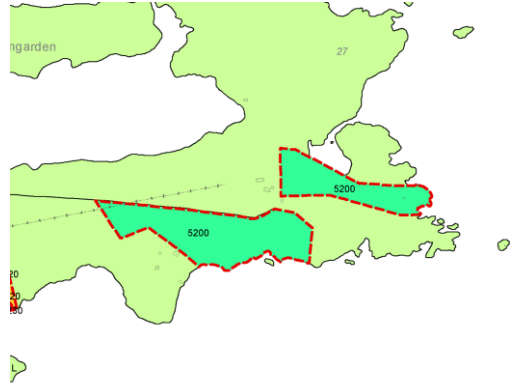
Drøfting:		
I området er det to kulturminner. Arealet som omfattes er svært stort, og det bør vurderes å forminske omfanget.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

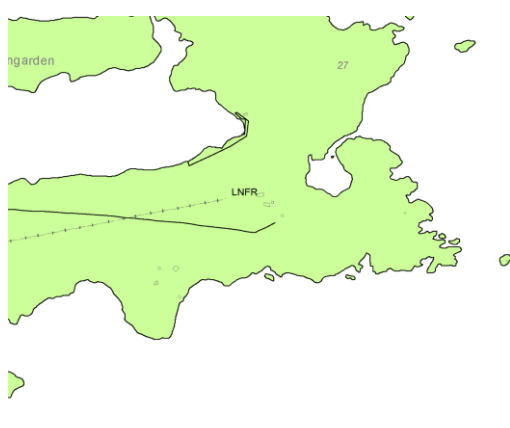
4.4.8. Lervika/Nerdvika, GID 8/3 – innspill 45

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-55</u>
Foreslått formål:	LNFR	Forslagstiller ønsker å endre eiendommen sin fra LNF til LNFR.
Størrelse:	192 daa.	
Forslagstiller:	O. K. Gjernes	
		
Kommuneplan 2008 – 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/3	Innspillsområdet ligger Sjøvågen naturreservat
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	-1/1	Område LSB12 vil kreve ny avkjørsel til FV.

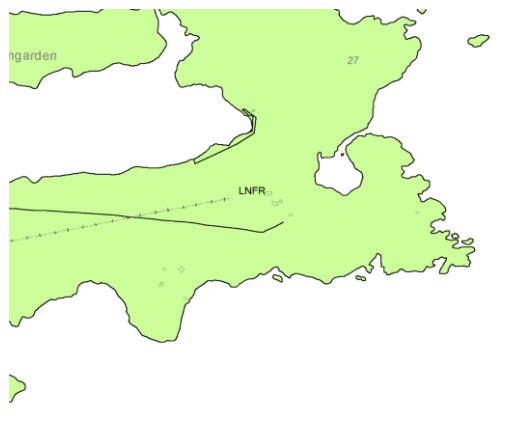
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	-1/1	Høyspentledning gjennom området. Området har høy aktsomhetsgrad for radon.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utbygging vil ikke styrke eksisterende grender (-) eller være i tilknytning til eksisterende LNFR områder. Bygging i strandsone (-). Kommunen har i dag overskudd av regulerte ubebygde områder for fritidsboliger (-).	
Drøfting:		
Innspillet er ikke i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv. Det må stilles spørsmål om kommunens ønsker å åpne arealer innenfor LNF dette området for bygging. Hensynssone må legges inn for høyspentledning.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.9. Lervika/Nerdvika, GID 8/3 – innspill 45 (2)

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416-55 Forslagstiller ønsker å endre eiendommen sin fra LNF til LNFR.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	82 daa.	
Forslagstiller:	O. K. Gjernes	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill



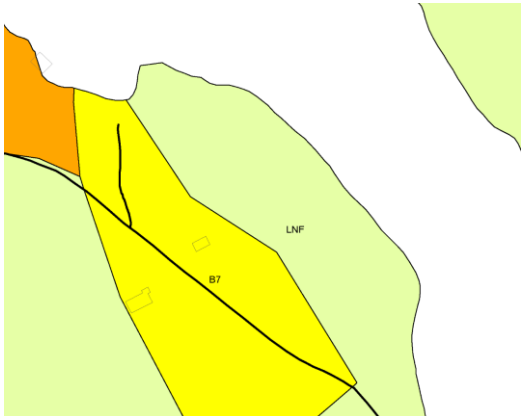
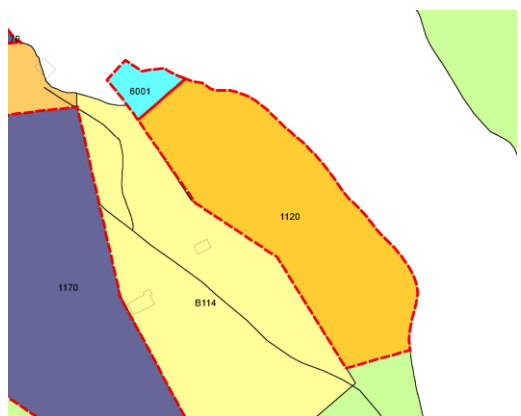
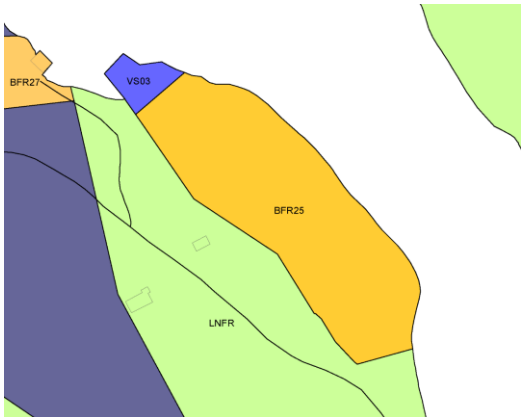
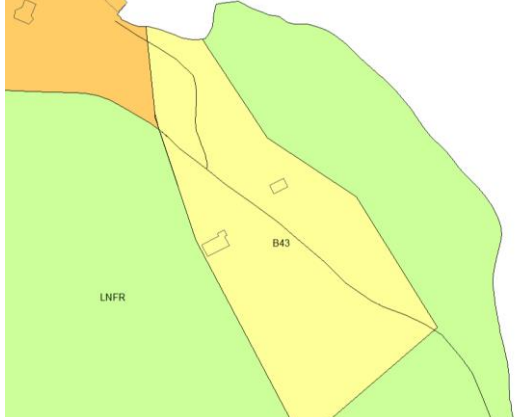
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

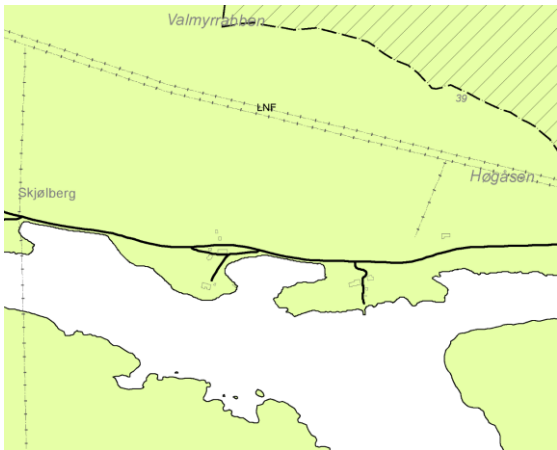
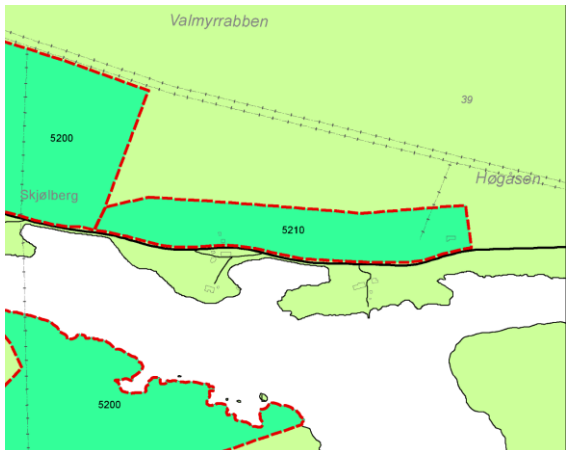
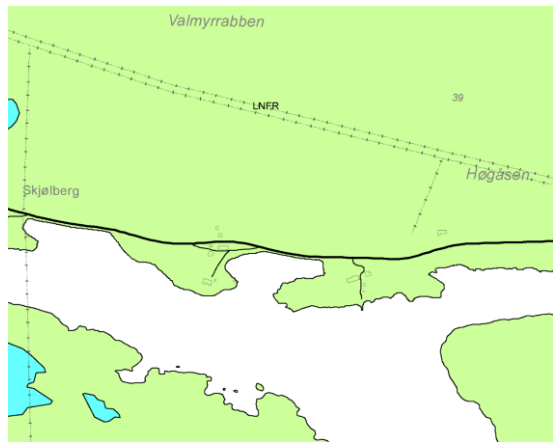
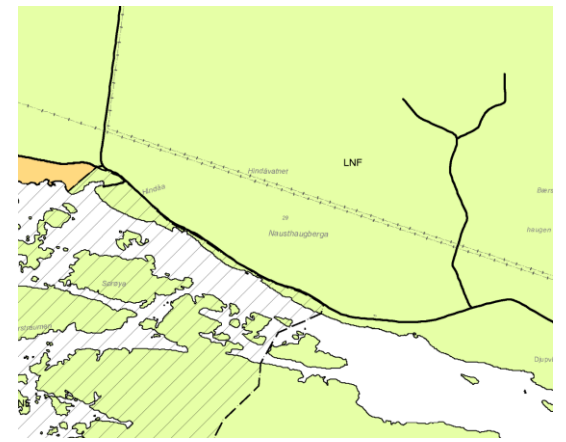
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/3	Område <u>LSB15</u> ligger i naturtypen naturbeitemark med verdi viktig (B).
Sikring av jordressurser	-1/1	<u>LSB14</u> : Berører 13 dekar innmarksbeite. Benyttes i dag til sommerbeite til ammekubesetning av aktiv produsent. Deler av dette arealet er i dårlig forfatning og gjengrodd. <u>LSB15</u> : Berører 6 dekar innmarksbeite og 5 dekar fulldyrket areal. Arealene benyttes i dag til sommerbeite til ammekubesetning av aktiv produsent.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Deler av området har lav til moderat aktsomhetsgrad for radon.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	LNFR vil ikke være i tilknytning til boliggrender (-) eller være i tilknytning til eksisterende LNFR områder. Bygging i strandsone (-). Bygging i naturtypen naturbeitemark i dette området vil ikke være i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap og natur.	
Drøfting:		
Innspillet er ikke i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv. Det må stilles spørsmål om kommunens ønsker å åpne arealer innenfor LNF dette områdene for bygging. Mindre areal av LSB14 kan vurderes tatt inn som nytt LNFR areal i tilknytning til eksisterende bygninger og fradelte tomter.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.10. Edøy, GID 13/4 – innspill 87

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-98</u>
Foreslått formål:	Fritidsbolig og småbåtanlegg	Forslagstiller ønsker et område til fritidsbebyggelse på ca. 12 daa. omfang 3 tomter.
Størrelse:	14 daa.	I tillegg areal til småbåtanlegg og båtopptrekk.
Forslagstiller:	B. Schrøder	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Grenser til naturtype strandeng og strandsump verdsatt til lokalt viktig.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområde strekker seg ned til sjø. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.

Forhold til kommunens arealstrategi	Eksisterende arealplan er det allerede store områder regulert til fritidsbebyggelse og det er ledige arealer (-). Deler av innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand (-).
Drøfting:	
Kommunen ønsker fortrinnsvis at ny fritidsbebyggelse skjer i regulerte felt eller i tilknytning til grendasenter i LNFR områder. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen. Byggegrense mot sjø må avklares.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.	

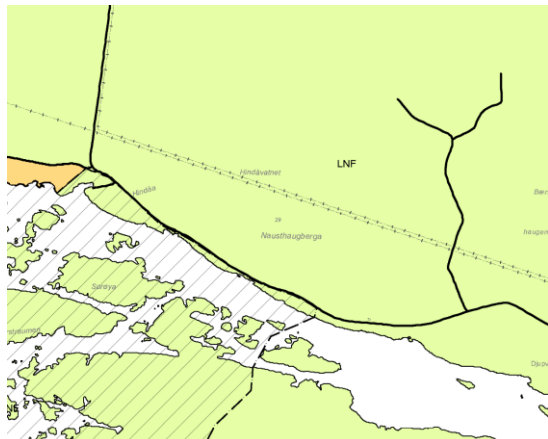
4.4.11. Skjølberg, GID 22/1 – innspill 1

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416-1
Foreslått formål:	LNFR	Forslagstiller ønsker å tilrettelegge for boliger.
Størrelse:	113 daa.	Området er lite utbygd.
Forslagstiller:	K. Skjølberg	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		

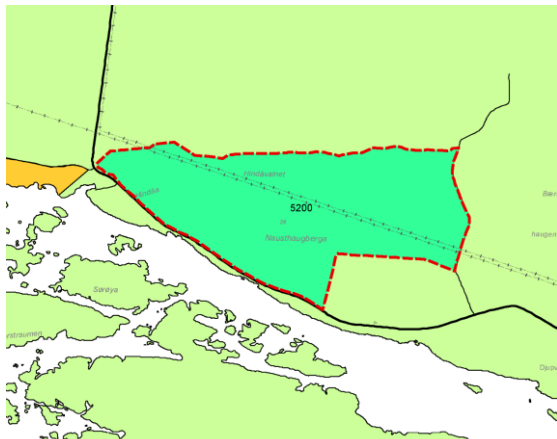
Naturmangfold	-1/3	Naturtype artsrik vegkant grenser til området, eller er innenfor området. <u>Faktaark:</u> viktig naturtype (BN00016820). Nær trua karplanten Engebakksøte er innenfor området.
Sikring av jordressurser	0/0	Området grunnlent åpen fastmark, barskog og lauvskog. Berører 7 dekar innmarksbeite. Ingen av teigene er i bruk og er preget av gjengroing. Området berører et mindre landbruksområde som er i dårlig forfatning. Konsekvensene vurderes til ubetydelig.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	-1/1	Vil kreve ny avkjørsel til FV.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Det er to turstier i nærheten av området. Maudalen og kobbergruvene på Skjølberg.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området er nærmere enn 50 meter til strandsone med FV669 mellom som naturlig skille. Utbygging her vil ikke være i tilknytning til et grendasenter hvor nye LNFR områder ønskes. Det er langt til alternative områder hvor kommuneplanen åpner opp for boligbygging. Avkjørsel kan være problematisk i dette området og man bør finne annet egnet område for spredt utbygging.	
Drøfting:		
Åpnes det for utbygging må det avklares hvor mange enheter som tillates. Naturtype artsrik vegkant må hensyntas. Når det gjelder bygging nærmere strandsonen enn 50 meter vil FV669 danne en naturlig grense for bebyggelse i tillegg til krav om byggeavstand til fylkesvei.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.12. Skjølberg, GID 22/5 – innspill 15a

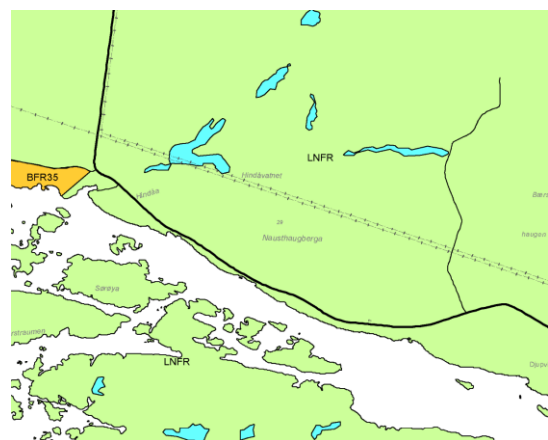
Dagens formål:	LNFR	<u>Journalpost 2012/416-21</u>
Foreslått formål:	LNFR bolig	Forslagsstillerne ønsker arealformålet endret til LNFR. Ingen bebyggelse i området i dag.
Størrelse:	763 daa.	
Forslagstiller:	B. Sørli og A. Martinsen	



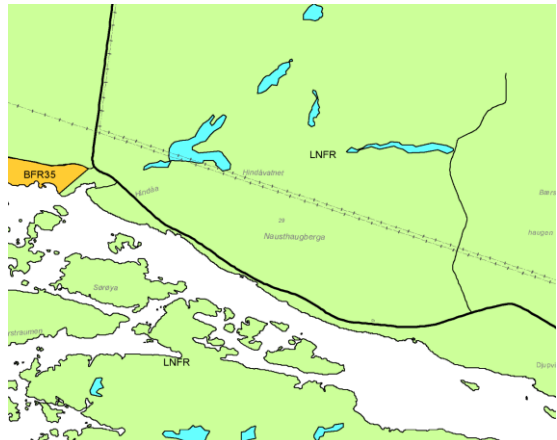
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

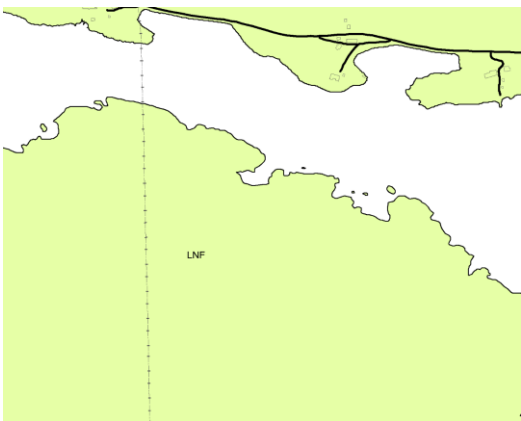
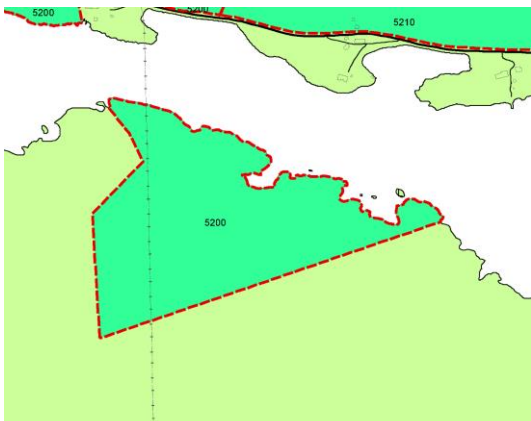
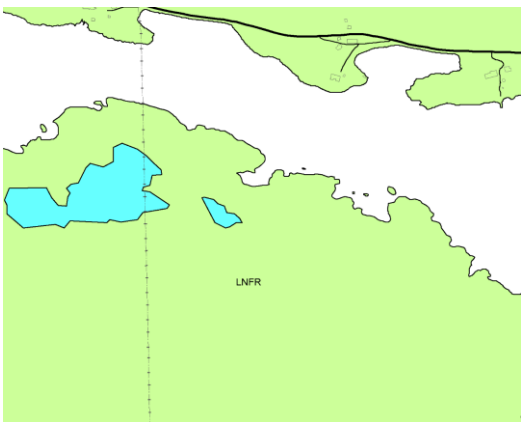
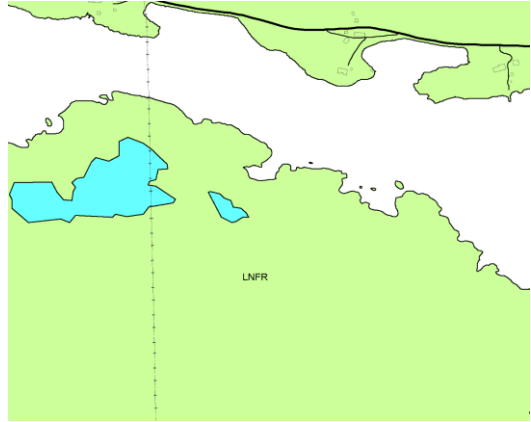


Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Området grenser til naturtype intakt høgmyr som er verdsatt til svært viktig. Det grenser også til Sør-Smøla LVO.
Sikring av jordressurser	-2/2	Området består av grunnlendt og jorddekt fastmark, myr og fulldyrka jord. Forslaget berører 15 dekar fulldyrket jord som i dag er i bruk hos aktiv produsent.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	-1/1	Bolig eller fritidsbolig i området vil kreve ny eller endret bruk av avkjørsel til FV.
Barn- og unges oppvekstvilkår.	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	-1/1	Høyspentledning gjennom området. Høy aktsomhetsgrad for radon.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Innspillet vil ikke være i tråd med kommunens ønske om at nye boligområder legges til eksisterende grender og styrke tettstedene. Endring	

	av formål må også vurderes opp mot kommunens ønske om å bevare jordbruksareal, beite og utmark.
Drøfting:	
Arealet som foreslås omdisponert er svært stort og er i gjeldende plan definert som LNF-landbruksareal, herunder også en andel fulldyrka mark som er i produktiv bruk. Det antas ikke å være behov for så store arealer til utbygging i dette området.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.	

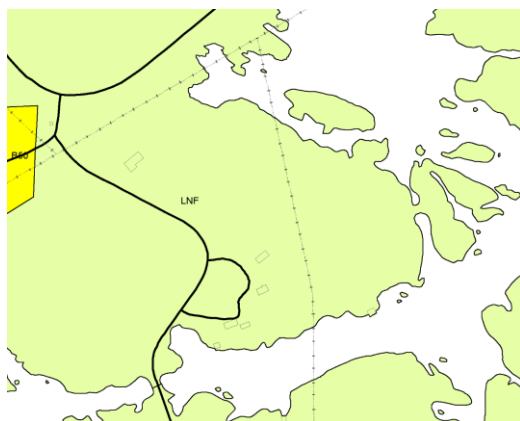
4.4.13. Nord - Hallaren/Skjølbergsvågen, GID 22/5 - innspill 15c

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-21 Området består av grunnlendt åpen fastmark og barskog, men ikke landbruksrelatert.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:	198 daa.	
Forslagstiller:	B. Sørli og A. Martinsen	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		

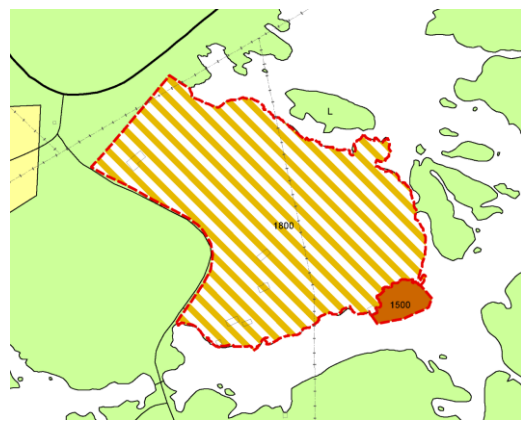
Naturmangfold	-2/2	Arealet inneholder naturtype brakkvannspoll som er verdsatt til viktig (B).
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentlinje gjennom området. Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
ROS	-1/1	Området ligger fra høydekote 0(NN54).
Forhold til kommunens arealstrategi	Tiltak i området vil medføre terrenginngrep knyttet til teknisk infrastruktur. Det er ikke vei i nærheten av området. Det er ikke i tråd med kommunens strategi for forvaltning av landskap, natur og friluftsliv å åpne for bygging i naturtypen brakkvannspoll. LNFR områder ønskes fortrinnsvis i tilknytning til eksisterende boliggrender.	
Drøfting:		
Området er foreslått sammen med flere områder til spredt bebyggelse. Særlig for dette forslaget er at det er dårlig med infrastruktur til området og at det i stor grad er uberørt av menneskelige inngrep. Adkomst ville måtte ta utgangspunkt i oppgradert sidevei fra Ragnesveien eller båt over Skjølbergsvågen, evt. til fots fra Ragnesveien. Å åpne et tilnærmet uberørt område uten videre kjennskap til hva som eventuelt vil kunne komme er lite ønskelig og vanskelig å ta stilling til annet enn at gjeldende formål best ivaretar allmenhetens interesse og da særlig med tanke på å sørge for at mest mulig av uberørt natur blir videreført som sådan. Tiltak i dette området vil best kunne avklares ved en konkret reguleringsplan eller ved såpass strenge restriksjoner at bygging likevel ikke vil bli realisert. Uten å se den store nytten, og med store areal resurser ellers i kommunen til alle tenkte tiltak for spredt bolig/fritidsbebyggelse, anbefales ikke formålsendringen fra dette innspillet.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.14. Hjellberget, GID 36/10 – innspill 63

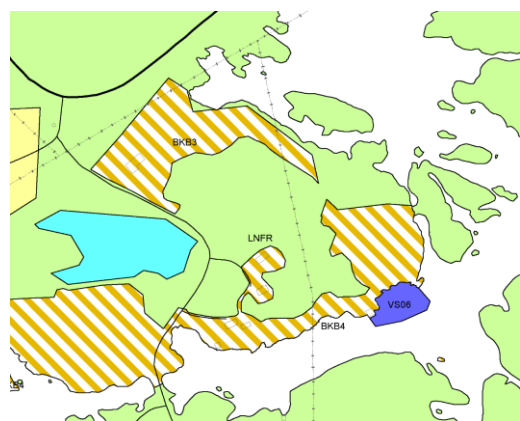
Dagens formål:	LNf	<u>Journalpost 2012/416-73</u>
Foreslått formål:	Bolig, fritidsbolig, fritid/turist, småbåtanlegg	Forslagstiller ønsker å utvikle området for næring tilknyttet fritids- og turistformål. I tillegg vil han legge ut tomter for salg til bolig og fritidshus.
Størrelse:	76 daa.	
Forslagstiller:	Å. Lyberg	



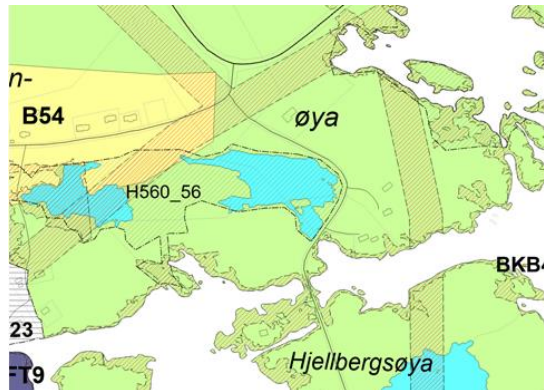
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring

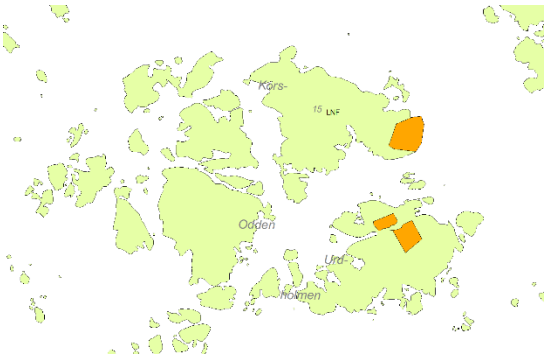
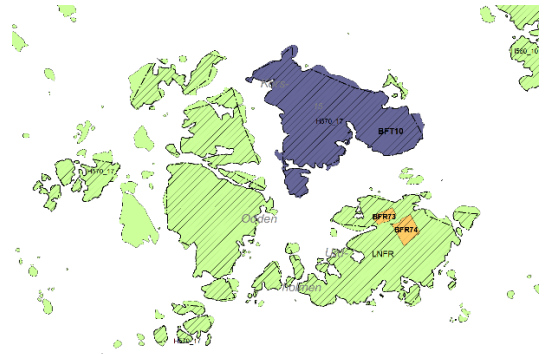


Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/2	Området berører naturtypen brakkvannspoller (faktaark) verdsatt til viktig (B).
Sikring av jordressurser	-2/2	Innspillet berører 28 dekar innmarksbeite, ifølge beitekart fra skog og landskap var det slept sau på beite der i 2015.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentledning gjennom området.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhets - klassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme som næring er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Overskudd av arealer for fritidsboliger i gjeldende plan (-). Vil ikke være i tråd med kommunens arealstrategi å bygge ned naturtype verdsatt til viktig.	

Drøfting:	
Kommunen ønsker å tillate et mindre antall fritidsbebyggelse i område, uten å ta inn innspillet direkte. Basert på innspillet er derfor et mindre areal (BKB4) tatt inn i plan, og det anses som ubetydelig inngripen i forhold til det totale arealet innmarksbeite som finnes i området. Landbrukshensyn blir derfor i svært liten grad kan bli skadelidende. Foreslått område har gode sol og grunnforhold. Asbjørn Johan Næss, den nye grunneieren siden 04.10.2017, er ikke enig i forslaget og ønsker at det blir avvist.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Tiltaket har middels negativ konsekvens.	

4.4.15. Odden, GID 38/10 – innspill 48

Dagens formål:	LNFR	Journalpost 2012/416-58 Forslagstiller ønsker å tilrettelegge arealet på øya Odden til fire fritidsboliger.
Foreslått formål:	LNFR	
Størrelse:		
Forslagstiller:	Korsholmen og Odden AS	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-	Ikke vurdert.
Sikring av jordressurser	-	Ikke vurdert.
Kulturminner, kulturmiljø	-	Ikke vurdert.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-	Ikke vurdert.

Trafikkforhold	-	Ikke vurdert.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	-	Ikke vurdert.
Folkehelse	-	Ikke vurdert.
ROS	-	Ikke vurdert.
Forhold til kommunens arealstrategi	Odden ble vurdert i konsekvensvurderinger for arealbruksendringer gjort i forbindelse med gjeldende kommuneplanens arealdel. Der ble det vedtatt at det ikke tillates nye bygg på Odden. Dette videreføres i ny plan.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å tilrettelegge arealet på øya Odden til fire fritidsboliger. Området ble vurdert i forbindelse med konsekvensutredning for gjeldende plan. Se merknadene fra Fylkesmannen til eksisterende plan. Fylkesmannen varslet innsigelse begrunnet med at ny bebyggelse ifølge plandokumentene på øyene skulle skje i tilknytning til eksisterende bebyggelse og at gjenreisning av bygg på gamle tufter ikke skulle være tillatt. Odden har vært utsatt for stormflo blant annet i 1901 og 1913. Odden kirkested er et automatisk fredet kulturminne. Eksakt lokalisering er uavklart.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

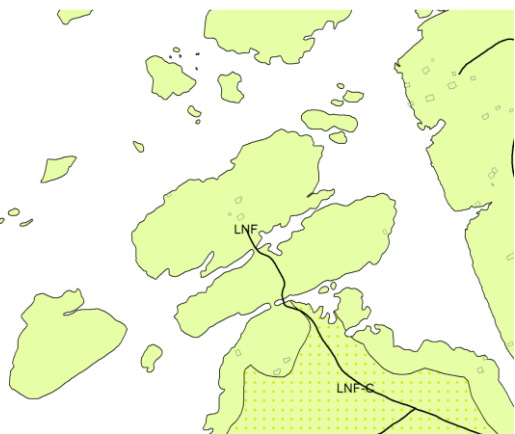
4.4.16. Steinsøyneset, GID 39/16 – innspill 28

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-37</u> Forslagstiller ønsker mulighet for å bygge fritidsbolig.
Foreslått formål:	Fritidsbolig	
Størrelse:	27,5 daa.	
Forslagstiller:	O. Stensønes	
		
Kommuneplan 2008 - 2018		Innspill

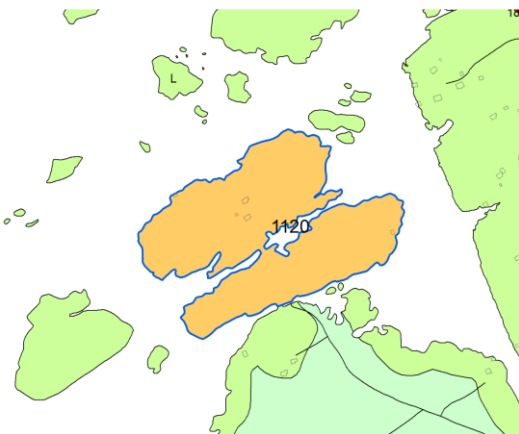
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Det foreligger observasjon av svartbak på øya. Av rødlistearter i området er det registrert fiskemåke og ærfugl.
Sikring av jordressurser	-	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	-	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	-	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	-	Ingen spesielle.
Folkehelse	-	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Forslaget omfatter strandsone. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Støvsøya er ikke med på listen over øyer hvor det tillates bygging ut ifra konsekvensutredningen som ble gjort for øyer i gjeldende plan.	
Drøfting:		
Kommunen ser ikke behov for å inkludere Støvsøya i øyrekken hvor det tillates bygging.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.17. Steinsøyneset, GID 39/29, innspill 3

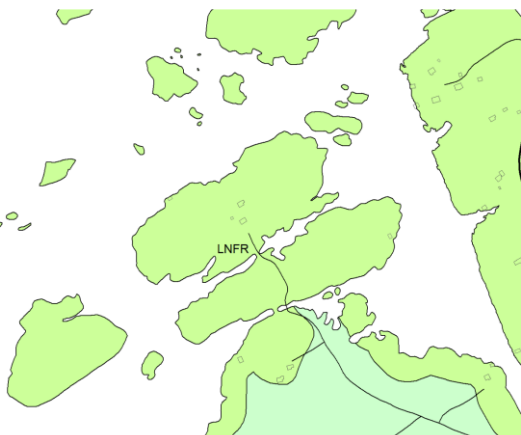
Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-6</u>
Foreslått formål:	LNFR fritidsbolig	Forslagstiller ønsker å tilrettelegge for fritidsbolig. Området er klassifisert til grunnlent åpen fastmark, og 14 dekar innmarksbeite.
Størrelse:	75 daa.	
Forslagstiller:	H. Steen	



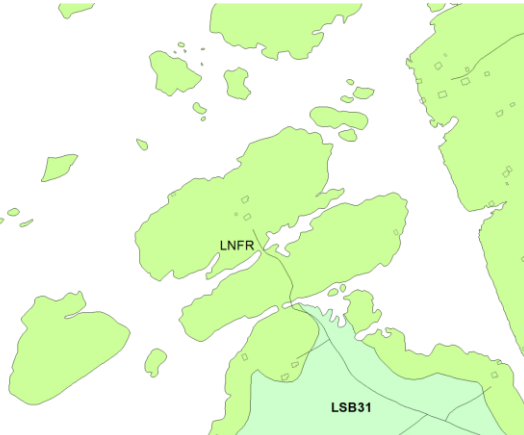
Kommuneplan 2008 – 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Rødlistearter som oter, tyvjo og fiskemåke er påvist i området.
Sikring av jordressurser	-1/1	Begge øyene med innmarksbeite nyttes i dag til sauebeite av aktiv produsent (2014). Eventuell plassering av tiltak må ta hensyn til landbruksressurser.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet grenser til sjø. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Innspillsområdet ligger i byggeforbudssone til strand. Forslaget vil ikke styrke grendasenter. Delvis i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Nedbygging av beiteareal vil påvirke næringsgrunnlaget negativt.	
Drøfting:		

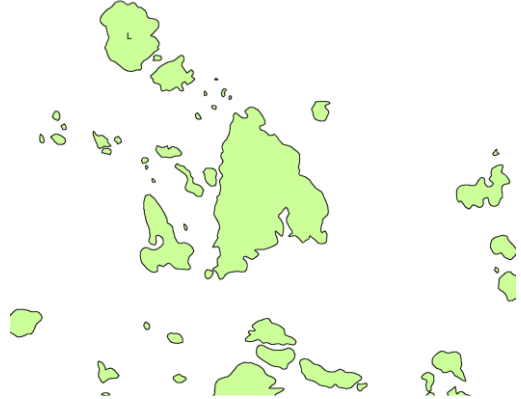
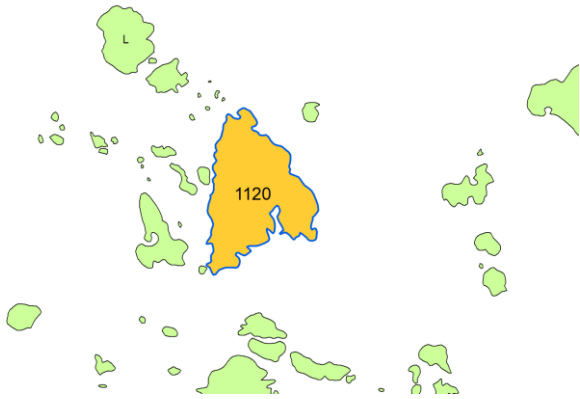
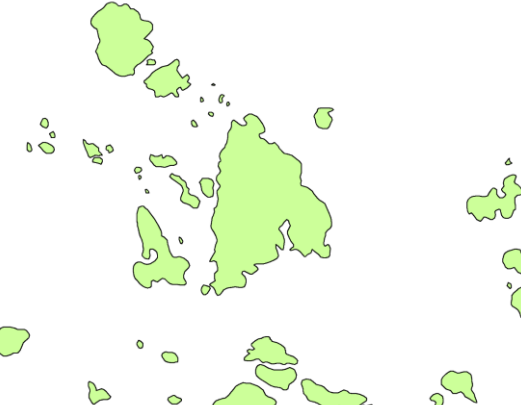
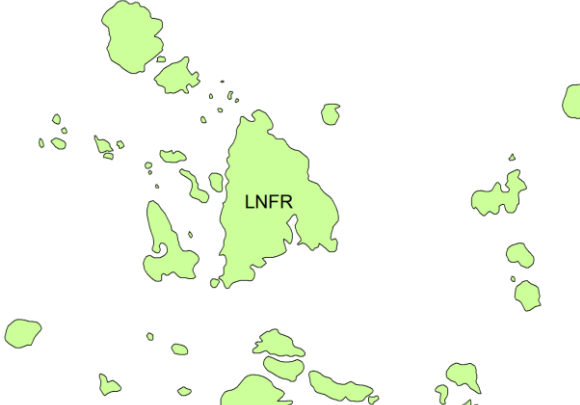
Omfanget av forslaget er relativt lite, men utbygging eller restriksjoner på bruken av innmarks-beite kan få negative konsekvenser for landbruksnæring. Det grenser til eksisterende LNFR-område Strømskag hvor det er i tillatt med 3 nye bolig- eller fritidshus.

Konklusjon:

Tas ikke med

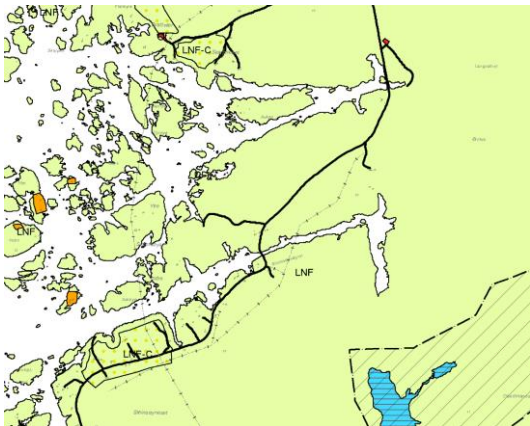
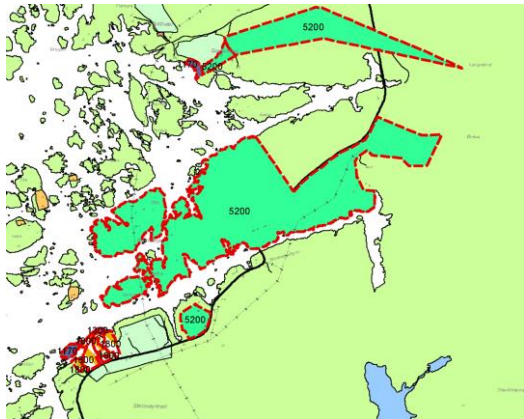
Innspillet tas ikke inn i planen.

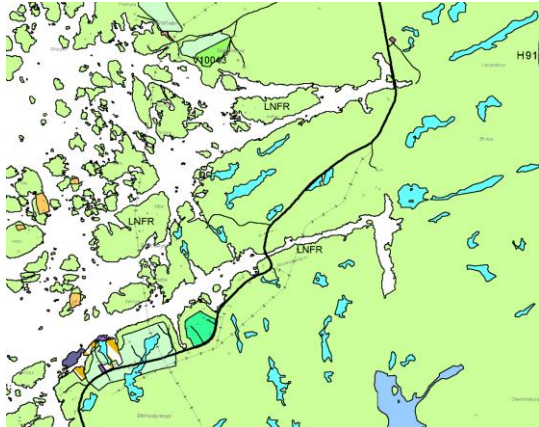
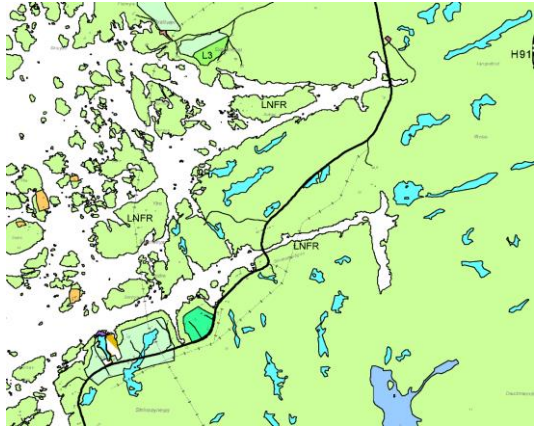
4.4.18. Ekholmen (GID ikke matrikkulert) – innspill 49

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-59
Foreslått formål:	Fritidsbolig	Forslagstiller ønsker å bygge fritidsbolig.
Størrelse:		
Forslagstiller:	E. Betten	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/1	Ligger i nærheten av Pinøyskjæra hvor det er observert Svartbak. Rødlisteartene Ærfugl og Fiskemåke er observert i området.
Sikring av jordressurser	-	Ikke vurdert.

Kulturminner, kulturmiljø	-	Ikke vurdert.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-	Ikke vurdert.
Trafikkforhold	-	Ikke vurdert.
Barn- og unges oppvekstvilkår	-	Ikke vurdert.
Folkehelse	-	Ikke vurdert.
ROS	-	Ikke vurdert.
Forhold til kommunens arealstrategi	Ekholmen inngår ikke i øyer hvor det tillates nye bygg i gjeldende plan. Øyer hvor det er tillatt nybygging ble vurdert i konsekvensvurderinger av arealbruksendringer gjort i forbindelse med gjeldende plan. Dette videreføres i revidert plan.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å benytte eiendommen til reiseliv og turisme med småhusbebyggelse, rorbuer og småbåtanlegg. Eiendommen er i dag en del av et område som er registrert som naturbeitemark med verdi viktig (B). Forslagstiller sier at området ikke brukes som beite i dag og er villig til å tilpasse eventuell utbygging i forhold til naturbeitemark. Kommunen ser ikke behov for å inkludere Ekholmen i øyrekken hvor det tillates bygging.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

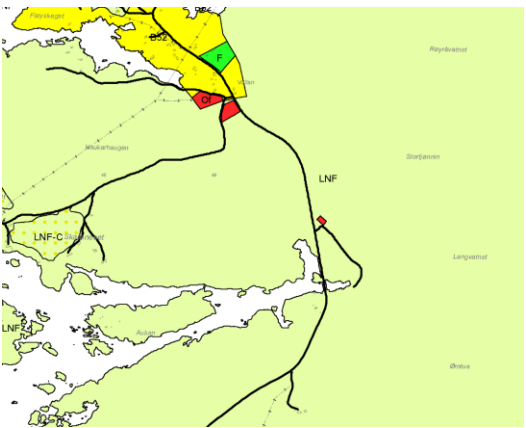
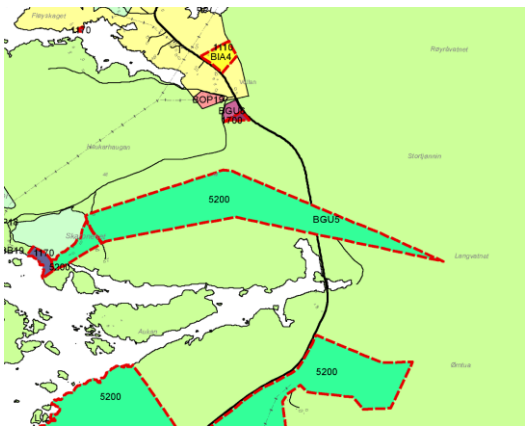
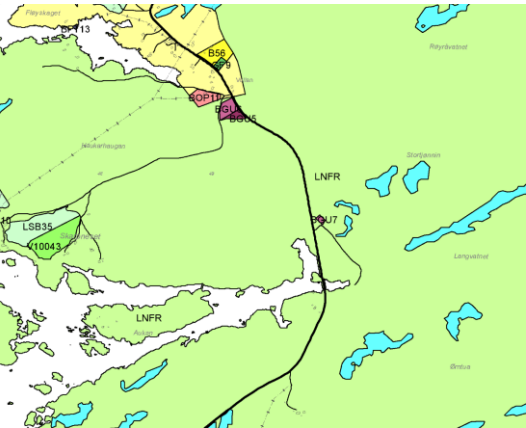
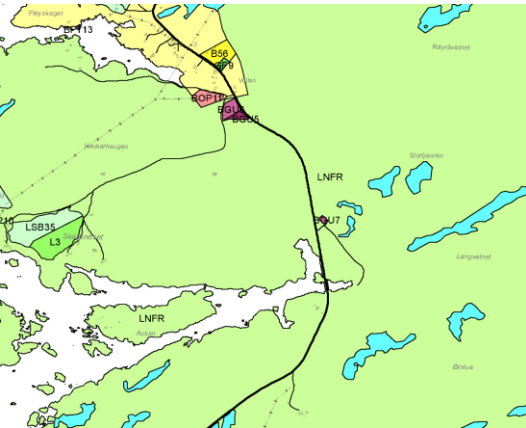
4.4.19. Skomsøyvågen, GID 40/1, 5 og 41/1 og 5 – innspill 61

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-71</u> Forslagstillere ønsker å tilrettelegge et større område for bolig, fritidsboliger. Arealet berører 4 eiendommer hvor det er to eksisterende fritidsboliger i dag.
Foreslått formål:	Bolig, fritidsbolig	
Størrelse:	1 300 daa.	
Forslagstiller:	V/S. Kristiansen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	-	Ikke vurdert.	
Sikring av jordressurser	-	Ikke vurdert.	
Kulturminner, kulturmiljø	-	Ikke vurdert.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	-	Ikke vurdert.	
Trafikkforhold	-	Ikke vurdert.	
Barn- og unges oppvekstsvilkår	-	Ikke vurdert.	
Folkehelse	-	Ikke vurdert.	
ROS	-	Ikke vurdert.	
Forhold til kommunens arealstrategi	Forslaget er av en slik størrelse at det ikke kan konsekvensvurderes eller realitetsbehandles før det foreligger mer informasjon om forslaget.		
Drøfting:			
Dette innspillet omfatter et svært stort areal, som absolutt må innskrenkes dersom det skal vurderes inn i kommuneplan. Det kan evt. deles opp og konsekvensvurderes hver for seg. Forespørsel er sendt til forslagstiller om mer informasjon om forslaget.			
Konklusjon:			Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.			

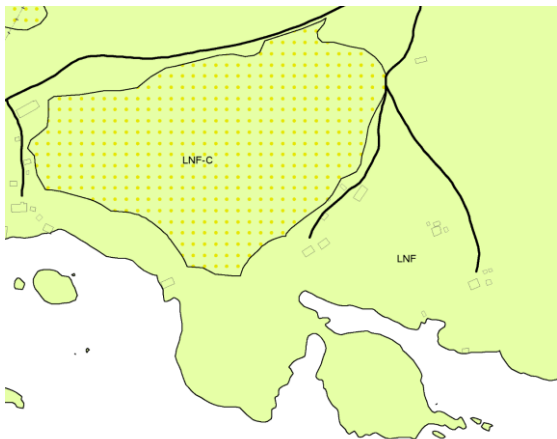
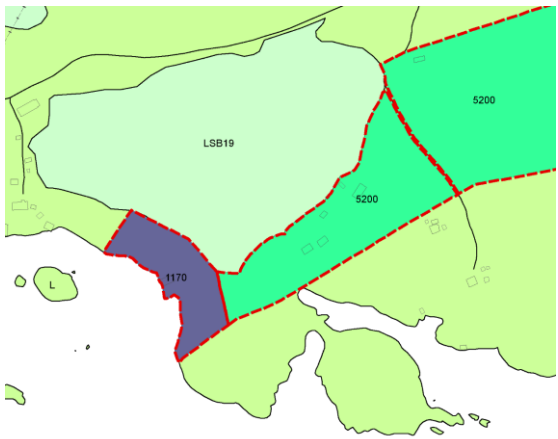
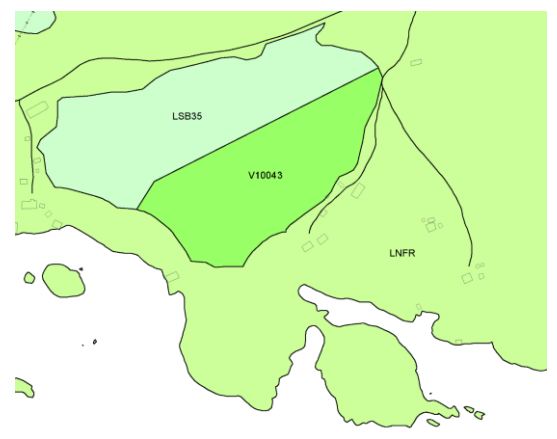
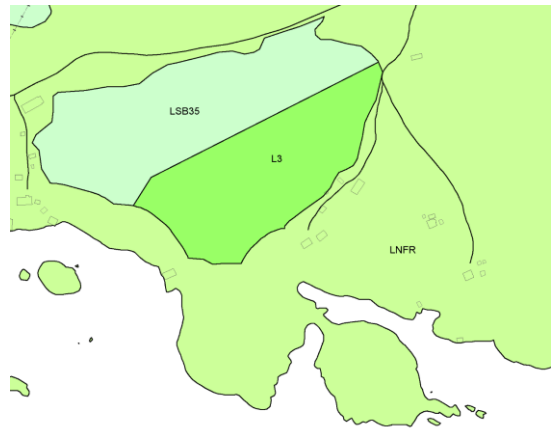
4.4.20. Skarpneset, Gbnr. 42/2 og 4 – innspill 20

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-29</u>
Foreslått formål:	LNFR	Forslagstiller ønsker å bygge boliger og fritidsboliger på området.
Størrelse:	278 daa.	
Forslagstiller:	Roy Scott Heiersted	

		
Kommuneplan 2008 - 2018		
		
Innspill		
		
Planforslag 1.gangs høring		
		
Planforslag 2.gangs høring		
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-2/3	Stor del av området er klassifisert som utvalgt naturtype kystlynghei ned verddivurdering svært viktig. Noe av de foreslåtte områdene er av naturtype strandeng og strandsump, verddivurdert til viktig (B). Av arter med særlig stor forvaltningsinteresse er det påvist geitsvingel og dvergbjørk i området.
Sikring av jordressurser	-1/1	Området er klassifisert grunnlendt åpen fastmark, innmarksbeite, overflatedyrka jord og fulldyrka jord. 5 dekar innmarksbeite, 1.5 daa. overflatedyrket og 9 dekar fulldyrket ligger innenfor innspillet areal. Dyrket mark er i drift og drives aktivt.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen spesielle.

Forhold til kommunens arealstrategi	Å tillate boligbygging i naturtypen kystlynghei vil ikke være i tråd med kommunens ønske om forvaltning av kulturlandskap. Alternativt boligareal er helt klart å foretrekke. Kommunen har overskudd av regulerte ubebygde områder for fritidsboliger i dag. Kommunen ønsker fortrinnsvis at nye LNFR områder legges i tilknytning til grendasenter.
Drøfting:	
Andre boligområder bør bebygges før kommunen tillater boligbygging i kystlynghei. Området grenser til eksisterende LNFR område Skarpnes hvor det er i tillatt med fire nye bolig- eller fritidshus.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.	

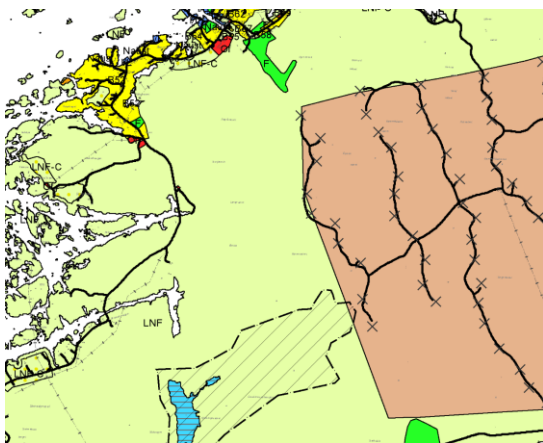
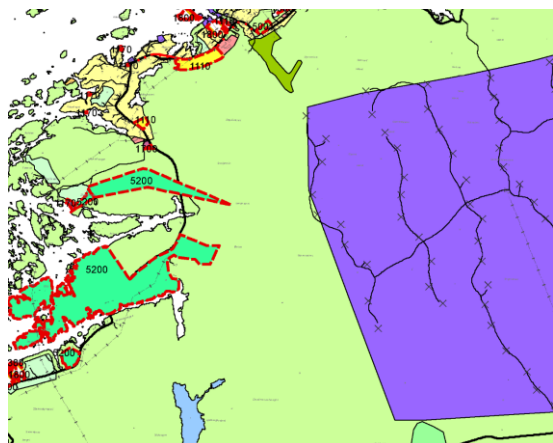
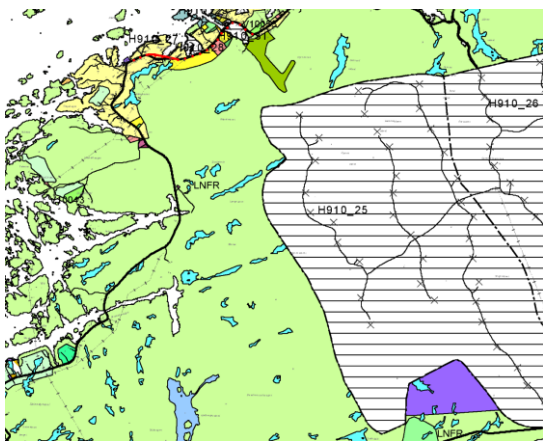
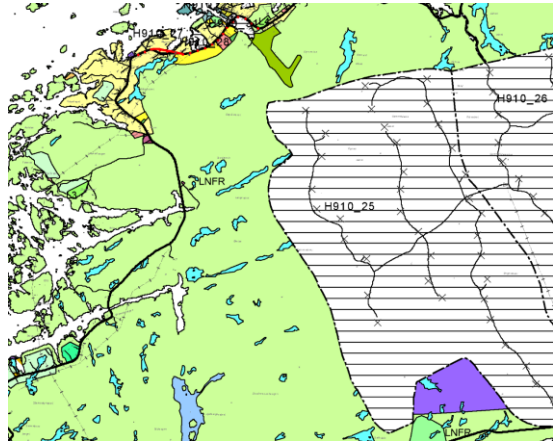
4.4.21. Skarpneset, GID 42/4 – innspill 21 og 25

Dagens formål:	LNFR	<u>Journalpost 2012/416-30</u>
Foreslått formål:	LNFR fritid/turist	Omfanget er 3 fritidsboliger og 5 rorbuer.
Størrelse:	20 og 9 daa.	I dagens LNFR område ligger privat vannkilde til Skarpneset.
Forslagstiller:	Roy Scott Heiersted	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn

Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/3	Liten del av området berører utvalgt naturtype kystlynghei.
Sikring av jordressurser	-2/1	<u>BFT07</u> : Berører 3 dekar fulldyrket som er i aktiv drift per i dag. <u>LSB02</u> : Berører 8 dekar innmarksbeite og 8 dekar overflatedyrket. Alt dyrket areal er i dag nyttet til aktiv landbruksdrift. I følge beitebrukskart er det slept sau/lam på området.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Forslaget omfatter strandsone. Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Næring basert på reiseliv (+). Nedbygging av landbruksareal vil påvirke næringsgrunnlaget negativt (-). Tilleggsnæring til gårdsdrift (+).	
Drøfting:		
Andre boligområder bør bebygges før kommunen tillater boligbygging i kystlynghei. Området grenser til eksisterende LNFR-område Skarpnes hvor det er i tillatt med 4 nye bolig- eller fritidshus. Dersom man evt. skulle velge å ta med innspillet måtte område med kystlynghei bli tatt ut. Kommunen vil ta hensyn til landbruksressurser i området.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.22. Utvidelse av areal til vindpark, GID 42/4 – innspill 22

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-31</u> Ønsker utvidelse vestover av areal for vindpark.
Foreslått formål:		
Størrelse:		
Forslagstiller:	Grunneierlag Smøla vindpark v/Roy Scott Heiersted	

		
Kommuneplan 2008 - 2018		
		
Innspill		
		
Planforslag 1.gangs høring		
		
Planforslag 2.gangs høring		
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-	Undersøkelser tyder på at skader og belastning på ørnebestanden avtar med avstand fra vindturbiner. Utvidelse vil ventelig kunne ha en slik negativ effekt, samtidig vil en utvidelse av eksisterende vindpark kunne være mer gunstig enn å ta i bruk et sekundært område lenger unna som potensielt kan føre til større påkjenninger for ørnebestanden samlet sett. Øvrige forhold er ikke vurdert.
Sikring av jordressurser	-	Ikke vurdert.
Kulturminner, kulturmiljø	-	Ikke vurdert.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-	Ikke vurdert.
Trafikkforhold	-	Ikke vurdert.
Barn- og unges oppvekstvilkår	-	Ikke vurdert.
Folkehelse	-	Ikke vurdert.
ROS	-	Ikke vurdert.
Forhold til kommunens arealstrategi	Utvidelse av område for vindkraft vil være et strategisk valg kommunen må gjøre.	
Drøfting:		

Formålsutvidelsen kan med fordel undersøkes ut i fra driftsøkonomiske forhold holdt opp mot naturmangfold og samfunnsmessige vurderinger. Det vil være en stor grad av politisk skjønn og til enhver tid sentralt bestemte rammevilkår for vindkraftproduksjon som avgjør hvorvidt det bør legges ut ytterligere områder til fremtidig vindkraftutbygging. Dersom det i planperioden viser seg å være behov for nye arealer til vindkraftproduksjon kan dette vurderes løst ved reguleringsplan.

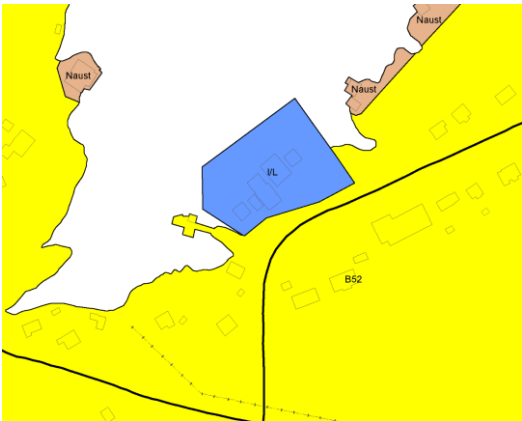
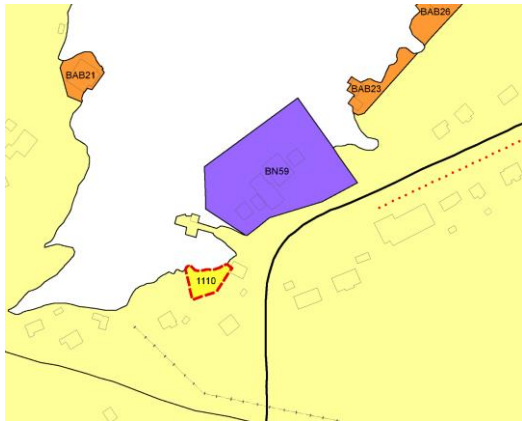
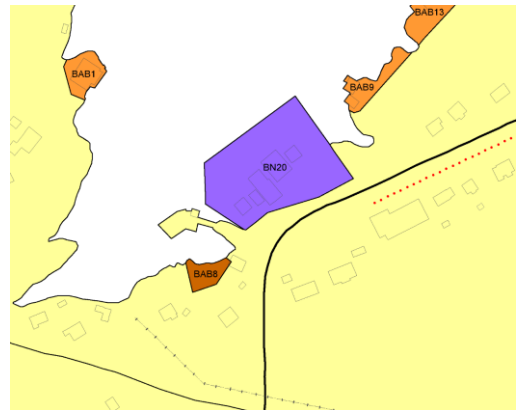
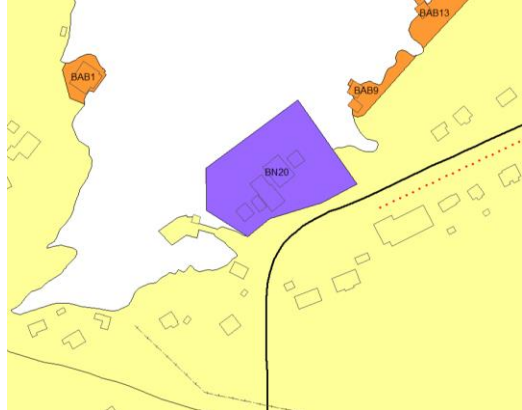
Konklusjon:

Tas ikke med

Innspillet tas ikke inn i planen.

4.4.23. Råket, GID 44/37 – innspill 80

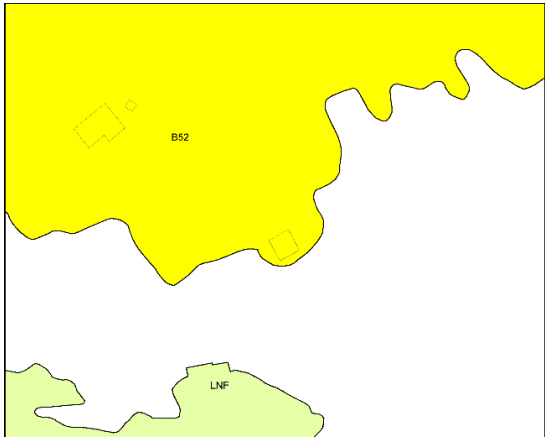
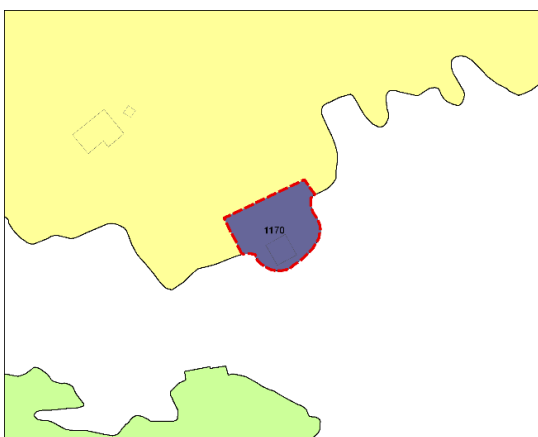
Dagens formål:	Bolig	Journalpost 2012/416-91
Foreslått formål:	Naust	Forslagstiller ønsker å endre fra boligformål til naustformål.
Størrelse:	0,5 daa.	
Forslagstiller:	A. Stensønes	

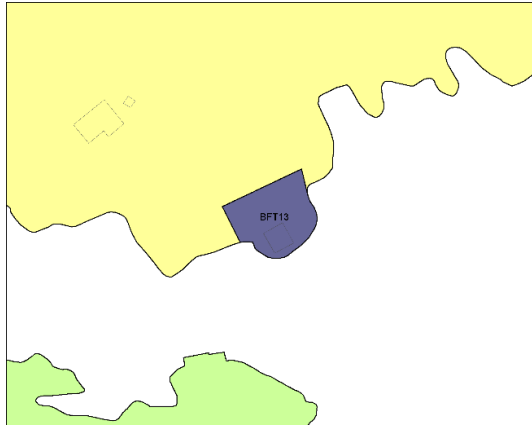
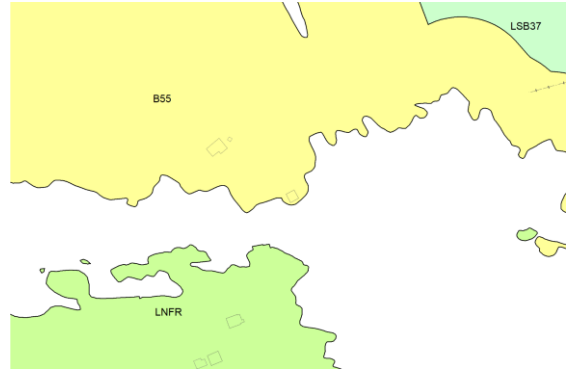
 Kommuneplan 2008 - 2018	 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring	 Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.

Trafikkforhold	0	Ikke avkjørsel/vei til området. Parkering må også avklares.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Kommuneplanens arealdel er ikke en detaljregulering, men skal gi avklaringer rundt den overordnede arealstrategien.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker mulighet for å bygge naust på eiendommen. I kommuneplanens arealdel kan det settes av områder for naust, det tenkes da et større område enn hva dette forslaget innebærer.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen. Kommunens arealplan er ikke egnet for dette detalinnivået.		

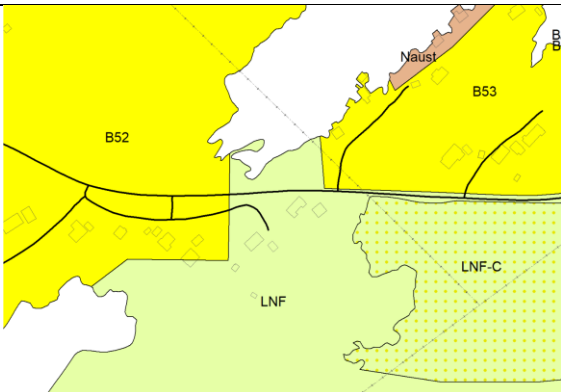
4.4.24. Råket, GID 44/14 – innspill 78

Dagens formål:	Bolig	Journalpost 2012/416-89 Forslagstiller ønsker nausteiendom omgjort til fritid/turist formål med mulighet for utleie og servering. Naustet har vært brukt i tilknytning til fiske.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	0,4 daa.	
Forslagstiller:	Farstad	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

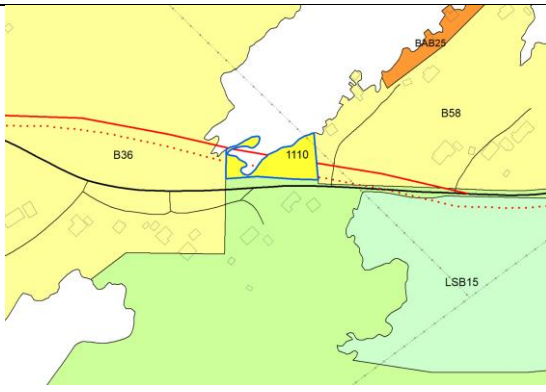
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår.	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Arealet er allerede bebygd. Utbygging med tanke på turisme er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+). Det vil være positivt med ny næring i gamle naust og bygg.	
Drøfting:		
Forslagstillere ønsker å endre et mindre område fra dagens boligformål til fritid/turist for å kunne drive rorbuutleie og servering i næringsøyemed. På området i dag er det en eldre driftsbygning brukt til fiske.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke med inn i planen. Kommuneplanens arealdel er ikke egnet for dette detaljeringsnivået.		

4.4.25. Råket, GID 46/1 – innspill 41 (1a)

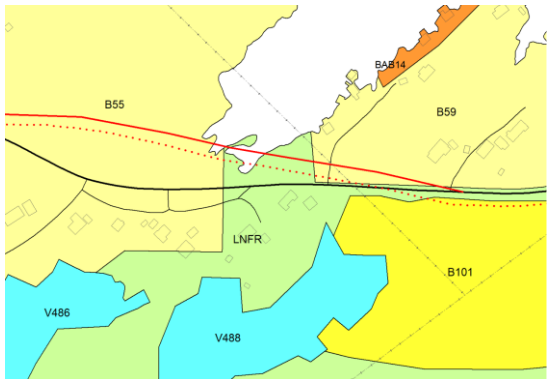
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-40 Forslagstiller ønsker området endret fra bolig til turist/fritid. Grunneier(e) er ikke forslagstiller.
Foreslått formål:	Bolig	
Størrelse:	27,5 daa.	
Forslagstiller:	N. Baadnes	



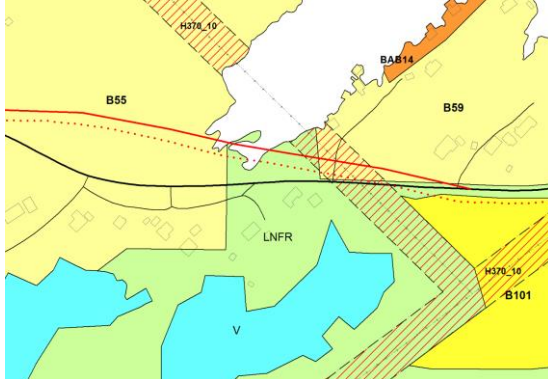
Kommuneplan 2008-2018



Innspill



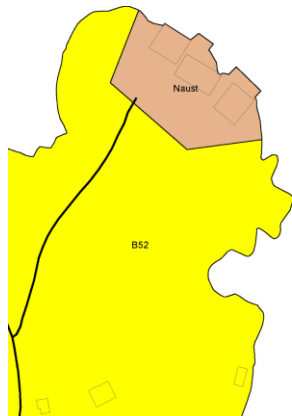
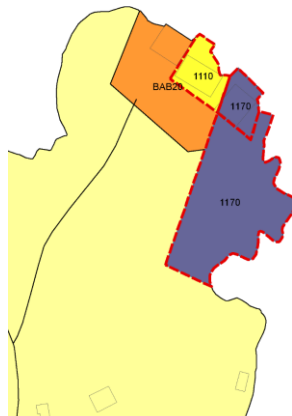
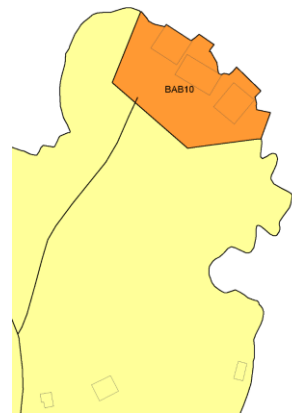
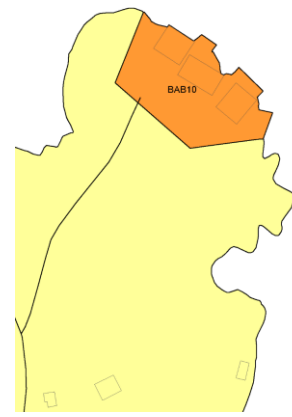
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	-1/1	Hushjørne på motsatt side av veien omtalt i trafikkisikkerhetsplan. Ønskelig med trafikkisikkerhetstiltak på stedet. Også ønskelig med Gang og Sykkelvei mellom Dyrnes og Råket.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Byggeavstand til fylkesvei og strandsone og at det i tillegg er høyspentlinje i området, vil gjøre tilgjengelig areal for bolig lite. Det vil også kreve byggegrense nærmere enn 30 meter til kystlinjen. Alternative områder tilgjengelig i nærheten.	
Drøfting:		
Lite areal tilgjengelig for bygging. Ved omlegging av veien for å få en mer trafikkisikker passering av eksisterende hus på motsatt side av veien samt arealer til ny gang- og sykkelvei vil trolig endel at foreslått areal måtte anses ønsket til veiformål. Andre arealer i nærområdet bedre egnet.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.26. Råket, GID 46/2 – innspill 54

Dagens formål:	Naust, bolig	<u>Journalpost 2012/416-64</u>
Foreslått formål:	Fritid/turist	Forslagstiller ønsker i næringsøyemed å bygge sjøbod med lager og naust i første etasje og leilighet i andre etasje. I tillegg ønsker han å oppføre 2 rorbuer og flytebrygge.
Størrelse:	1,0 daa.	
Forslagstiller:	A. Møllerop	
		
Kommuneplan 2008 – 2018		Innspill
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår.	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoner- es i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Plassering av tiltak i strandsone (-). Utbygging med tanke på turisme er i tråd med kommunens satsning på reiseliv (+).	
Drøfting:		

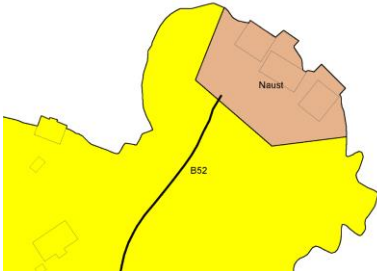
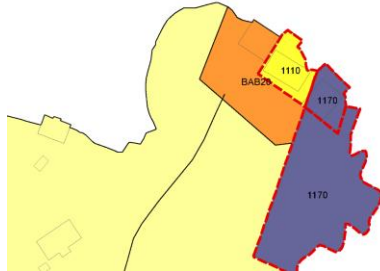
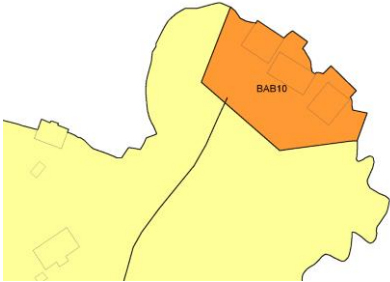
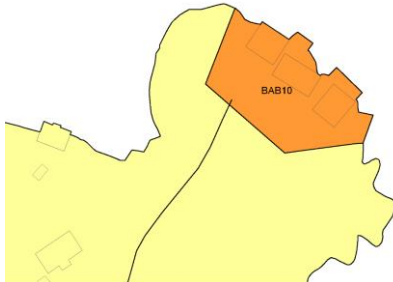
Det er flere enkeltforslag nærliggende hverandre som med fordel kunne vært samordnet. Eksempelvis vil veiretter og helhetlig utvikling av områdene med felles adkomst måtte vurderes. Kommunen har for øvrig mange områder avsatt til samme formål.

Konklusjon:

Tas ikke med

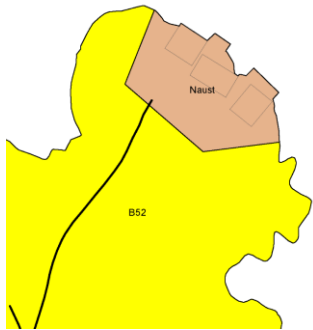
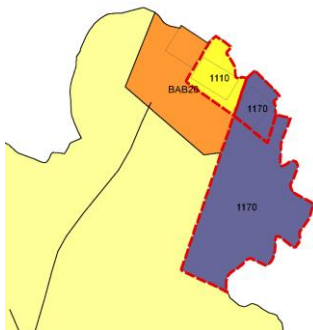
Innspillet tas ikke inn i planen.

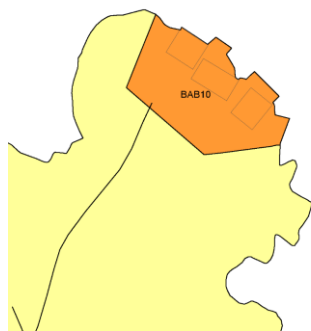
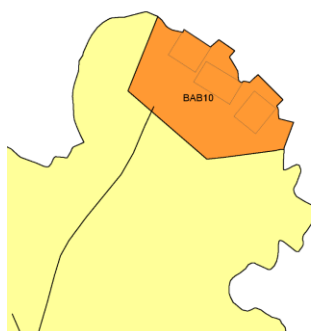
4.4.27. Råket, GID 46/91 – innspill 42

Dagens formål:	Naust	<u>Journalpost 2012/416-52</u>
Foreslått formål:	Bolig	Forslagstiller ønsker å endre fra naust til bolig-formål.
Størrelse:	0,2 daa.	
Forslagstiller:	J. M. Midtbø	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.

Barn- og unges oppvekstsvilkår.	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Kommuneplanen må ta sikte på å gi en overordnet og helhetlig arealstrategi i kommunen. Endring fra naust til bolig medfører en økt privatisering av strandsonen. Videre bryter forslaget med en ønsket utvikling hvor en ser for seg mest mulig gruppering av naust. Konsekvenser av den forespeilede bruksendring avklares best i en egen reguleringsplan hvor detaljer bedre kommer frem og det er anledning til å gjøre en mer konkret vurdering.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å endre bruken av naust til kombinasjon av naust med fritidsbolig i andre etasje. Strandsonen er allerede utbygd med naust/brygge. Kommunen ønsker ikke å endre formålet.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

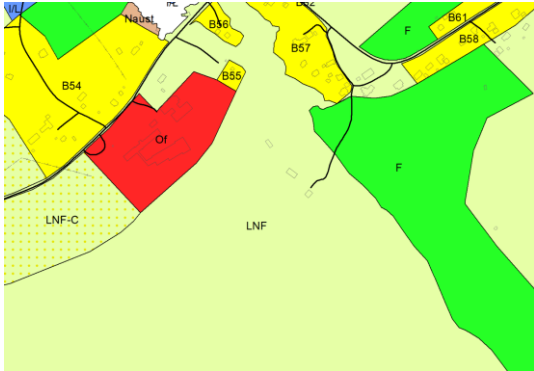
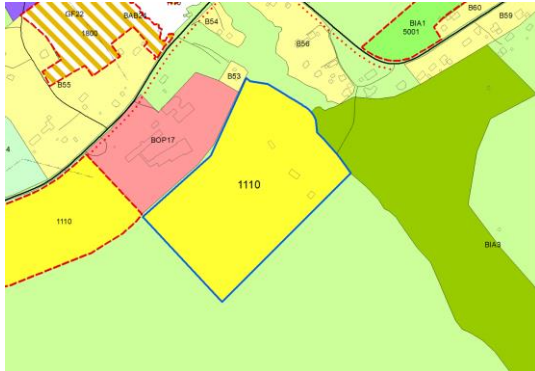
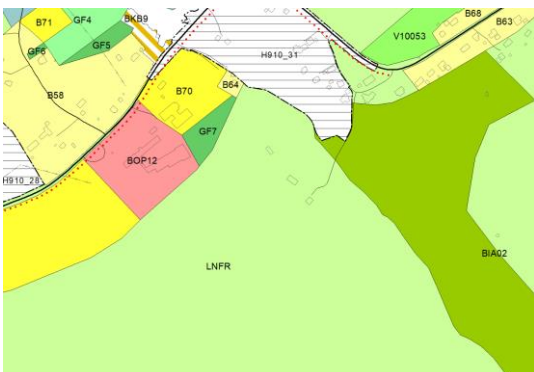
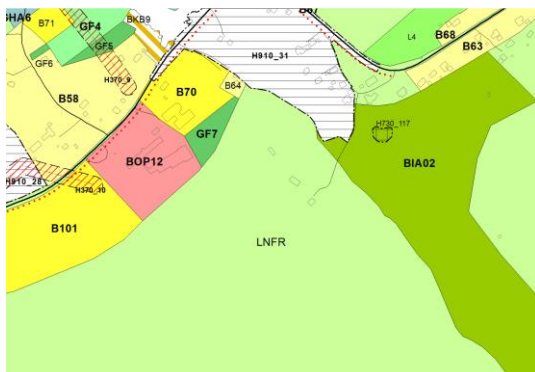
4.4.28. Råket, GID 46/103 – innspill 91

Dagens formål:	Naust	<u>Journalpost 2012/416-105</u> Ønsker bruksendring på naustet. Vil ha mulighet for å bygge om deler av naustet til utleie.
Foreslått formål:	Fritid/turist	
Størrelse:	0,2 daa.	
Forslagstiller:	A. J. Dyrnes	
 Kommuneplan 2008 – 2018		 Innspill

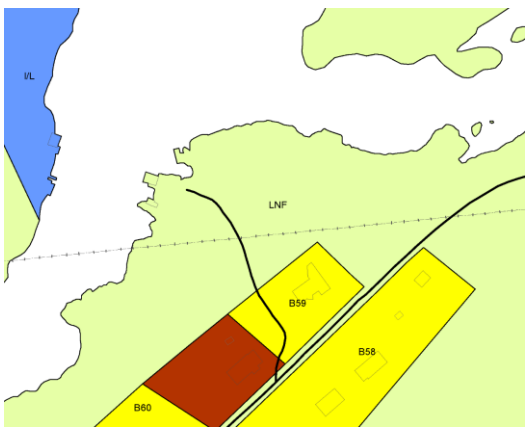
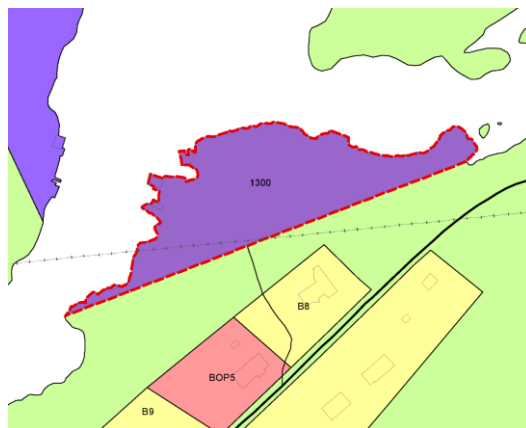
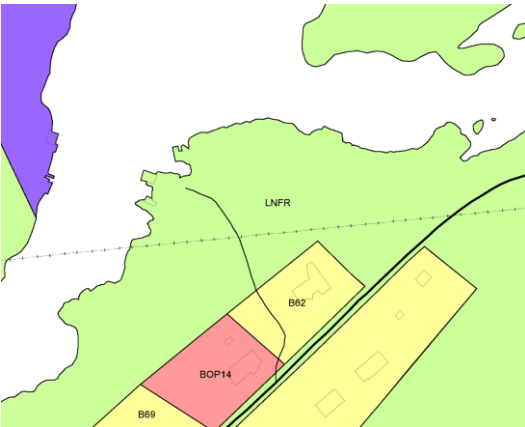
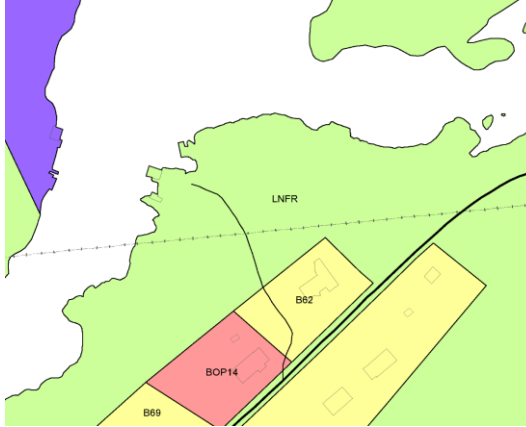
			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.	
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.	
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.	
Folkehelse	0	Ingen spesielle.	
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Det omfatter primært et naust og friarealet rundt dette.	
Forhold til kommunens arealstrategi	Plassering av tiltak i strandsone (-). Strandsonen er primært til allmenn ferdsel og naustformål. Helhetsbildet for området ivaretas dårlig ved en slik oppstyking på kommuneplannivå som forslaget legger opp til. Fritid og turismeformål i næringsøyemed må vurderes i forhold til evt. behov for reguleringsplan.		
Drøfting:			
Forslagstiller ønsker å endre bruken av naust til utleieformål. Strandsonen er allerede utbygd med naust/brygge. Kommunen ønsker ikke å endre formålet. Dette innspillet er vurdert i sammenheng med innspill 42 og 54.			
Konklusjon:			Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.			

4.4.29. Dyrnes, GID 48/28 og 48/29 – innspill 31 (2)

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-40 Skisse kart forslag
Foreslått formål:	Bolig	
Størrelse:	78 daa.	
Forslagstiller:	Vestsmøla Vel	

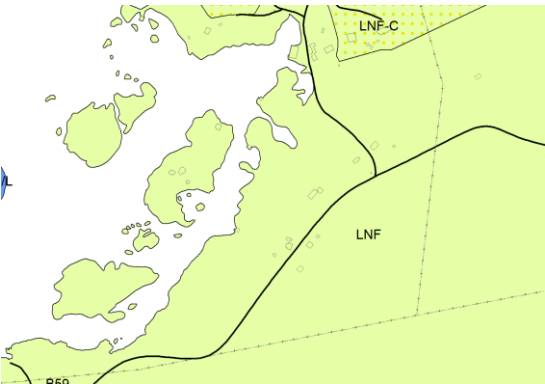
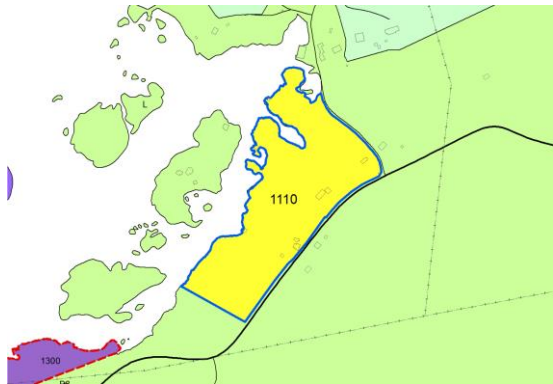
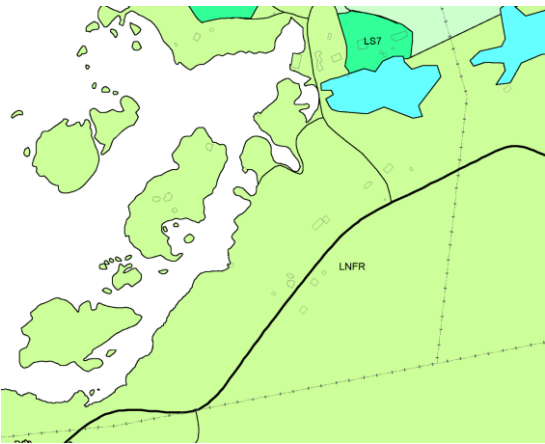
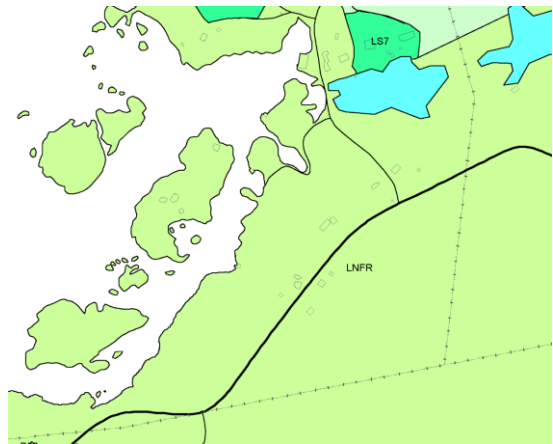
			
Kommuneplan 2008 - 2018	Innspill		
			
Planforslag 1.gangs høring	Planforslag 2.gangs høring		
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.	
Sikring av jordressurser.	-1/1	Berører 24 dekar innmarksbeite. Beitet er i dårlig kvalitet men er oppført som aktivt landbruksareal på 2 produsenter.	
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.	
Samfunnsforhold:			
Forurensing	0	Ingen spesielle.	
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.	
Barn- og unges oppvekstsvilkår.	+1/1	Bakkamyra skole med uteoppholds og lekeareal i nærområdet.	
Folkehelse	0	Ingen spesielle.	
ROS	0	Ingen spesielle.	
Forhold til kommunens arealstrategi.	Styrker Dyrnes som grendasenter (+). I tråd med ønske om å tilrettelegge for boligtomter i tilknytning til eksisterende grendestruktur (+). Dyrnes/Råket har i dag overskudd på tilgjengelig areal for boligbygging som bør bygges ut først. Det er også andre innspill på boligareal i området.		
Drøfting:			
Forslagsstiller ønsker å legge til rette for boligbygging på området. Ikke innspill fra grunneier. Noe av arealet er i registrert som landbruksareal i drift. Kvaliteten på beite er dårlig. For kommende planperiode åpnes områder ved Dyrnesenga, kan vurderes på nytt ved neste revidering av arealplanen.			
Konklusjon:			Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.			

4.4.30. Dyrnes, GID 48/2 og 17- innspill 93

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-109
Foreslått formål:	Industri/verksted	Forslagstiller ønsker sjønært areal for industri /verksted.
Størrelse:	0,2 daa.	
Forslagstiller:	A. Neerland	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser.	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår.	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Innspillsområdet ligger i strandsone (-). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Plassering av tiltak i strandsone (-). Arealet er lite og ligger tett inntil et boligområde (-). Tilrettelegge næringsareal etter behov (+).	

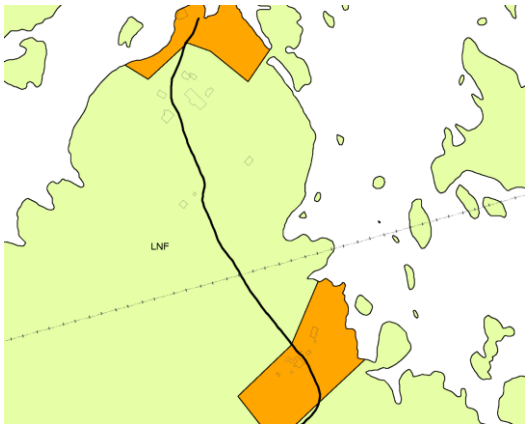
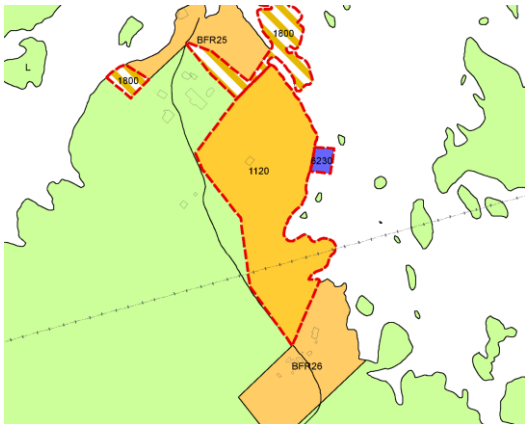
Drøfting:	
Det er tenkt flere formål innenfor et lite område. Dette avklares best ved reguleringsplan. Kommuneplanens arealdel er ikke egnet for dette detaljeringsnivået.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.	

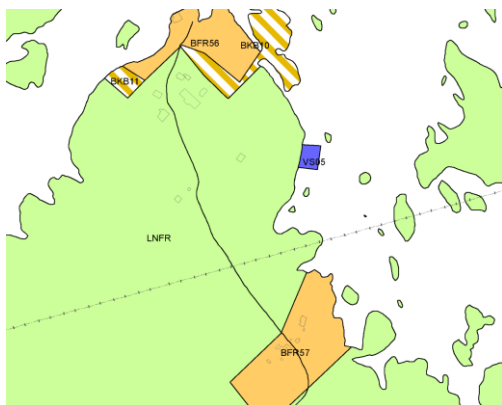
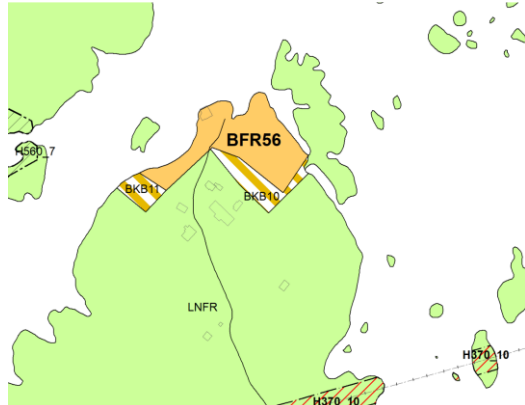
4.4.31. Dyrnes, GID 48/83 og 87 – innspill 31 (3)

Dagens formål:	LNf	<u>Journalpost 2012/416-40</u>
Foreslått formål:	Bolig	Forslagsstiller ønsker deler av området omgjort til boligformål.
Størrelse:	47 daa.	
Forslagstiller:	Vestsmøla Vel	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	-1/2	Et område med naturtypen naturbeitemark ligger i området. Verdivurdering er lokalt viktig. Det er i området registrert geitsvingel, dvergbjørk, buestarr og rypebær som er særlig stor forvaltningsinteresse.
Sikring av jordressurser.	0/0	Berører 11 dekar innmarksbeite. Ikke i drift nå og teig lengst mot vest er sterkt gjengrodd. Teig

		nært veikryss har vært nyttet til sauebeite frem til nylig.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår.	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Området er fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi.	Plassering av tiltak i byggeforbudssone i strandsonen (-). Styrker Dyrnes som grendasenter (+). Dyrnes/Råket har i dag mye tilgjengelig areal for boligbygging. Å tillate boligbygging i naturtypen naturbeitemark vil ikke være i tråd med kommunens ønske om forvaltning av landskap og natur.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker å legge til rette for boligbygging på området. Området berører naturtype natur-beitemark verdsatt til lokalt viktig. Med byggegrense mot fylkesvei og strandlinje vil tilgjengelig areal for bygging være lite. For kommende planperiode åpnes områder ved Dyrnesenga.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

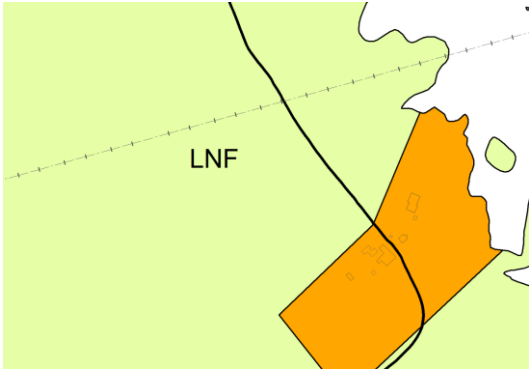
4.4.32. Einneset, GID 51/4 – innspill 35

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-44 Forslagstiller ønsker å tilrettelegge området for fritidsbebyggelse, naust og småbåthavn.
Foreslått formål:	Fritidshus, naust og småbåtanlegg	
Størrelse:	42 daa.	
Forslagstiller:	A. Soleim	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

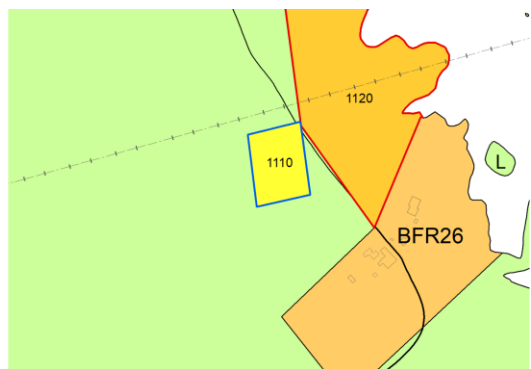
		
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	-2/2	Berører 25 dekar innmarksbeite som i dag er i drift av aktiv saueprodusent.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn vil medføre risiko for forurensning lokalt av sjøbunn og nærområde på land.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Høyspentlinje gjennom område.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Kommunen har allerede overskudd av regulerte områder for fritidshus (-). Det vil ikke være i tråd med kommunens forvaltning av landskaps- og naturområder å åpne for bygging på innmarksbeite.	
Drøfting:		
Kommunen har betydelige områder avsatt til fritidsbebyggelse med ledige arealer. Det er ikke ønskelig å endre formål på området som har landbruksinteresser.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.33. Einneset, GID 51/5 – innspill 64 (2)

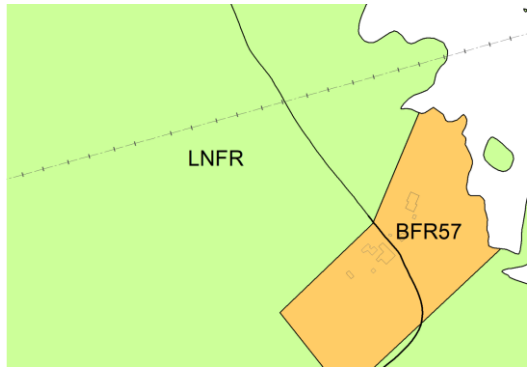
Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-74</u>
Foreslått formål:	Bolig	Forslagstiller ønsker å endre fra LNF til bolig-formål
Størrelse:	2,7 daa.	
Forslagstiller:	N. M. Holm	



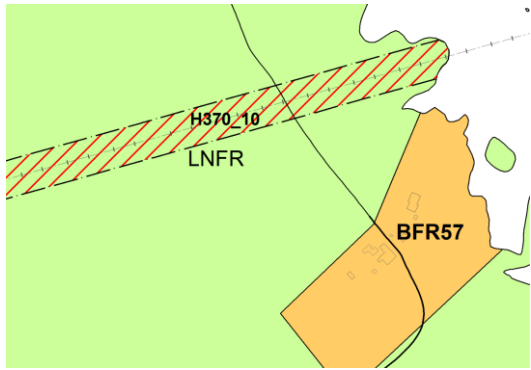
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



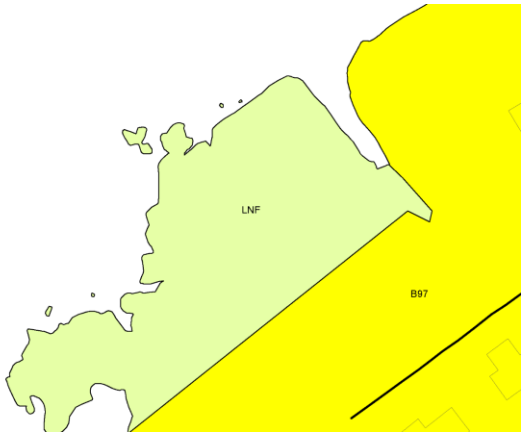
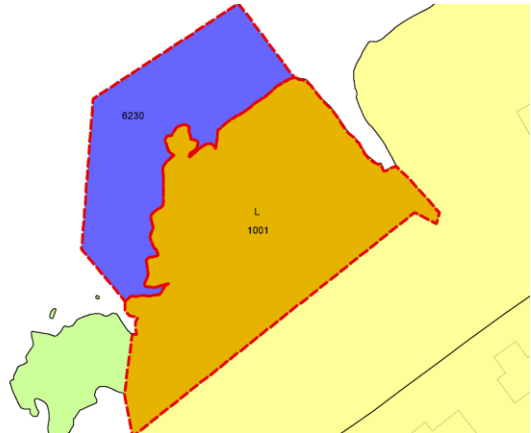
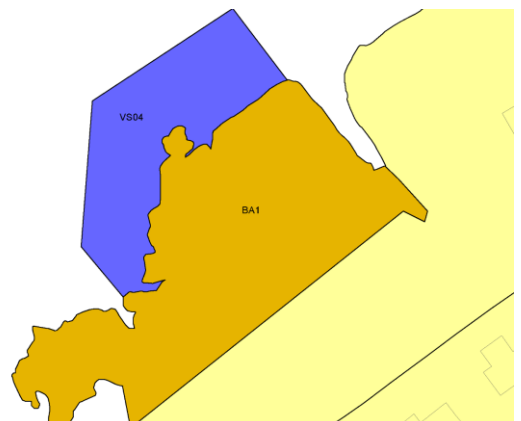
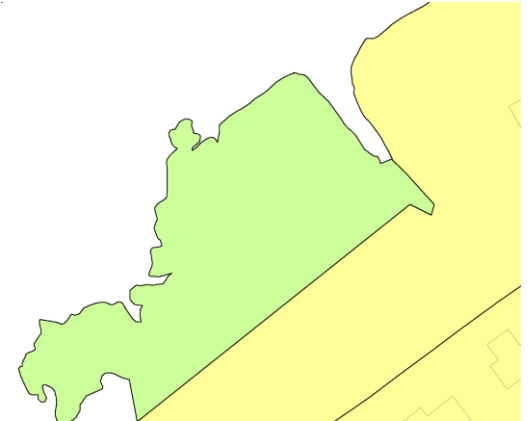
Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

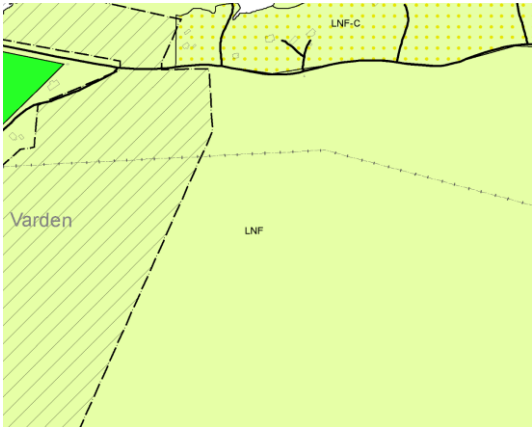
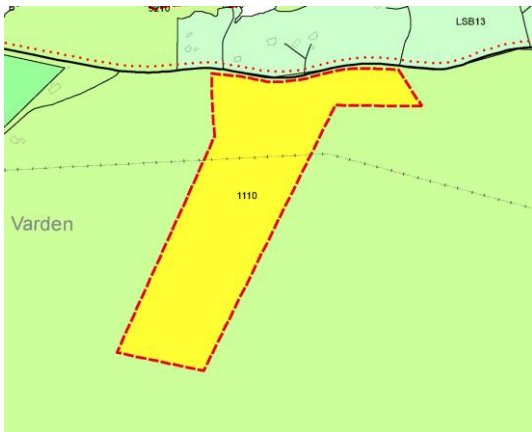
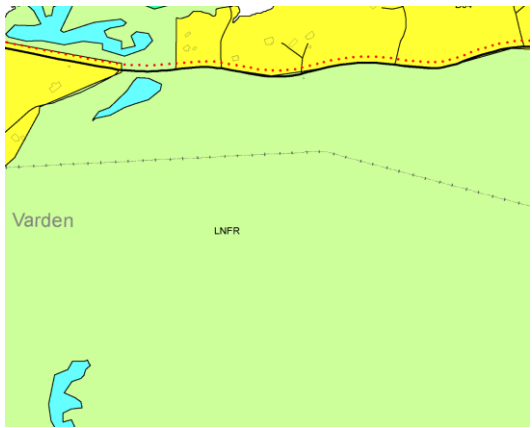
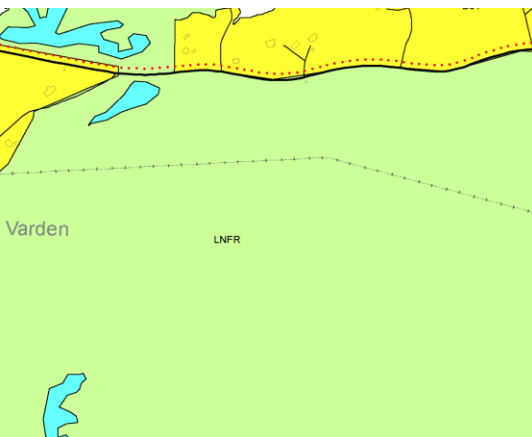
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	0	Ingen Spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Forslagstiller ønsker å legge til rette for bolig. Ifølge arealstrategien ønsker kommunen at nye boligområder kommer i tilknytning til eksisterende boligområder. Et lite boligområde her vil ikke være i tråd med dette.	
Drøfting:		
Kommuneplanens arealdel er ikke egnet for regulering av små enkelttomter.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.34. Veiholmen, GID 52/24 – innspill 46

Dagens formål:	LNF	<u>Journalpost 2012/416-56</u>
Foreslått formål:	Naust og småbåtanlegg	Forslagsstiller ønsker endring av arealformål fra LNF til naust og småbåtanlegg.
Størrelse:	6 daa.	
Forslagstiller:	Smøla Museum	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	-1/1	Småbåthavn kan være en kilde til forurensing av sjøbunn og nærområder.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Tiltak i strandsone må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift og sikkerhetsklasse.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-). Samlokalisering av naust og småbåthavn (+). Kommunen har ønske om å sette i gang reguleringsplan for Innveien.	

Drøfting:	
Forslagsstiller ønsker mulighet for naust og småbåtanlegg. Området ligger i urørt strandsone i tilknytning til boligfelt på Innveien. Dette er et værhardt område, og tilflotten vurderes heller ikke optimal.	
Konklusjon:	Tas ikke med
Tiltaket tas ikke med.	

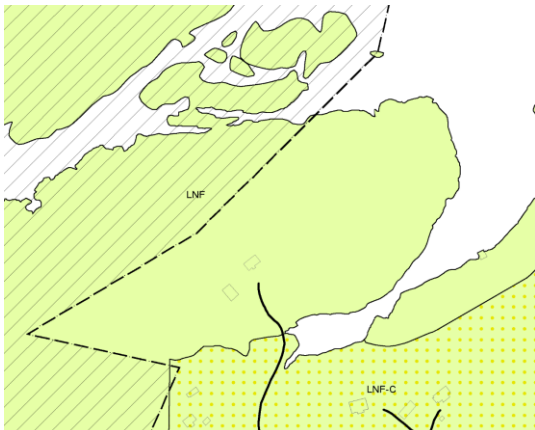
4.4.35. Hopen, GID 57/12 og 15 – innspill 23

Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-32
Foreslått formål:	Bolig	
Størrelse:	90 daa.	
Forslagstiller:	R. Aure og K. B. Hopen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Grenser til verneområde. Må tas hensyn til ved eventuell utbygging. Rødlistearten knekkand er påvist i omegn.

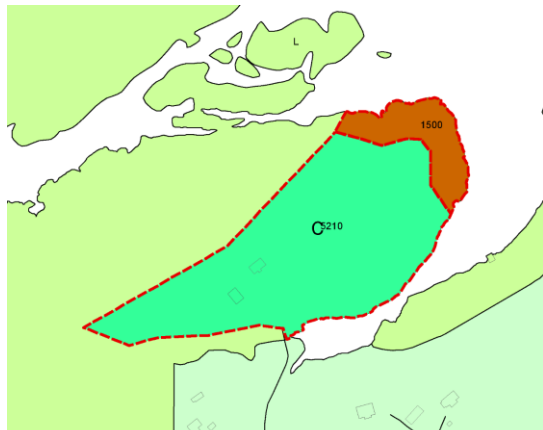
Sikring av jordressurser	0/0	2.5 dekar innmarksbeite inngår i innspillområde. Arealet er ikke i bruk og er så redusert at det holder på å gå tilbake til utmark.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen påviste kulturminner i området.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støyvarselkart.
Trafikkforhold	-2/2	Vil kreve ny avkjørsel til FV. gang og sykkelvei Hopen-Sætran er i trafiksikkerhetsplan.
Barn- og unges oppvekstvilkår	-1/1	Kort vei til ny skole med uteområder på Hopen.
Folkehelse	0	Turløype i nærområdet. Idrettsanlegg på Hopen. Høyspentlinje gjennom området må tas hensyn til.
ROS	0	Ingen spesielle.
Forhold til kommunens arealstrategi	Forslaget vil styrke Hopen som grendasenter (+). I tråd med ønske om å tilrettelegge for boligtomter i tilknytning til eksisterende grende-struktur (+).	
Drøfting:		
Området ligger ca. 1 km fra Hopen og en utbygging kan være positivt for Hopen som kommunesenter. Kommunen har ønske om gang- og sykkelvei ihht. trafiksikkerhetsplan og ny skole med tanke på arealutnyttelse er det andre eksisterende boligområder i og rundt Hopen som kan vurderes som alternativt. Vegvesenet signaliserer prioritering av ensidig utbygging langs fylkesveiene. For å ta i bruk området må trafikale løsninger etableres i samarbeid med vegvesenet. For dagens situasjon er gang og sykkelvei mest ønskelig på motsatt side av fylkesveien, slik at flest mulig myke trafikanter slipper å krysse fylkesveien for å komme seg på gang- og sykkelveien. Bygging av underganger vil medføre store ekstrakostnader. Passer dette området inn i en ønsket utviklingsstrategi hvor veisystemet skal gjennom en oppgradering kan det med en planlagt avkjørsel og undergang tilrettelegges for dette området senere.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

4.4.36. Hopen, GID 55/8 – innspill 73

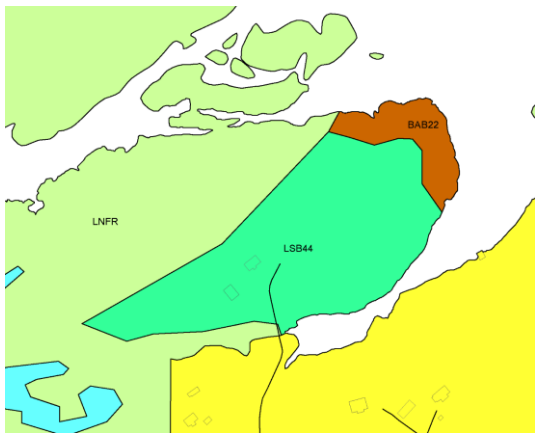
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-83 Forslagstiller ønsker å endre fra LNF til LNFR spredt bolig og naust.
Foreslått formål:	LNFR, naust	
Størrelse:	30 daa.	
Forslagstiller:	J. E. Nordseth	



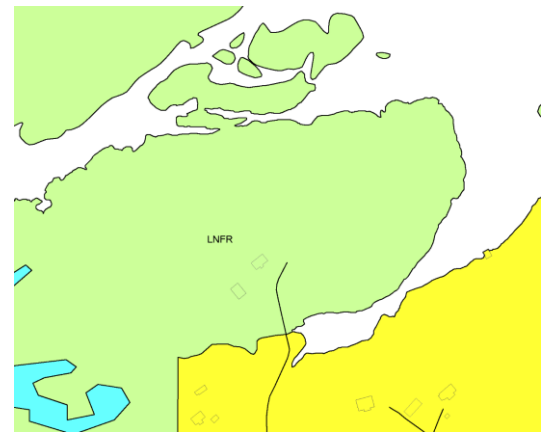
Kommuneplan 2008 – 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ligger i nærheten av Hopavassdraget naturreservat. Utløpet av vassdraget har botaniske verdier som må tas hensyn til. Grenser i sør til naturtypen brakkvannsdelta verdisatt til viktig (B).
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-), og nytt område for naust vil ikke være i tråd med kommunens arealstrategi. Nærhet til skole og idrettsanlegg (+).	
Drøfting:		

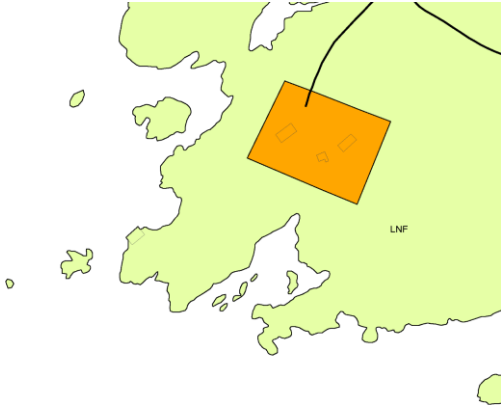
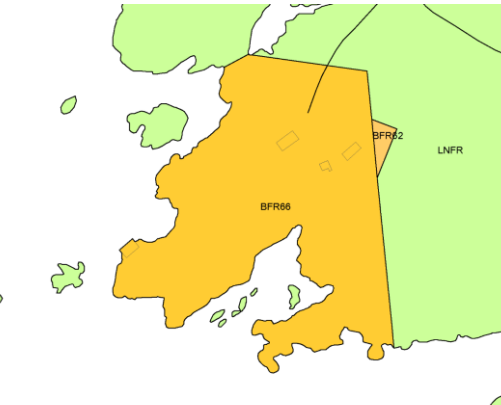
Forslagstiller ønsker å tilrettelegge for spredt boligbebyggelse på eiendommen, hvilket har vært gjeldende for eksisterende LNFR område Tuvan, som endres til tett boligformål B84 hvor reguleringsplan kreves. Det er ikke tjenlig å innlemme området som forslagstiller ønsker til tett boligformål. Spredt boligbygging inntil naturreservatet med en buffersone kan aksepteres, men dette sammenholdt med byggegrense 50 meter fra strandlinjen gir et fåtall boligtomter.

Konklusjon:

Tas ikke med

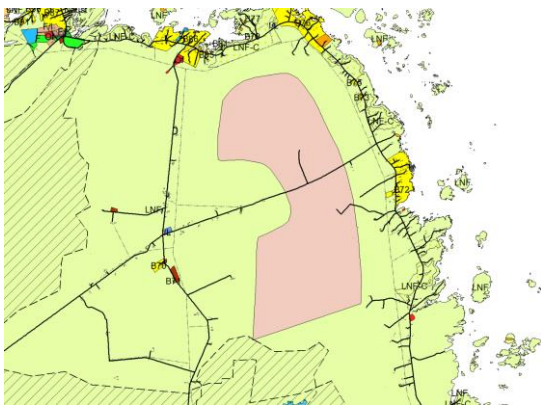
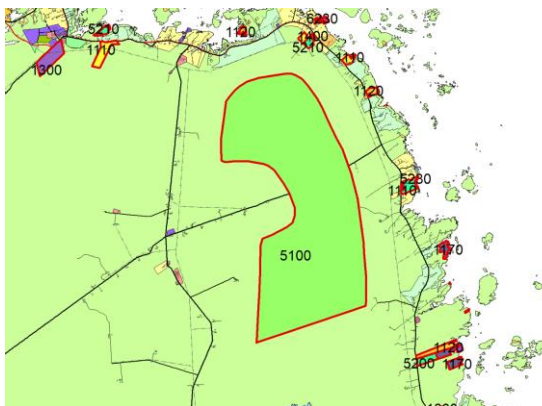
Tiltaket tas ikke inn i planen.

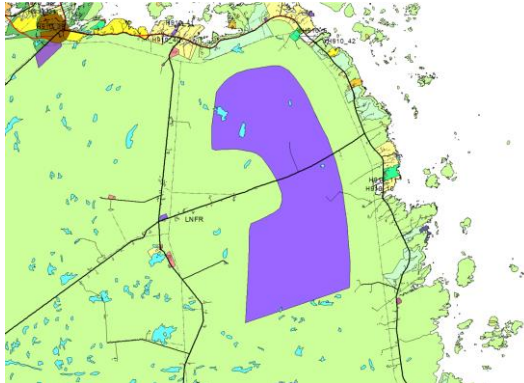
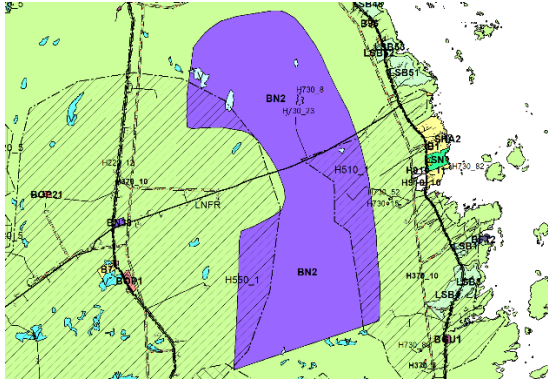
4.4.37. Steinsøysundet, GID 58/3 og 33 – innspill 52

Dagens formål:	LNFR, fritidsbolig	<u>Journalpost 2012/416-62</u>
Foreslått formål:	Fritidsbolig	Forslagstiller ønsker mulighet for å bygge bolig eller fritidsbolig på sin eiendom. Han ønsker å utvide eksisterende fritidsboligområde.
Størrelse:	12 daa.	
Forslagstiller:	A. K. Holmen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill
 Planforslag 1.gangs høring		 Planforslag 2.gangs høring
Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	6 dekar innmarksbeite blir berørt av innspill. Innmarksbeite i dårlig forfatning og det er ikke registrert aktiv drift av landbruksarealet.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.

Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Bygging i strandsone (-).	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker mulighet for å bygge fritidsbolig på eiendommen. Det er begrenset hvor mye området kan utvides med tanke på avstand til strandsone. Det er i dag et område som er avsatt til fritidsbebyggelse på eiendommen som kan bebygges. Kommunen har betydelige arealer avsatt til fritidsbebyggelse og ledige arealer. Alternativt kan eksisterende areal for fritidsbebyggelse videreføres.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.		

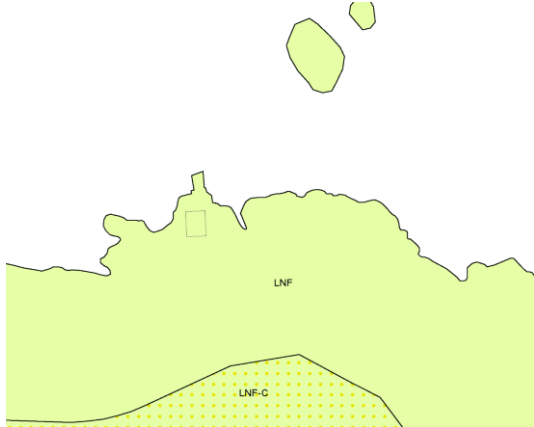
4.4.38. Område for vindkraft, GID 62/1 – innspill 19 (3)

Dagens formål:	Framtidig vindkraft	Journalpost 2012/416-28
Foreslått formål:	LNF	
Størrelse:		
Forslagstiller:	S. M. Pettersen og J. E. Pettersen	
 Kommuneplan 2008 - 2018		 Innspill

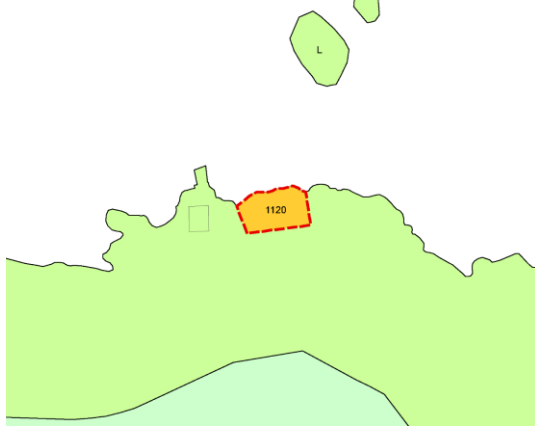
			
Planforslag 1.gangs høring		Planforslag 2.gangs høring	
Tema		Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur			
Naturmangfold		-/-	Ikke vurdert.
Sikring av jordressurser		-/-	Ikke vurdert.
Kulturminner, kulturmiljø		-/-	Ikke vurdert.
Samfunnsforhold:			
Forurensing		-	Ikke vurdert.
Trafikkforhold		-	Ikke vurdert.
Barn- og unges oppvekstsvilkår		-	Ikke vurdert.
Folkehelse		-	Ikke vurdert.
ROS		-	Ikke vurdert.
Forhold til kommunens arealstrategi	Området er i dag avsatt til framtidig vindkraftutbygging.		
Drøfting:			
Konsekvenser ved en eventuell vindkraftutbygging vil bli behørig vurdert før tiltak kan settes i verk. Konsekvensene av undersøkes og dokumenteres fortløpende i tilknytning til eksisterende vindmølle-park lenger vest på Smøla. Dette innspillet kan sees i sammenheng med innspill 22 om utvidelse av eksisterende vindmøllepark. Det vil være en stor grad av politisk skjønn og til enhver tid sentralt bestemte rammevilkår for vindkraftproduksjon som avgjør fremtidig vindkraftutbygging. Området er imidlertid satt uvilje ut i fra kommunens vilje til å satse på vindkraft på Smøla. Dette er både politisk forankret og administrativt understøttet, og det er ikke grunnlag for å endre formålet i kommende planperiode.			
Konklusjon:			Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen.			

4.4.39. Steinsøysundet, GID 65/1 – innspill 51

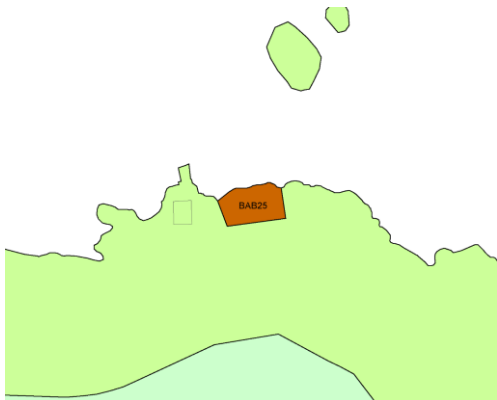
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-61 Forslagstiller ønsker å bygge naust på en eiendom hvor det har stått naust tidligere.
Foreslått formål:	Naust	
Størrelse:	0,2 daa.	
Forslagstiller:	R. Lervik	



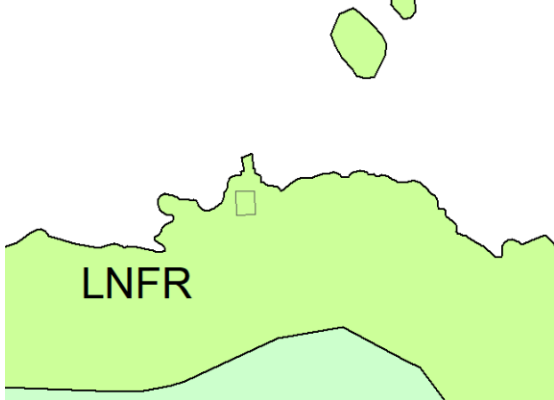
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



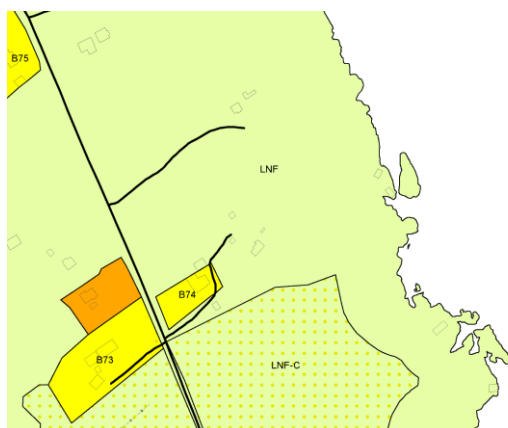
Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Ingen spesielle.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Ingen spesielle.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.
Barn- og unges oppvekstvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Nye tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Plassering av tiltak i strandsone (-). Det er naust/brygger med flyte-brygger i nærområdet (+). Kommuneplanen skal gi retninger for kommunens overordnede arealstrategi og arealbruksformål, ikke detaljregulering.	
Drøfting:		
Det er allerede et naust på naboeiendommen og andre brygger/naust i nærområdet. Dersom området tas inn bør det omfatte alle nærliggende naust og slik definere en område hvor gruppe med naust ønskes. Området som innspillet gjelder for er så lite at det gir liten mening å ta det inn i kommuneplanens arealdel.		

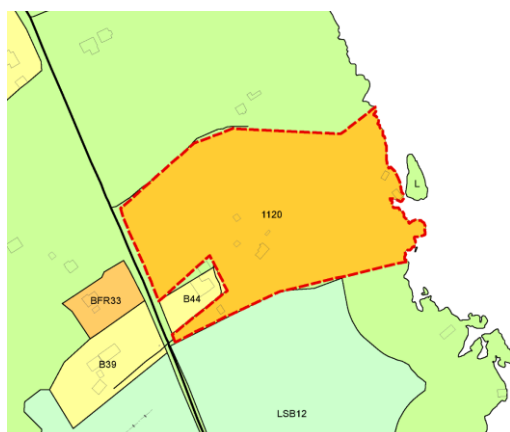
Konklusjon:	Tas ikke med
Innspillet tas ikke inn i planen. Kommuneplanens arealdel er ikke egnet for dette detaljeringsnivået.	

4.4.40. Steinsøysundet, GID 65/8 – innspill 33

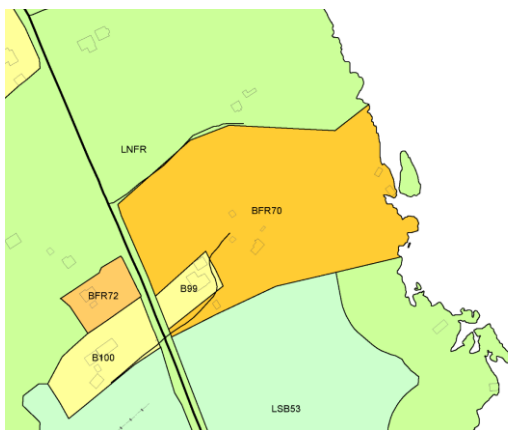
Dagens formål:	LNF	Journalpost 2012/416-43 Forslagstiller ønsker området å tilrettelegge området for fritidsbebyggelse.
Foreslått formål:	Fritidsbolig	
Størrelse:	27,6 daa.	
Forslagstiller:	I. T. Hønsvik	



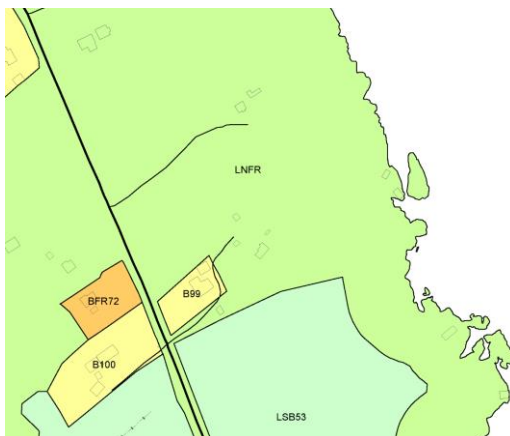
Kommuneplan 2008 - 2018



Innspill



Planforslag 1.gangs høring



Planforslag 2.gangs høring

Tema	Omfang/Verdi	Beskrivelse/hensyn
Miljø- og natur		
Naturmangfold	0/0	Ingen spesielle.
Sikring av jordressurser	0/0	Berører 20 dekar innmarksbeite av dårlig kvalitet. Tydelig preget av gjengroing og er ikke i aktiv drift.
Kulturminner, kulturmiljø	0/0	Ingen spesielle.
Samfunnsforhold:		
Forurensing	0	Fylkesvei ligger gul sone i støvvarselkart.
Trafikkforhold	0	Ingen spesielle.

Barn- og unges oppvekstsvilkår	0	Ingen spesielle.
Folkehelse	0	Ingen spesielle.
ROS	-1/1	Området er fra høydekote 0(NN54). Tiltak må plasseres og dimensjoneres i henhold til gjeldende teknisk forskrift TEK 17 og sikkerhetsklassen.
Forhold til kommunens arealstrategi	Plassering av tiltak i byggeforbudssone i strandsonen (-). Kommunen har allerede overskudd av regulerte områder for fritidshus (-). Byggeområder vil gi mulighet for bedre arealutnyttelse.	
Drøfting:		
Forslagstiller ønsker mulighet for fritidsbebyggelse. Områder i nærheten er en blanding av LNFR, bolig, fritidshus og LNF. Området har spredt bebyggelse. Byggegrenser må avklares. Eksisterende LNFR område kan utvides til å omfatte innspillet, og antall nye bygg og plassering avklares for området. Kommunen har avsatt betydelige områder til fritidshusbebyggelse og det er ledige arealer.		
Konklusjon:		Tas ikke med
Tiltaket tas ikke med.		

5. Risiko- og sårbarhetsvurdering

For hvert forslag til nye utbyggingsområder eller endringer er det gjort en analyse i denne KU utredningen.

Plan- og bygningslovens § 4-3 om samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse slår fast at planmyndigheten ved utarbeidelse av planer for utbygging skal påse at risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) gjennomføres for planområdet.

I arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel er det foretatt en grovmaska/overordna risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for hele kommunen for å avdekke forhold som kan ha/få konsekvenser på kommuneplannivå. Hovedfokus har vært å avdekke de viktigste utfordringene for Smøla når det gjelder risiko for sårbarhet. Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) følger som et eget dokument til kommune-planens arealdel.

Den helhetlige risiko og sårbarhetsanalysen for Smøla kommune ble sist revidert 25.09.2017, og beredskapsplanen ble revidert samtidig.

6. Samlet konsekvensvurdering

Kommunen bestemmer om et område skal bygges ut eller endre arealformål etter en vektning av konsekvensene for området. Kommunen må også vurdere samla konsekvenser av planen, og ta stilling til hvordan de ulike konsekvenser skal vektas og tas hensyn til. I dette ligger det også at kommunen må ta noen verdivalg basert på hensyn

Kulturminner, kulturmiljø

Det er lagt vekt på at kjente kulturminner og kulturmiljø ikke skal berøres av nye utbyggings-områder. Den totale belastningen for kulturminnene og kulturmiljø er følgelig mindre vesentlig. Videre forutsettes det forutsettes nærmere avklaringer i forhold til kulturminner i forbindelse med reguleringsplanlegging av nye områder.

Kulturminner og kulturmiljø er samlet sett godt ivaretatt i kommuneplanen.

Naturmangfold

Det er vurdert at det ikke foreligger risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet som følge av nye arealdisponeringer i kommuneplan. I f.b.m. nye reguleringsplaner kan det stilles krav for å sikre naturforekomster og miljøoppfølging.

Smøla har egen verneplan vedtatt ved Kongelig resolusjon 9. jan. 2009, med tilhørende forvaltningsplaner. Verneplanen omfatter 10 områder verna som naturresservat og landskapsvernområde, og utgjør til sammen et totalareal på ca. 270 km², hvorav 193 km² er vassareal (ca. 188 km² sjøareal og 5 km² er ferskvann).

Sikring av jordressurser

I f.b.m. nye arealdisponeringer i kommuneplan er kulturlandskap og dyrka mark i størst mulig grad skånet mot inngrep.

Forurensing (energi, klima og miljø)

Det er vurdert at det ikke foreligger risiko for alvorlig forurensing eller skade på miljøet som følge av nye arealdisponeringer i kommuneplan. I f.b.m. nye reguleringsplaner kan det stilles krav for å hindre forurensing.

Smøla ha egen energi og klimaplan vedtatt 18.02.2010.

Trafikkforhold

Bygdene på Smøla er viktig bosettingsområder. Planen legger til rette for å opprettholde et slik bosettingsmønster ved å sikre tomtearealer både for spredt bosetting/fortetting og nye boligfelt.

Deler av den eldre boligbebyggelsen på Smøla har fortsatt status som helårsbolig, men det registreres også at en betydelig andel har blitt omdefinert til fritidsboliger. Etter hvert ser man også at fritidsboligene har utvidet bruk, og i realiteten kan defineres som bolig nr. 2. Det vil si at mange velger å oppholde seg/benyttte fritidsboligen i lengre perioder av året enn det som var vanlig tidligere. Kommunen opplever også at flere eldre boliger veksler mellom å bebos som fritidsbolig og helårsbolig. Mange grender/boligområdene har stort islett av fritidshus, og dette er en utvikling som antas vedvare.

Samfunnsendringer har medført betydelige endringer i trafikkmønsteret, og det er i planarbeidet vurdert mulige løsninger for nye veier/omlegging og nye gang- og sykkelveier. Nye veiløsninger forutsetter nærmere detaljplanlegging, uten at denne kommuneplanen er juridisk bindende.

Planen har fokus på mobilitet og ut i fra lokale forhold ivaretas hensynet til areal og transportplanlegging på en god måte.

Barn- og unges oppvekstsvilkår

Smøla har betydelige ubebygdearealer. Alle bygdesamfunn har naturområder og friarealer som er tilgjengelig i umiddelbar nærhet til boligområdene. I f.b.m. detaljplanlegging av nye boligområder kan det settes krav om areal til leke og oppholdsarealer for barn og unge. Planen ivaretar generelt barn- og unge sitt behov for friluftsliv og lek, og tilgjengelighet til friluftsområder.

Folkehelse

En ny folkehelse rapport (2019) beskriver helsetilstand, påvirkningsfaktorer, folkehelseutfordringer og ressurser i Smølasamfunnet som grunnlag for å planlegge og iverksette gode og treffsikre tiltak i folkehelsearbeidet.

Smøla kommune har økt fokus på folkehelsearbeidet. Folkehelse rapporten gir et godt grunnlag for bl.a. planlegging av gang- og sykkelveier, turstier og andre fysiske innretninger med behov for universell utforming.

Det kan stilles spesielle krav i f.b.m. detaljert arealplanlegging.

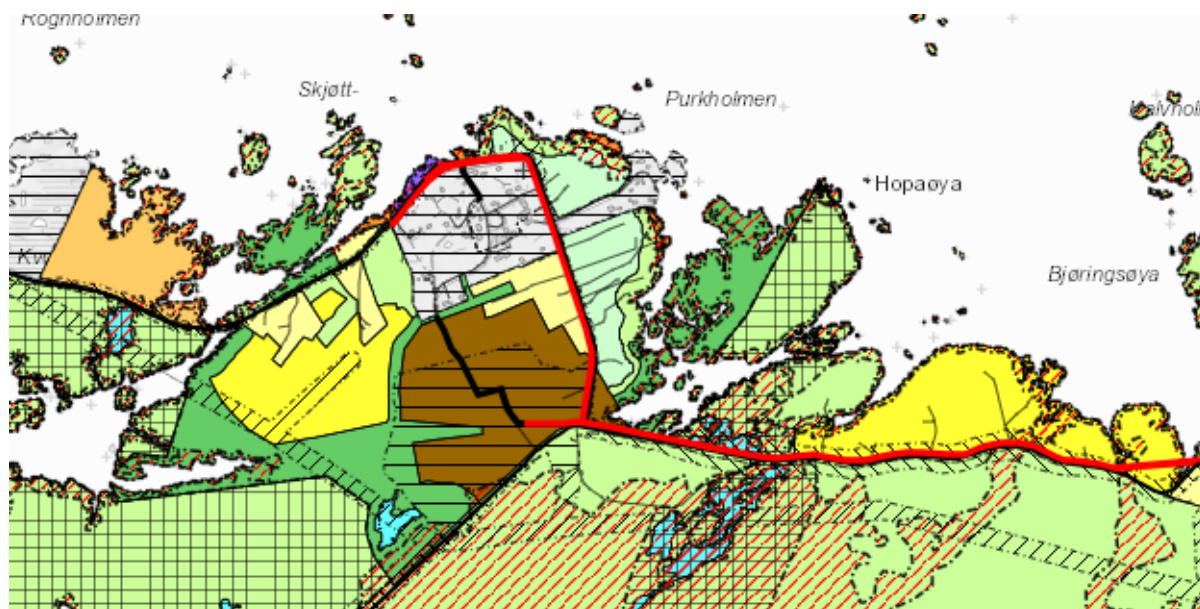
Kommuneplanen som helhet gir mulighet for å utvikle Smøla som en trygg, inkluderende og helsefremmende kommune.

Oppsummering

Etter en samlet vurdering synes hensynet til risiko og sårbarhet å være tilstrekkelig avklart på dette plannivået for de nye utbyggingsområdene som tas inn i planen. Det foreligger ikke indikasjoner på vesentlig risiko- og sårbarhet som tilsier at områdene ikke er egnet til formålene. Det kan settes krav om grundigere risiko og sårbarhetsanalyse i f.b.m. en reguleringsplan.

Konsekvensene av arealbruksendringene er vurdert samlet for de ulike utbyggingsformål og de ulike utredningstema. Gjennom de oppsummerte vurderingene framgår det at den samla belastningen for miljø- og samfunnstema er akseptable for nye områder som tas inn i planen. Kritiske forhold som er tatt inn for enkelte formål bør følges opp i forbindelse med detaljplanlegging.

7. Temakart: Nytt veitrasé forslag fra Hopen



Figur 1: Nytt veitrasé forslag fra Hopen.

Nytt veitrasé forslag fra Hopen er ikke juridisk bindende jfr. høringsuttalen.

Vegvesenet praktiserer strengere vurderinger for avkjørsler enn før, og hovedveien mellom Hopen og Sætran har en ÅDT på 1220 i veidatabasen. Det er derfor viktig å få planlagt strekningen forbi B83 godt og vurdert veistandard samt gang- og sykkelvei for strekningen med boligområde som kan nyte godt av slike tiltak. Forslaget er positivt med gang- og sykkelavstand til Barn- og ungdomsskole, idrettsanlegg og kulturskole.