

**SAKSUTSKRIFT**

Arkivsak-dok. 20/00290-52  
Saksbehandler Tom Reidar Høibjerg

**053/023 - Sluttbehandling av detaljregulering for Aunvågen næringsområde.**

Saksgang	Møtedato	Saknr
Smøla formannskap	28.03.2023	21/23
Smøla kommunestyre	13.04.2023	12/23

**Smøla formannskap har behandlet saken i møte 28.03.2023 sak 21/23****Møtebehandling**

Kommunedirektør Birgit I. Eckhoff orienterte om saken og innledet til behandlingen.

**Votering**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Smøla formanskaps vedtak**

Detaljreguleringsplan for næringsområdet Aunvågen med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.

**Begrunnelse:**

Det er fremlagt reviderte plandokumenter som imøtekommer de krav Statsforvalteren og fylkeskommunen har satt som vilkår for å trekke innsigelsene. Videre har man funnet det nødvendig å revidere landskapsanalysen for å vise at sjøarealer ikke vil bli berørt av tiltakene.

Når det gjelder NVEs tilbakemelding angående sikring av kantvegetasjon langs vassdrag, har man av hensyn til bedriftens behov og fremtidig utviklingsmuligheter, valgt å beholde kantsonene til vassdraget som næringsformål. Kantsonen mot vassdrag er imidlertid sikret med byggegrenser. Man anser dette som en tilfredsstillende løsning da det ikke er knyttet innsigelse til arealformålet i kantsonene til vassdraget.

**Vilkår:**

Ettersom det foreløpig ikke foreligger endelig tilbaketrekking av innsigelse fra myndighetene, forutsetter dette vedtaket at endelig tilbaketrekking av innsigelse er utført før vedtak i kommunestyret den 13.april 2023.

---

## Smøla kommunestyre har behandlet saken i møte 13.04.2023 sak 12/23

### Møtebehandling

Representanten Mikal Eines (H) ba kommunestyret vurdere sin habilitet. Mikal Eines (H) er medeier i Aunvågen næringsområde.

Representanten Mikal Eines (H) ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte under behandlingen av saken.

Saken ble behandlet av 16 voterende.

Ordfører Svein Roksvåg (Sp) orienterte om saken og innledet til behandlingen.

Ordfører Svein Roksvåg (Sp) fremmet følgende endringsforslag:

*Siste del i formannskapetets tilrådning, tekst som står under avsnittet «Vilkår», tas ut.*

### Votering

Formannskapetets tilrådning uten teksten i avsnittet «vilkår» ble enstemmig vedtatt.

### Smøla kommunestyres vedtak

Detaljreguleringsplan for næringsområdet Aunvågen med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.

Begrunnelse:

Det er fremlagt reviderte plandokumenter som imøtekommer de krav Statsforvalteren og fylkeskommunen har satt som vilkår for å trekke innsigelsene. Videre har man funnet det nødvendig å revidere landskapsanalysen for å vise at sjøarealer ikke vil bli berørt av tiltakene.

Når det gjelder NVEs tilbakemelding angående sikring av kantvegetasjon langs vassdrag, har man av hensyn til bedriftens behov og fremtidig utviklingsmuligheter, valgt å beholde kantsonene til vassdraget som næringsformål. Kantsonen mot vassdrag er imidlertid sikret med byggegrenser. Man anser dette som en tilfredsstillende løsning da det ikke er knyttet innsigelse til arealformålet i kantsonene til vassdraget.

## 053/023 - Sluttbehandling av detaljregulering for Aunvågen næringsområde.

### Kommunedirektørens innstilling:

Detaljreguleringsplan for næringsområdet Aunvågen med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.

### Begrunnelse:

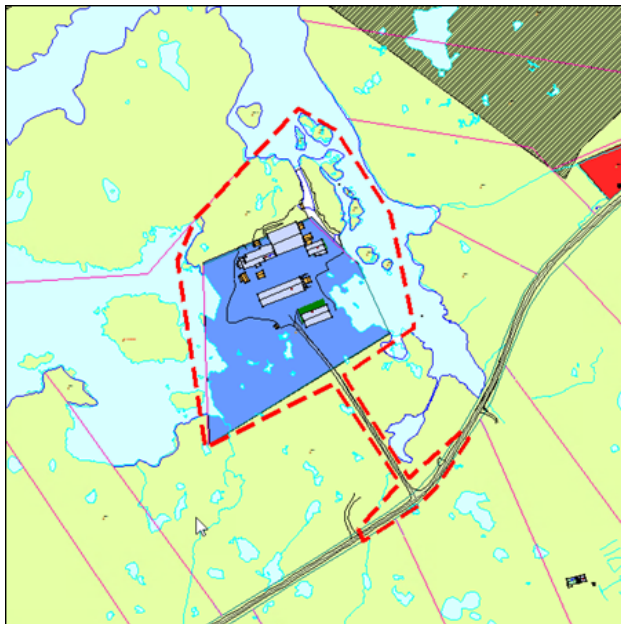
Det er fremlagt reviderte plandokumenter som imøtekommer de krav Statsforvalteren og fylkeskommunen har satt som vilkår for å trekke innsigelsene. Videre har man funnet det nødvendig å revidere landskapsanalysen for å vise at sjøarealer ikke vil bli berørt av tiltakene.

Når det gjelder NVEs tilbakemelding angående sikring av kantvegetasjon langs vassdrag, har man av hensyn til bedriftens behov og fremtidig utviklingsmuligheter, valgt å beholde kantsonene til vassdraget som næringsformål. Kantsonen mot vassdrag er imidlertid sikret med byggegrenser. Man anser dette som en tilfredsstillende løsning da det ikke er knyttet innsigelse til arealformålet i kantsonene til vassdraget.

### Vilkår:

Ettersom det foreløpig ikke foreligger endelig tilbaketrekking av innsigelse fra myndighetene, forutsetter dette vedtaket at endelig tilbaketrekking av innsigelse er utført før vedtak i kommunestyret den 13.april 2023.

### Saksopplysninger



ytterligere ca. 89 dekar.

Figur 1 - Forslag nr.1

I henhold til kommuneplanen for 2008-2020 var Aunvågen satt av til ca. 28 dekar næringsformål.

Smøla kommune mottok den første anmodningen om planoppstart februar 2020. Rød stiplet strek i fig.1 viser ønsket planomriss. Omrisset omfatter et ønsket område på ca. 70 dekar som omfatter både næringsarealet, sjøareal samt LNFR areal.

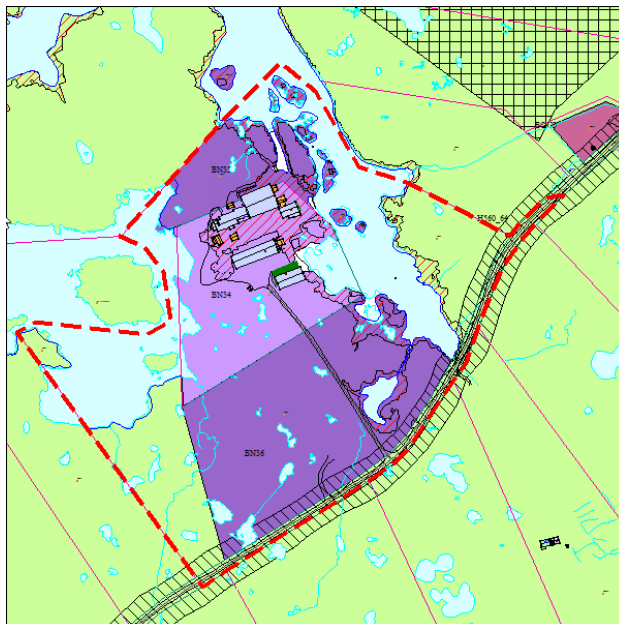
I en epost april 2020 meddeler IKON A/S at tiltakshaver har bestemt seg for å trekke søknad-en om planoppstart. Saken får omtrent et års opphold. I mellomtiden vedtar kommunestyret november 2020 ny kommuneplan. Næringsarealet for Aunvågen utvides i ny kommuneplan fra ca. 28 dekar til

I mars 2021 mottar kommunen en ny justert søknad om planoppstart og denne gangen med utgangspunkt i ny kommuneplan.

Som det fremgår av fig.2 ønsket man å regulere næringsarealet, sjøareal samt en del LNFR areal. Planomrisset økes fra ca. 70 dekar til ca. 166 dekar i nytt forslag. Justert planoppstart ble deretter fremlagt for Smøla formannskap for godkjenning i juni 2021. Godkjent planoppstart ble forkynt i slutten av juni 2021.

Smøla kommune mottar i august 2021 melding om planoppstart. Og i september mottar kommunen svar fra eksterne myndigheter.

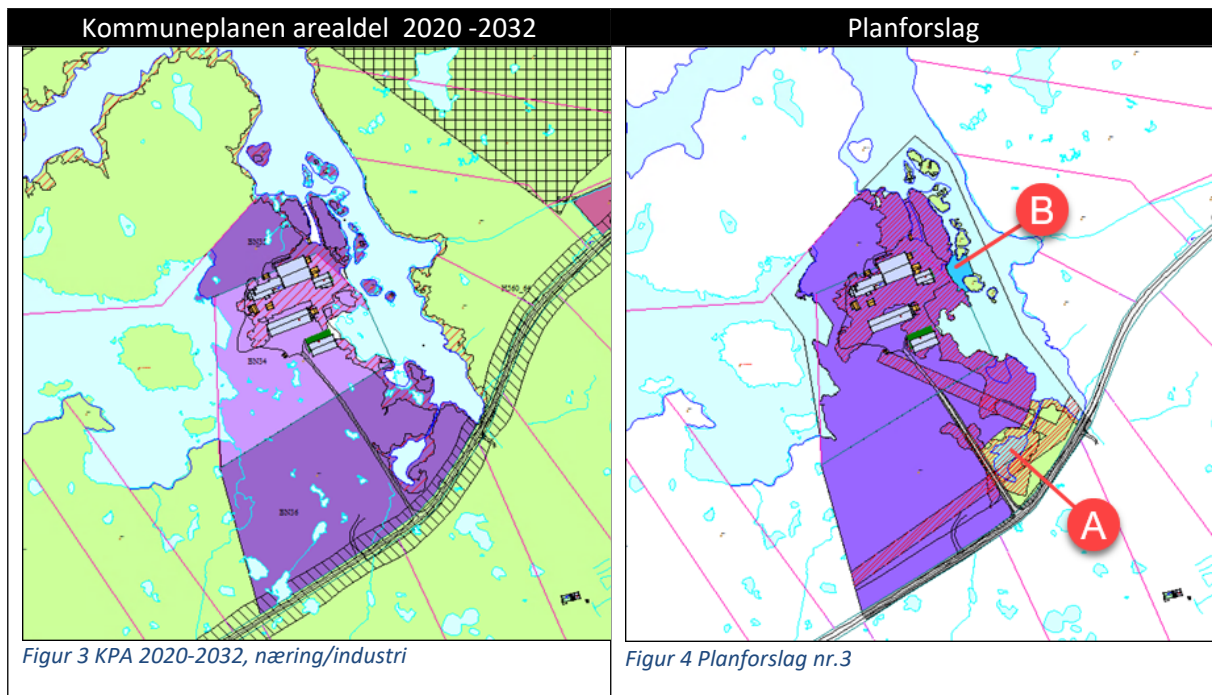
I november samme år mottar Smøla kommune søknad om dispensasjon for oppføring av akvakulturanlegg på land. Søkeren viser til igangsatt reguleringsprosess for Aunvågen.



Figur 2 - Forslag nr.2

Søkeren begrunner sitt dispensasjonsbehov ved å vise til konsesjonssøknader og tidsfrister for ekspansjon, og at man som følge av dette har behov for å føre opp bygget før endelig reguleringsplan foreligger. Kommunen mottok søknaden november 2021.

I desember 2021 frarådet Statsforvalteren at det ble gitt dispensasjon i saken og varslet om at dersom det ble gitt dispensasjon så ville Statsforvalteren vurdere å påklage vedtaket.



Smøla kommune mottar nytt og tredje forslag mai 2022 som i omfang er omtrent identisk med vedtatt kommuneplan med unntak av noen holmer i nord. I nytt forslag la man inn to nye hensynsoner; H370 og H140 samt oppjustering av H320.

Videre ble området rundt en lokalt viktig brakkvannspollen avsatt til LNFR formål (pkt. A i fig.4). Natur-typen er undervannsenger av havgrass. Og til slutt ønsket man et mindre sjøareal avsatt til formålet 6100 - «Ferdsel» (pkt. B i fig.4). Noen mindre holmer avsatt til næringsformål i kommuneplanen ble endret til friområde i planforslaget. Smøla kommune mottok arkeologisk fagrapport i juli 2022. Ved-legges ikke her ettersom denne ble fremlagt ved forrige behandling.

Saken ble behandlet i Smøla formannskap 30.08.2022 sak 41/22. Vedtaket sier: «Med bakgrunn i fremlagt dokumentasjon og vurdering anbefaler kommunedirektøren at planforslaget detaljregulering for Aunvågen Næringsområde, planid 1573-2020-0001, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn».

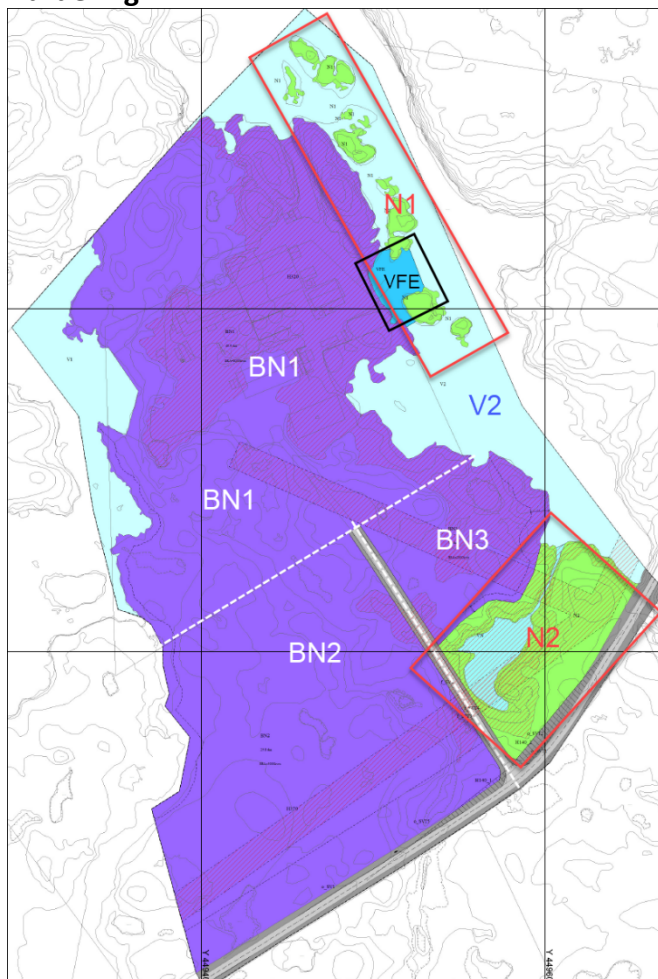
Etter ny høringsrunde mottar Smøla kommune tre innsigelser fra henholdsvis NVE, Statsforvalteren og fylkeskommunen. NVE trekker sin innsigelse i brev datert 13.02.2023 forutsatt en del endringer utføres.

I brev datert 14.02.2023 trekker Statsforvalteren sin innsigelse på manglende konsekvensvurdering av næringsbygg, men opprettholder følgende innsigelse:

*Planforslaget opnar enno for infrastruktur og hamneområde i sjø som kan føre til auka båttrafikk gjennom Aunvågen naturreservat og forstyrning av vilt og hekkande fugl. Planforslaget opnar enno for infrastrukturtiltak som kan føre til fylling i sjø med svært viktig blautbotn. Fram til føresegna er meir konkret opprettheld vi motsegna vår datert 29. november 2022 til formål V2 og VFE.*

Fylkeskommunen trekker sin innsigelse i brev datert 17.02.2023 forutsatt noen punkter følges opp.

## Vurdering



Figur 5 Kart: Detaljreguleringsplan for Aunvågen.

Fylkeskommunen

(Innsigelse, brev datert 22.10.2022)

### Planfaglig

Man viser til at selv om reguleringsframlegget for Aunvågen er i samsvar med arealbruken i kommuneplanens arealdel, så er imidlertid utført konsekvensutredning etter § 18 (KU-forskrift) kun på et overordna nivå - og ikke på konkrete tiltak, verken i Aunvågen eller andre steder som omfattes av kommuneplanens arealdel.

Unntakparagrafene §§ 6b og 8a som unntar reguleringsprosesser fra KU-plikten gjelder med andre ord ikke denne saken. I KU-forskriften, vedlegg I, er det listet opp planer og tiltak som alltid skal ha planprogram eller melding om konsekvensutredning. I pkt.24, samme vedlegg, står det at tiltak som nærings-bygg med et bruksareal på mer enn 15 000 m<sup>2</sup> krever KU-vurdering. Dersom man tar utgangspunkt i fremlagt reguleringsbestemmelse med tillatt samla næringsareal, så kan man teoretisk føre opp inntil 24.900 m<sup>2</sup> for BN1-område, 19.140 m<sup>2</sup> for BN2-området og 4.320 m<sup>2</sup> for BN3-området. Bygningsmasse i denne størrelsen utløser krav om konsekvensutredning. Det

er ikke anledning til å gi dispensasjon fra krav om konsekvensutredning. Med bakgrunn i overnevnte har fylkeskommunen innsigelse til saken.

### Naturmangfold

Videre råder fylkeskommunen til at L1 og L2 ut fra sitt formål og sine verdier for naturmangfold blir regulert til underformålet naturområde (SOSI-kode 5120). Det vil si kodene endres fra L1 til N1 og L2 til N2. Videre gjør fylkeskommunen oppmerksom på at kantsonene til brakkvannspollen er en del av naturtypen, man viser her til avgrensinga i Naturbase. Bestemmelsene til disse delområdene må derfor presisere at arealet og det biologiske mangfoldet skal tas vare på og ikke utsettes for fysiske inngrep.

Fylkeskommunen mener bestemmelsene i § 3.4 a) er ikke entydig på hvilke tiltak som kan tillates innenfor sjøområdet V2. Her blir det åpnet for nødvendig infrastruktur uten å presisere hva dette omfatter. Potensielt kan dermed alle tiltak som er infrastrukturtiltak tillates innenfor V2. Plankartet viser et areal regulert til ferdsel VFE (SOSI kode 6100) mens bestemmelsene i § 3.4 b) åpner for både ferdsel og havneområde. Etablering av havn og økt båttrafikk til og fra landanlegget kan ha negative konsekvenser særlig for dyrelivet og hekkende fugler i nærliggende naturreservat, det vil si Aunvågen naturreservat. Fylkeskommunen viser da til naturmangfoldlovens § 49 som sier:

*Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. For annen virksomhet gjelder aktsomhetsplikten etter § 6*

Med bakgrunn i overnevnte mener fylkeskommunen at konsekvensene av reguleringsplanen ikke er tilstrekkelig vurdert etter §§ 8-12. Hvilken aktivitet og tiltak som kan etableres i VFE og V2 må konkretiseres nærmere i planen og ikke som nå; legge opp til økt sjøtransport gjennom naturreservatet eller mer utfylling i sjøen. Fylkeskommunen har derfor også innsigelse til denne delen.

#### Strandsoner

God tilpassing av utbygginga til omgivelsene i strandsonen gjelder også for næringsarealene. En grønn buffer mot sjø og vassdrag vil bidra positivt til dette mener fylkeskommunen og man råder derfor til at man trekker byggeområda og byggegrensene unna strandlinja og regulerer kantsona til grønt arealformål. Videre savner fylkeskommunen en visualisering av utbygginga i landskapet.

#### Vannmiljø

Paragraf 3-1 i plan- og bygningsloven har en oppstilling av oppgaver og hensyn i planleggingen. Fylkeskommunen viser her til bokstav i som sier: «*legge til rette for helhetlig forvaltning av vannets kretsløp, med nødvendig infrastruktur.*» Formålet er å redusere skadepotensialet ved nedbør. Kommunen har gjennom denne bestemmelsen samt reglene i vannforskriften §12 (Ny aktivitet eller nye inngrep), ansvar for å sikre vannmiljøet gjennom arealplanlegginga. Planen åpner for en utbygging av omtrent 80 dekar næringsareal med mulig for store tette (asfalterte) flater. En byggegrense som følger formålsgrensen (jf. § 2 b) åpner også for at byggetiltakene kan skje i vannkanten. Dette kan medføre potensiell avrenning av forurenset overvatt til resipientene i både sjø, Fløvatnet og tilgrensa brakkvatnspollen. Fylkeskommunen anbefaler derfor at man regulerer inn en byggegrense som går lengre unna strandlinja.

#### Tilbaketrekking av innsigelse

Etter utførte endringer og et avklaringsmøte med eksterne myndigheter, så trakk fylkeskommunen alle innsigelsene i brev datert 27.01.2023 men følger opp med noen vilkår isteden; Fylkeskommunen viser til tidligere merknader i innsigelsesbrev om at byggegrensa bør bli tallfesta i plankart og/eller bestemmelsene og ber derfor om at dette blir utført. Byggegrense til fylkesvegen skal være 30 meter. Videre bør man opplyse om hva denne byggegrensen skal sikre i henhold til vegloven § 30. Fylkeskommunen viser også til støybestemmelsen i § 2 d viser til en eldre versjon av veilederen. Til slutt ber man om at man tar kontakt med vegmyndighetene med sikte på en gjennomføringsavtale, før tiltak mot fylkesvegen settes i gang.

#### *Statsforvalteren*

*(Innsigelse, brev datert 29.11.2022)*

Statsforvalteren krever på lik linje med fylkeskommunen en konsekvensutredning med henhold til pkt.24 i forskrift om konsekvensutredning. I samsvar med KU-forskriften § 6, jamfør vedlegg 1 pkt. 24, har Statsforvalteren innsigelse til planforslaget inntil tilstrekkelige utredninger foreligger. Videre påpeker Statsforvalteren flere mangler i planomtalen.

Vegnormalene skiller mellom avkjørsel (privat veg) og kryss (kommunal veg), der det er ulike krav til utforming. Man må i planomtalen/konsekvensutredningen opplyse om venta trafikk i kjøretilkomsten, herunder tallet på store kjøretøy. Ut fra dette må man konkludere om hvilke krav

som gjelder og hvordan disse er sikret i plankart og bestemmelser. Som følge av at dette ikke er utført har Statsforvalteren innsigelse til saken. Hjemmelen for denne innsigelsen er veglova §§ 1 a, 9 og Vegnormalene i handbok N100 jamfør § 13 i same lov.

#### Delvis tilbaketrekking av innsigelse

I brev datert 14.02.2023 trekker Statsforvalteren den delen av innsigelsen som er knyttet til krav om konsekvensutredning. Men om naturmangfold (samme tema som fylkeskommunen) ber man om at § 3.4 a) må ha en uttømmende opplisting av hvilke tiltak dette gjelder før Statsforvalteren kan trekke innsigelsen. Det er et ønske å unngå økt sjøtransport gjennom Aunvågen naturreservatet, og å unngå mer utfylling i sjø med svært viktig bløtbunn,- det samme som fylkeskommunen også nevnte. Statsforvalteren opprettholder innsigelsen inntil bestemmelsene er mer konkrete for formålsområde V2 og VFE. Når det gjelder strandsone og byggegrense så er Statsforvalteren inne på samme tema som fylkeskommunen; - av hensyn til landskapsvirkninger anbefaler Statsforvalteren at det blir satt en byggegrense på land langs hele Fløvatnet som inngår i planområdet. I forbindelse med støy så viser også Statsforvalteren til feil henvist bestemmelse.

#### *NVE*

*(Innsigelse, brev datert 06.12.2022)*

NVE har innsigelse til planframlegget med grunnlag i manglende vurderinger etter vannressursloven §§ 5 og 11. Dersom man sikrer at disse vurderingene blir gjort, og inngrepa i vassdrag og grunnvann blir godkjent, faller grunnlaget for innsigelse bort. NVE viser også til en alternativ løysing der man unngår inngrep i vassdragsmiljøet. NVE har også innsigelse inntil det er dokumentert tilstrekkelig sikkerhet mot fare for flom i samsvar med krava i TEK17 § 7-2. Dersom man sikrer at disse vurderingene blir gjort og innarbeida i plandokumentene, faller grunnlaget for innsigelsen også for dette området bort.

#### Tilbaketrekking av innsigelse

I brev datert 13.02.2023 trekker NVE innsigelse.

#### **Kommunedirektørens konklusjon:**

IKON Arkitekt og Ingeniør AS har levert reviderte plandokumenter iht. Statsforvalterens og fylkeskommunens krav for å trekke innsigelse. IKON har videre funnet det nødvendig å revidere landskapsanalyse, for å vise at sjøarealer ikke vil bli berørt av tiltak.

Når det gjelder NVEs tilbakemelding angående sikring av kantvegetasjon langs vassdrag, har IKON av hensyn til driftens behov og fremtidig utviklingsmuligheter valgt å beholde kantsonene til vassdraget som næringsformål. Kantsonen mot vassdrag er sikret med byggegrenser. IKON anser dette som en tilfredsstillende løsning da det ikke er knyttet innsigelse til arealformålet i kantsonene til vassdraget.

Smøla kommune har deretter anmodet myndighetene om å trekke innsigelsene. Det foreligger ikke svar i saken foreløpig. Man må derfor i vedtaket sette som forutsetning for vedtaket at innsigelsene blir trukket.



## **Vedlegg**

Statsforvalteren\_Innsigelse\_2  
Statsforvalteren\_trekker innsigelse  
Fylkeskommunen\_Innsigelse\_1  
Fylkeskommunen\_tilbaketrekking\_Innsigelse\_1  
Høring nr 2  
Landskapsanalyse\_justert  
Merknadsmatrise  
NVE\_Innsigelse\_1  
NVE\_tilbaketrekking\_Innsigelse\_1  
Planbeskrivelse  
Planbeskrivelse\_justert  
Planbestemmelser\_justert  
Plankart  
ROS-analyse  
Statsforvalteren\_Innsigelse\_1

RETT UTSKRIFT  
DATO 14.april.2023