

Møtereferat

Datasenter- og settefiskprosjekt i Aunvågen — avklaring av planstatus og videre prosess

Dato: 13. august 2026 **Format:** kombinert fysisk / digitalt møte **Møteleder:** Svein Roksvåg, Ordfører

KONKLUSJON

- Forenklet prosess med reguleringsendring (§ 12-14) er ikke aktuelt. Ordinær planprosess kreves.
- Årsak: arealrammen dobles fra 15 000 til 30 000 m² BRA. Det overskrider alene planens hovedramme — datasenteret som formål er ikke hovedproblemet.
- Planen utløser trolig krav om planprogram og KU (jf. KU-forskriften vedlegg 1, pkt. 24). Tiltakshaver avklarer arealomfang.
- Ikke krav til NiN-kartlegging og ikke krav til KU iht M1941. Enklere utredninger er tilstrekkelig. Arbeid og dokumentasjon fra 2023-planen kan i all hovedsak legges til grunn.

Deltakere

Navn	Rolle / organisasjon
Svein Roksvåg	Ordfører, Smøla kommune — møteleder
Tom Reidar Høiberg	Leder, Bygg og Forvaltning, Smøla kommune
Birgit Iversen Eckhoff	Kommunedirektør, Smøla kommune
Rein Sindre Torvik	Daglig leder, Havstream
Thomas Gribbestad	Prosjekt leder / partner, Havstream
Benjamin Thorsen	Partner / medeier, Havstream (til daglig CEO, Kingland-gruppen)
Nils Olav Nergaard	Partner / medeier, Havstream
Mikal	Nekton, settefisk, veksthus, gjødsselfabrikk - Havstream
Sindre Blindheim	Norconsult — oppdragsansvarlig linjeleder
Pernille Ibsen Lervåg	Norconsult — oppdragsleder / arealplanlegger
Jorunn Mittet Eriksen	Statsforvalteren — plansaksbehandler (overtar Smøla-saker)
Bjarne Otnes	Statsforvalteren — Underdirektør
Ole-Jakob Sande	NVE, region Førde — skred- og vassdragsavdelingen
Björn Gregull	Møre og Romsdal fylkeskommune - fagleiar kommunal planlegging
Ingunn Bekken Sjøholm	Møre og Romsdal fylkeskommune - fylkesplansjef

Formål med møtet

Smøla kommune innkalte til møtet for å avklare videre prosess for Havstream AS sine planer om datasenter i Aunvågen, etter at Statsforvalteren og fylkeskommunen fremmet innsigelse til reguleringsendring. Målet var felles forståelse mellom tiltakshaver, kommune, fylkeskommune, Statsforvalteren og NVE om hvilken dokumentasjon som kreves, hvilken planprosess som skal følges, og hvilke temaer som allerede er tilstrekkelig avklart fra tidligere planarbeid.

Hovedbilde

- Ny informasjon som ikke fremkom ved høring av plandokumentene ved høring av reguleringsendring: Kjølssystemet er lukket — uten inntak eller utslipp av vann. Overskuddsvarme utnyttes i settefiskproduksjon og annen produksjon.
- Reelt planlagt fotavtrykk er ca. 15 000 m², forventet bygget ut i to transjer. Arealrammen i forslaget øker fra 15 000 til 30 000 m² BRA. Denne doblingen overskrider hovedrammen i gjeldende plan (vedtatt 2023).
- Krav om planprogram og KU om bygget har et bruksareal over 15.000 m² (jf KU-forskriften vedlegg 1 pkt 24). Ansvaret for å konkretisere arealomfanget ligger hos tiltakshaver.
- Anbefalt løsning er en detaljreguleringsplan for det avgrensede delområdet hvor datasenteret er tenkt plassert — ikke omregulering av hele næringsområdet.

Dekket av tidligere planarbeid

Statsforvalteren og NVE var eksplisitte på fem punkter hvor avklaringer fra 2023-planen kan gjenbrukes direkte. Riktig håndtert reduserer dette både tidsbruk og kostnad i det videre planarbeidet.

Tema	Statsforvalterens / NVEs avklaring
NIN-kartlegging (naturmangfold) <i>Bjarne Otnes, Statsforvalteren</i>	Det ble ikke stilt krav om NIN-kartlegging i forbindelse med planarbeidet for gjeldende plan (vedtatt 2023). Kystlynghei og øvrige utvalgte naturtyper er fortsatt de mest relevante i området. Statsforvalteren anser likevel at det ikke er «rett» å sette krav om naturkartlegging siden det ikke ble satt krav til dette i forbindelse med planarbeidet i 2023.
Flomfare <i>Ole-Jakob Sande, NVE</i>	NVE vurderte at avklaringene fra forrige planprosess ga tilfredsstillende dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot flom i utbyggingsområde. I ROS-analysen for endring av planen må det vurderes om det foreligger ny kunnskap om fare for flom, men vi har ikke informasjon som tilsier at det er store forandringer fra vurderingene i 2023.
Marine naturtyper <i>Norconsult, understøttet i møtet</i>	Med et lukket kjølesystem uten inntak eller utslipp av vann faller påvirkning på marine naturtyper bort som problemstilling. Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning.
Datasenter som formål <i>Bjarne Otnes, Statsforvalteren</i>	Statsforvalteren vurderer ikke at hovedutfordringen er bruk av arealformål, men hvorvidt BRA er vurdert å overstige 15 000m ² BRA som da i tilfelle utløser krav om både planprogram og KU, i følge Forskrift om konsekvensutredninger vedlegg 1.
Politisk forankring / delegering <i>Bjarne Otnes / Svein Roksvåg</i>	Statsforvalteren har ingen innvending mot at formannskapet orienteres gjennom referatsaker, slik praksis er i Smøla. Bakgrunnen for at Statsforvalteren vurderer at plansaken ikke kan gå i henhold til pbl § 12-14 er at vilkåret om endringen går ut over hoveddrammene i planen. Planen som var på høring indikerte i tillegg at viktige naturområder ble berørt (naturrestat i sjø), fordi lukket kjølesystem ikke var beskrevet.

Hvorfor ordinær prosess kreves

Bjarne Otnes (Statsforvalteren) redegjorde for lovens vilkår: forenklet/delegert behandling forutsetter at endringen i liten grad påvirker gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover planens hovedramme, og ikke berører viktige natur- eller friluftsområder. Ingen av disse vilkårene anses oppfylt i planen for reguleringsendringen som ble sendt ut.

- Arealøkningen fra 15 000 til 30 000 m² BRA er alene tilstrekkelig til at hovedrammen overskrides.
- Forslaget ligger tett opp mot innslagspunktet i KU-forskriften vedlegg 1, pkt 24 (15 000 m²), noe som i seg selv tilsier grundigere behandling.
- Planområdet ligger tett på et naturreservat. Presiseringen om lukket kjølesystem reduserer denne bekymringen, men endrer ikke konklusjonen — arealøkningen er alene utløsende.
- Offentlig innsyn: en endring av dette omfanget bør gi naboer og andre interessenter reell mulighet til å uttale seg, noe en delegert prosess ikke sikrer i samme grad.

Statsforvalteren presiserte samtidig at datasenter som næringsformål ikke i seg selv er problematisk — se “Dette er dekket av tidligere planarbeid» over.

Norconsults anbefaling

- Gjeldende reguleringsplan åpner ikke for datasenter. Planen mangler konsekvensutredning for formålet, og ROS-analysen dekker ikke etablering av datasenter. Anbefaling: en detaljreguleringsplan avgrenset til det aktuelle delområdet, ikke omregulering av hele næringsområdet.
- Norconsult la frem en vurdering av aktuelle utredningstema (støy, klimagassutslipp, terrestrisk naturmangfold, flomfare og en ROS-analyse tilpasset kritisk digital infrastruktur), men Statsforvalter og NVE viste til tidligere plan og bekreftet at de ikke vil sette krav om full KU for en ny plan for datasenter (med henvisning til tidligere planarbeid).
- Den nye planen erstatter kun den delen av gjeldende plan som omfattes. Øvrige deler består uendret som egen plan i planarkivet.
- Full ordinær prosess anbefales fremfor forenklet prosess — lavere risiko for klager, omkamp og saksbehandlingsfeil.
- Bekreftes BRA over 15 000 m², utløses krav til planprogram og konsekvensutredning.

Prosjektbeskrivelse — presisert i møtet

- Kjølesystem: lukket, uten inntak eller utslipp av vann. Overskuddsenergi føres i lukket sløyfe til settefiskanlegget. Industriell symbiose: kobling mot settefisk, tidligere veksthusplaner og en nyetablert gjødsel fabrikk. Lokalt eierskap og ringvirkninger fremheves som viktig for Smøla.
- Arealbehov: reelt fotavtrykk 12 000–15 000 m² mot planrammen på 30 000 m². Nettstasjon anslås å kreve under ett mål.
- Utbyggingstakt: to transjer. Full utbygging tidligst 2035, grunnet nasjonal flaskehals i nettkapasitet og Statnetts modenhetsvurdering.
- Energiutnyttelse: om lag 70 % av energibruken knyttes til kjøling og varming. Best utnyttelse om vinteren, noe overskudd om sommeren.

Læringspunkter

- En ordinær prosess fra start ville trolig gått raskere enn å først forsøke en forenklet prosess som deretter måtte avvises.
- Dokumentasjonen som opprinnelig ble sendt ut var vanskelig å vurdere, og ga inntrykk av at også kommunen var usikker på om saken kunne behandles forenklet.
- Formannskapet er løpende orientert om reguleringssaker gjennom referatsaker, også ved delegerte vedtak — dette var likevel ikke en del av Statsforvalterens begrunnelse for motsegn.
- Feil versjon av plankartgrunnlaget var brukt i første utsendelse. Riktig 2023-grunnlag ble bekreftet i møtet, men bør dobbeltsjekkes i alt videre materiale.

Oppfølgingspunkter

Ansvarlig	Oppfølgingspunkt
Tiltakshaver	• Avklar med Smøla kommune når nytt oppstartsmøte kan avholdes (vurderes som en nødvendig formalitet). • Utarbeid en teknisk beskrivelse av anlegget inkl. det sirkulære kretsløpet mellom datasenter, varmeutnyttelse, settefisk, matproduksjon og gjødselproduksjon slik at prosjektets innhold og potensielle virkninger fremstår tydelig i planinitiativet kommune skal ha oversendt før oppstartsmøtet. • Dokumenter at kjølesystemet er lukket, uten inntak eller utslipp av vann. • Presiser reelt arealbehov (12 000–15 000 m² fotavtrykk), utbygging i to transjer og teknisk løsning for strømtilknytning. • Avklar om datasenteret regnes som kritisk digital infrastruktur, og legg riktig sikkerhetsnivå til grunn i ROS-analysen.
Tiltakshaver v/Norconsult	• Før oppstartsmøtet med kommunene: Utarbeide planinitiativ med teknisk beskrivelse. Planinitiativet skal inneholde en vurdering av krav om konsekvensutredning i henhold til forskriften. • Etter oppstartsmøtet med kommunen: Utarbeid planprogram som beskriver tiltaket, utredningsbehov, metode og prosess. • Etter høring av planprogram: Utarbeid plandokumenter inkl. ROS-analyse og oppdatert landskapsanalyse

Neste steg

Oppstartsmøte mellom tiltakshaver, kommune og plankonsulent. Dette bør kunne avholdes innen kort tid, da alle parter er godt informert om tiltaket og prosessen videre. Oppstartsmøtet er en formalitet for å oppfylle kravene i plan- og bygningsloven og dermed unngå saksbehandlingsfeil, som potensielt kan føre til stort tap både tidsmessig og økonomisk. Deretter trolig utarbeidelse og høring av planprogram.

Etterskrift

Klargjering etter møte - Aunvågen næringsområde



Otnes, Bjarne <bjarne.otnes@statsforvalteren.no>

Til Svein Roksvåg; Birgit Hanne Iversen Eckhoff; Tom Reidar Høibjerg

Kopi Björn Gregull; Ingunn Bekken Sjøholm; Eriksen, Jorunn Mittet; Ole-Jakob Sande



tir, 2026-08-18 11:11

Hei!

Takk for viktig møte om Aunvågen næringsområde 13. juli. Etter møtet ønsker vi å klargjøre nokre sider ved vår tilbakemelding der.

Eit vesentleg punkt som vart formidla var at planlagt datasenter vil ha kjøling i lukka sløye utan inntak eller utslepp av kjølevatn. Det vil i så fall bety at planendringa ikkje vil innebere konflikt med Aunvågen naturreservat eller vassdrag. Viss planomtale og føresegnar blir oppdatert med denne føresetnaden vil Statsforvalteren kunne trekke motsegna til planen på det grunnlaget.

Ut over det peika vi på at auken i bygningsvolum bryt med vilkåret i § 12-14 om at «...endringene (...) ikke går ut over hoveddrammene i planen (...)». Som formidla i møtet vil ei dobling av utbyggingsvolumet etter vår vurdering vere klart i strid med dette vilkåret i lova for å handsame planendringa delegert og ikkje etter ordinær prosess med oppstart og offentlig høyring. I og med at areala i gjeldande plan er klarert for utbygging vil vi frå vår side no klargjere at vi for dette forholdet åleine ikkje vil nytte motsegn som verkemiddel for å sikre at Smøla kommune handsamar planforslaget etter pbl. § 12-14. Vårt klare faglege råd er likevel at Smøla kommune bør handsame planendringa etter ordinær prosess, også med tanke på mogleg utfall dersom planvedtak blir klaga på.

Uavhengig av kva Smøla kommune landar på er krava til utgreiing av planendringa dei same. Det inneber at dei manglane som NVE, fylkeskommunen og Statsforvalteren har påpeika i det tilsendte planmaterialet må svarast ut uansett kva prosess Smøla kommune vel. Oppdatering av planmaterialet vil også vere ein føresetnad for at Statsforvalteren kan trekke motsegna knytt til Aunvågen naturreservat som omtala ovanfor.

KDD har elles ei tolkingsuttale om § 12-14 som kan vere til hjelp vidare : [§ 12-14 - Endring av reguleringsplan etter forenklet prosess - regjeringen.no](#)

Med venleg helsing

Bjarne Otnes
underdirektør



Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Telefon: 71 25 85 75

E-post: bjarne.otnes@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/mr

Møtereferatet er utarbeidet av Havstream AS og bekreftet av Smøla kommune ved Roksvåg og Høiberg i uke 37, og av Statsforvalter, NVE og fylkeskommune 16/09-26.