

Innspill til planoppstart

Plannavn	Steinsønes
Plan-ID	xxxx
Saksnummer (Ikon)	0825
Datert/revidert	10.01.2020

Under meldingsperioden mottak Ikon Arkitekt & Ingeniør AS, på vegne av tiltakshaver, totalt 6 innspill til planoppstart. Alle innspillene var fra berørte sektormyndigheter.

	Avsender	Oppsummering av innspill/merknad	Kommentar
1	Fylkesmannen i Møre og Romsdal	<p>Planområdet er delvis utbygd fra før med boliger, småbruk, fritidsboliger og flere sjøhus/naust med brygger.</p> <p>Området er vist som LNF i gjeldende kommuneplan og arealet er videreført som LNF i forslag til ny kommuneplan. Arealet er dermed ikke konsekvensutredet. Det forutsettes at planarbeidet blir vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning (av 2017).</p> <p>Fylkesmannen kjenner ikke til vesentlige registrerte naturverdier eller vesentlige friluftsinnteresser som vil være berørt av en videre utbygging av området. Det er fremdeles urørt strandsone som bør tas vare på. Eventuelle småbåtanlegg bør derfor etableres i tilknytning eksisterende sjøhus/naust.</p> <p>Avhengig av småbåttiltaket så ber en om at vasking og spyling av båter skjer på en slik måte slam og partikler blir samlet opp og behandlet som farlig avfall. Utfylling/mudring i sjø må skje etter særskilt tillatelse etter forurensningsforskriften § 22-6 fra Fylkesmannen.</p> <p>Planområdet omfatter deler av to små vann. Det forutsettes at det ikke er tenkt tiltak i vannene eller i kantsonen av dem.</p>	<p>Planområdets størrelse kan gi et misvisende inntrykk av planens omfang. Det er i all hovedsak snakk om planlegging av mindre utbyggingstiltak i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø, samt tilrettelegging av friluftsområder som del av turisttilbudet på stedet. Tiltaket er vurdert i henhold til gjeldende forskrift om konsekvensutredning og en kan ikke se at tiltakene vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p> <p>Det vil være naturlig å samle tiltak i sjø der det allerede er etablert anlegg. Når det er snakk om tilrettelegging for småbåter, så er det i denne sammenheng ikke snakk om større anlegg. Egne anlegg for håndtering av slam og partikler etter spyling av båter virker overdimensjonert. Det er heller ikke planer om utfyllinger i sjø.</p> <p>Det er ikke planer om fysiske tiltak i vannene, men en ser for å bruke dem til ulike tilrettelagte aktiviteter.</p>

		<p>ROS-analysen må stille tydelige krav til bølgehøyde.</p>	<p>Det vil bli tatt hensyn til dette i ROS-analysen.</p> <p>Merknad tas til følge.</p>
2	Møre og Romsdal fylkeskommune	<p>Fylkeskommunen viser til at en referer til feil forskrift om konsekvensutredning i oppstartsvarselet og at det er gjeldende forskrift (2017) som skal legges til grunn for planarbeidet.</p> <p>Det bør utredes alternativer for utbygging av denne størrelsen, jf. kommuneplanprosessen som enda ikke er ferdigstilt. Planinitiativet er ikke i samsvar med forslag til kommuneplan og det er naturlig å spørre hvorfor utbyggingsønsket ikke er fanget opp i denne prosessen.</p> <p>Fylkeskommunen har ikke motforestillinger til at planarbeidet startes, men påpeker at det med bakgrunn i oppstartsvarselet er vanskelig å vurdere tiltaket opp mot KU-plikten.</p> <p>Fylkeskommunen er ikke kjent med at det er registrert automatisk freda kulturminner i det aktuelle området, men minner om varslingsplikten ved eventuelle funn.</p> <p>Dersom det er blitt lagt til rette for inngrep i sjø, så må saken sendes til NTNU Vitenskapsmuseet for avklaring om marine kulturminner.</p>	<p>Dette er en skrivefeil og planen blir selvfølgelig vurdert etter gjeldende forskrift.</p> <p>Som nevnt i kommentaren til Fylkesmannens innspill, så kan planområdet størrelse gi et misvisende bilde av planens omfang. Vår vurdering er at planen ikke vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Ønsket utvikling samsvarer med dagens bruk. Når det gjelder kommuneplanens arealdel, så er det ikke alltid et initiativ til utvikling er samkjørt med formelle planprosesser. Spesielt ikke når de overordna planprosessene trekker ut i tid.</p> <p>En vil i planens bestemmelser minne om varslingsplikten ved eventuelle funn.</p> <p>Det er ikke planer om tiltak i sjø som påvirke eventuelle kulturminner.</p> <p>Merknad tas til følge.</p>
3	Statens vegvesen	<p>Tiltaket strider mot gjeldende kommuneplan og er heller ikke vurdert som nytt utbyggingsområde i pågående rullering. Denne typen anlegg bør vurderes i overordna plan.</p> <p>Selv med en beskjedne utbygging vil et utbyggingsmønster som genererer kryssing av fylkesvegen medføre en svært uheldig situasjon. Utbygging som gir redusert sikkerhet, vil ikke tillates.</p>	<p>Utbygging er tenkt på samme side av fylkesvegen som dagens bebyggelse. Det vil kunne bli lagt til rette for aktiviteter som fører til økt kryssing av vegen, men en kan ikke se at dette vil føre til en betydelig reduksjon av trafiksikkerheten på stedet.</p>

		<p>Vegeier vil også være restriktiv på utbygging som hindrer utvidelse eller utbedring av dagens fylkesvei.</p>	<p>En vil i planen sikre at utbygging ikke hindrer utbedring av fylkesvegen. Dette vil bli styrt gjennom formål/formålsgrense eller bruk av byggegrense.</p> <p>Merknad tas til orientering</p>
4	Kystverket	<p>Det gjøres oppmerksom på at ulike anlegg og tiltak ikke må strekke seg så langt ut i sjøen at de er til hinder for andre brukere av sjøområdet som skal passere anlegget. Tiltak må ikke føre til vesentlig reduksjon av dybdeforhold.</p> <p>Sjøområdet bør kunne gis formålet friluftsområde i sjø.</p>	<p>Det er ikke planer om større tiltak i sjø og planen vil ikke påvirke dybdeforhold eller være til vesentlig hinder for annen ferdsel i området.</p> <p>Merknad tas til følge.</p>
5	NVE	<p>Naturfare bør kartlegges og utredes som del av planarbeidet.</p> <p>Det har de senere år vært flere undersjøiske kvikkleireskred som følge av utfylling i sjø. Dette medfører at en ikke uten videre kan starte med utfylling i sjøen uten skredfare-/geoteknisk vurdering.</p> <p>Ved tiltak i strandsonen må man ta hensyn til havnivåstigning og bølgepåvirkning. Sikkerheten må ivaretas i planforslaget.</p>	<p>Merknad tas til følge og vurdering vil gå fram av ROS-analysen.</p>
6	Mattilsynet	<p>Mattilsynet forutsetter at all aktivitet i det regulerte området blir tilknyttet det kommunale avløpsnett.</p> <p>Dersom det er behov for drikkevann, så skal dette vannet tilfredsstillende kvalitetskravene i drikkevannsforskriften.</p>	<p>Merknad tas til følge</p>